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PREDSEDNIK: Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo rad Druge sednice Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2023. godini.

Na osnovu službene evidencije o prisutnosti narodnih poslanika, konstatujem da sednici prisustvuju 84 narodna poslanika.

Radi utvrđivanja broja narodnih poslanika prisutnih u sali, molim sve da ubace svoje identifikacione kartice u elektronski sistem.

Konstatujem da je, primenom elektronskog sistema, utvrđeno da je u sali prisutno 118 narodnih poslanika, dakle više od 84 narodna poslanika i imamo uslove za rad.

Obaveštavam vas da su sprečeni da sednici prisustvuju narodni poslanici Vladan Zagrađanin i Đorđe Pavićević.

Nastavljamo pretres u pojedinostima po 3. tački dnevnog reda.

Kao što znate, saglasno članu 90. stav 1, pozvani su da sednici prisustvuju ministri u Vladi Srbije sa svojim saradnicima.

Na član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zelenović, Jovanović, Nestorović, Nešić, Kalajdžić, Nikolić, Cakić i Miketić.

Reč ima Aleksandar Jovanovi, podnosilac.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Zdravo živo, kolege.

Poštovanje, gospođo Đedović, kako ste danas? Vidim da ste vi ovde usamljeni. Kaže Vlada Orlić – ministri. Gde su vam ti ministri?

Gospođo Đedović, pitanje za vas – zašto se vi ne pojavljujete na sednicama Odbora za zaštitu životne sredine? Dobili ste uredno pozive za sve sednice koje su održavane do sad. Jel imate problem da dođete na teren?

Ovde se radi o upravljanju opasnim otpadom. Ja sad neću da se obraćam više vama, nesnsnošljivima, nego vama kolege iz opozicije. Svima vama, i Bošku Obradoviću, i Zoranu Lutovcu, i vama, Srđane Milivojeviću, i vama, kolege, i desnim i levim – jel vio stvarno hoćete da mi sklanjamo ovo zlo? Ako hoćete da sklanjamo ovo zlo, onda ajmo zajedno na jednu listu. Da sklonimo ovo zlo, pa ćemo onda da oslobodimo medije, pa ćemo onda da raspravljamo o našim programima. Ko je levo, ko je desno, u ovom trenutku nije bitno. U ovom trenutku je najbitnije da sklonimo iz kuće ovo toksično zlo koje uništava naše živote. Gledamo 10 godina šta nam rade i mi se mlatimo ovde. Hajde da se ujedinimo. Jedini način da sklanjamo ovo, da se više nikad ne dogodi ovaj Jovanov ovde, da se više nikad ne dogodi da gledamo kako nam uništavaju živote oni koji su nas svrstali u kategoriju biološkog minimuma, oni pred kojima beže i naša deca.

Naša je obaveza da ovo sklanjamo kako znamo i umemo, zato… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: To je bilo tih dva minuta.

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

Inače, moram da primetim, fantastično vam ide to okupljanje čim morate na njega da potrošite i ta dva minuta u sali ovde. Čini mi se da je jedan pokušao da aplaudira, ne više, a i njemu baš nije uspelo.

Pravo na repliku.

MILENKO JOVANOV: Očigledno je da su neki ljudi koji su bili oglašeni i pravili imidž nekakvog uličnog heroja, velikog lidera opozicije, potpuno demaskirani ovde u Skupštini. Videli smo da se radi o pijanim džiberima koji maltretiraju sve oko sebe, koji ne znaju da se obuku kako Skupština izgleda, a pričaju vam o dostojanstvu Skupštine i o svemu ostalom.

Sada je problem što tog niko neće. Kome treba teg oko vrata? Kome treba čovek kome se cela Srbija smeje, koji u četiri sata viče - laku noć, koji je potpuno izgubljen u vremenu i prostoru?

Pošto mu je toliko stalo da i u sledećem mandatu bude ovde, evo i ja molim sve one koje je on spomenuo - primite ga na neku listu. Ne razmišljajte o novim kandidatima, ne pravite nove lidere, ne razmišljajte, udomite. Hvala.

(Aleksandar Jovanović: Replika.)

PREDSEDNIK: Vi nemate više vremena.

(Aleksandar Jovanović: Replika.)

Replika? Za laku noć?

Na član 13. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Branimir Jovančićević.

BRANIMIR JOVANČIĆEVIĆ: Dame i gospodo, dakle, u ovom članu piše - otpad ne može biti privremeno skladišten na lokaciji proizvođača, vlasnika ili drugog držaoca otpada duže od 36 meseci.

Dakle, ja sam predložio da se ovaj period od 36 meseci skrati na 12 meseci iz prostog razloga što je 36 meseci predugačak period, jer će u tom periodu od 36 meseci gotovo sigurno doći do degradacije, do hemijske degradacije ili mikrobiološke degradacije otpada.

Otpad jeste jedna heterogena smeša. Sastoji se od organskog i neorganskog dela i gotovo sigurno da se u otpadu nalaze one komponente koje će biti biodegradovane. Procesom biodegradacije stvaraju se različiti proizvodi, pre svega gasoviti proizvodi, među njima i metan, ugljenmonoksid, amonijak, ugljendioksid, i to predstavlja veliku opasnost za mesto gde se on skladišti.

Međutim, ovaj amandman koji prilažem ima i svoju, kako bih rekao, političku osnovu. Ona se sastoji u sledećem. On pokazuje da postoje izvesni članovi ovog zakona koji su zapravo pravljeni za nekoga, koji su namenski i verovatno će to biti oni retki članovi koji će se u budućnosti i primenjivati, jer postoji opravdana sumnja da najveći broj članova zakona ovog ili celi zakoni, neki prethodni, kao što sam već ranije govorio, se uopšte ne primenjuju, ali mnogo je opasnije ako se unutar jednog zakona naprave samo oni članovi, namenski, jel tako, za neke privilegovane iz ko zna kojih političkih razloga. Naravno, govori se danas da je tu ozloglašena firma "Eliksir" i da je to član koji je pravljen za njega. Naravno, vreme će pokazati da li je to tako, ali predlažem, dakle, u svakom slučaju, da se taj period skrati na 12 meseci, jer se onda rizik od hemijske i mikrobiološke degradacije svakako smanjuje. Ukoliko se to ne desi, preti opasnost da se stvore metaboliti koji su opasni, zapaljivi, mogu da izazovu požare i mogu da izazovu mnoge druge štete kada je u pitanju aerozagađenje i ne samo aerozagađenje, već i zagađenje voda i zemljišta. Zahvaljujemo se.

PREDSEDNIK: Hvala.

Obaveštavam samo da će, saglasno čl. 27. i 87. st. 2. i 3. Narodna skupština danas raditi i posle 18.00 časova, zbog potrebe da usvoji akta koja se nalaze na dnevnom redu.

Na član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Tepić, Veselinović, Stefanović, Obradović, Oreg, Grujić, Veselinović, Milošević, Lukić, Grbović, Ristić, Jekić, Albahari, Pašić i Đorđić.

Imate vreme poslaničke grupe.

Ivana Parlić, po amandmanu.

IVANA PARLIĆ: Ne po vremenu poslaničke grupe, po amandmanu sam se javila, po svom amandmanu sam se javila.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, da, tako sam dao reč.

IVANA PARLIĆ: Jel mi uzimate vreme sada? Po amandmanu? Ok.

Jel po amandmanu ili nije? Jel mi uzimate vreme grupe ili mi ne uzimate? Recite mi jasno, da znam šta radite. Molim vas, razjasnite kako govorim sada.

PREDSEDNIK: Samo polako.

Znači ovako, pročitao sam amandman na član 13, samo lakše malo da bi se razumeli, amandman na član 13. koji su podneli narodni poslanici iz poslaničke grupe „Ujedinjeni“.

Vi ste se javili za reč, ja sam vam rekao imate pravo…

IVANA PARLIĆ: Ne, ne, govorim po svom amandmanu. Ne.

PREDSEDNIK: Pa po amandmanu.

IVANA PARLIĆ: Po svom.

PREDSEDNIK: Znači, ne želite da govorite? Dobro.

Na član 14. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tansković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Ovde ste vi podnosilac.

Imate reč.

IVANA PARLIĆ: Teško mi je da se izborim sa vama, gospodine Orliću, puni ste tih mahinacija da kradete, izvinite što kažem tako, ali to radite, vreme poslanicima, ovo malo vremena što imamo.

Zašto je vrlo važno da govorimo danas o ovom zakonu? Mi smo podneli, naš amandman se sastoji iz toga da svi članovi ovog zakona treba da se izbrišu, zato što je ceo zakon donet u jednoj nezakonitoj proceduri, a kao što je kolega lepo rekao, ja želim da skrenem pažnju javnosti zbog čega se i donosi taj zakon.

Taj zakon je naručeni zakon za kompaniju „Eliksir“, koja otpad iz cele Srbije, otpadne kiseline iz cele Srbije stavlja u đubrivo. To se tiče i vas, gospodine Orliću. Te proizvode poljoprivredne koje jedu svi građani Srbije, te otpadne kiseline završile su na njivama širom Srbije.

Već godinu i po dana, po dozvolama koje nezakonito daje Ministarstvo, radi kompanija „Eliksir“ i nešto što treba da bude eksperiment njima je proizvod koji stavljaju u đubrivo, a đubrivo na tržište. Cela Srbija troši to đubrivo.

Znači, to đubrivo je u prodaji širom Srbije. Otpadne kiseline iz metalcinkara, iz raznih procesa galvanizacije, završavaju u „Eliksiru“. Kasnije ću čitati te količine, a sve te količine otpada, otpadnih kiselina završile su prošle godine u đubrivu koje je na njivama širom Srbije.

Svi ste, dragi moji sugrađani i drage kolege, svi smo ugroženi takvim zakonima. Zato su ti zakoni „nezakoni“ o skladištenju opasnog otpada. To su opasni zakoni koji na ovaj način usvajamo.

Gde završava na kraju đubrivo? Završava u tanjirima svih vas i vaše dece, vaših komšija, svih vas, vaših političkih oponenata i vaših političkih saradnika. Znači završava kod svih nas, zato je važno da se ovi zakoni ne donose na ovako nezakonit način.

PREDSEDNIK: Da, koliko je tačno da vam kradem vreme, onda kada se sami javite za reč i ja vam dam reč, toliko je verovatno tačno i sve ostalo.

Reč ima Milija Miletić.

MILIJA MILETIĆ: Zahvaljujem se, dr Orliću.

Ovaj amandman koji je predložen, uz dužno poštovanje, i Vlada je to odbacila i mislim da je to ispravno, imao je nekih pozitivnih stvari, ali konkretno mislim da ono što je Predlog zakona je nešto što zaslužuje veliku pažnju. Daće rezultate, siguran sam. Mogu da kažem, jedna pozitivna stvar od strane nadležnog Ministarstva, Ministarstva za zaštitu životne sredine, mi smo juče u mojoj opštini dobili 1.200 kontejnera od strane Ministarstva.

Pre toga smo dobili određena vozila kojim se čisti otpad sa terena, tako da, mislim da sve ovo što radi Ministarstvo za zaštitu životne sredine je veoma pozitivno. S druge strane, ono na šta moramo obratiti pažnju jeste da neke stvari kroz program koji je Ministarstvo dalo, mi smo neke amandmane prihvatili.

Još jednom, podržaću Predlog zakona i sve ove zakone, a što se tiče ovog amandmana treba ga odbaciti.

PREDSEDNIK: Na član 14. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Branimir Jovančičević.

BRANIMIR JOVANČIČEVIĆ: Vezano za član 14, u trećem stavu piše „tretman opasnog otpada može da se vrši samo u mobilnom postrojenju“. Samo u jednom redu. Dakle, tri problematične reči. Opasni otpad, reč vršiti, i naravno, šta znači mobilno postrojenje.

Međutim, šta je ono što je najopasnije kada danas govorimo o životnoj sredini, a svakako treba reći i ne treba propustiti a to ne pomenuti? To je ono što se dešava danas u Boru i šta je razlog oboljenja stanovnika i ne samo stanovnika, već i radnika naravno, Bora.

Naime, u procesu proizvodnje bakra, jedan od proizvoda je sam sirovi bakar, a drugi je sumpor-dioksid. Sumpor-dioksid je taj koji stvara sumpornu kiselinu, ona je hidroskopna i pravi PM čestice i ona je odgovorna za najteža oboljenja radnika i stanovnika Bora.

Međutim, kao i u prethodnom slučaju, tako i ovo nosi jednu vrlo jaku političku osnovu sa sobom. O čemu se zapravo radi? Nosilac proizvodnje u Boru jeste kineska kompanija koja se ponaša potpuno neodgovorno i ne upotrebljava dobijeni sumpor-dioksid za dobijanje sumporne kiseline, već je ispušta u atmosferu.

Dakle, ono što bi trebalo da uradi Ministarstvo za životnu sredinu, a što do sada nije činilo, da na teritoriji grada Bora pravi jedan jači monitoring, bolje organizovan monitoring i da ukoliko ustanovi i ukoliko registruje povišene koncentracije PM čestica, da upozori kineskog partnera.

Ovako, stiče se jak utisak da su kineske kompanije u Srbiji jako privilegovane i da mogu da rade čak i ono što nije dozvoljeno našim kompanijama i našim fabrikama.

U svakom slučaju, u to smo se uverili i kada smo posetili Majdanpek. Prosto, jedan vrlo neprijatan osećaj kada vidite da se građani Srbije osećaju kao građani drugog reda i da je u neku ruku to kada govorimo i o Boru i o Majdanpeku okupirana teritorija. Zahvaljujem se.

PREDSEDNIK: Na član 14. amandman su zajedno podneli poslanici Lazović, Đorđević, Kozma, Jerinić, Pavićević.

Reč ima Biljana Đorđević.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem.

Ja bih najpre podržala nekoliko prethodnih amandmana, pogotovo profesora Jovančićevića i ono o čemu sam takođe govorila i u uvodnom obraćanju kada smo kao predstavnici, kao zamenica šefa poslaničkih grupa govorila i o Zakonu o bezbednosti na radu i Zakonu o upravljanju otpadom, dakle da dobrim delom, konkretno, posebno ove izmene i dopune Zakona, i ne samo ovi pomenuti članovi, nego i neki drugi, kao da su pisani za nečiji interes. Naravno, vi ćete reći – to u zakonu ne piše. Ne pišu imena kompanija, ni ne mora da piše. Dakle, videćemo kako će se primenjivati.

Jadna od stvari o kojima ja sada u ovom trenutku želim da govorim jeste činjenica da se u ovim izmenama i dopunama Zakona između ostalog brišu neke odredbe koje su važne i koje dodatno unose sumnju.

Dakle, reč je o tome kako se procenjuju kapaciteti postrojenja za upravljanje otpadom? Da li se oni uzimaju u obzir kod konkretno količini i vrsti otpada, način skladištenja, tretmana, ponovnog iskorišćavanja, odlaganja otpada, planiranja, namene, prostora i mogućnosti izgradnje rada, postrojenja u skladu sa urbanističkim uslovima, uslovima životne sredine? Isto tako bih istakla i blizinu zaštićenih prirodnih dobara i odlike predela.

Dakle, mi smatramo da pored raznih drugih sumnji vezanih za ove izmene i dopune Zakona, dakle, ovo takođe unosi sumnju da kada Ministarstvo, recimo samo daje saglasnost na tehničke ili tehnološke uslove za izgradnju i rad postrojenja za upravljanje otpadom, neće voditi onda računa o ovim stvarima, o tome gde su prirodna dobra, kakvi su urbanistički uslovi, kakvi su uslovi zaštite životne sredine.

Na to posebno sad jedna kontekstualna stvar ukazuje i činjenica da smo javnu raspravu o ovom zakonu imali pre više od godinu i po dana. U isto to vreme, dakle možemo da kažemo sa načinom na koji vi vodite javne rasprave, nekada zapravo se one ni ne održavaju. Ovde ih je bilo, pa je onda bilo jedne pauze, pa ste onda menjali nešto sa tim zakonima, ja o tome neću detaljno, kolege već jako dugo o tome govore.

U to isto vreme, bila je javna rasprava o jednom drugom zakonu, ali njega pred nama nema. Dakle, reč je o zakonu kojim se, zapravo prenosi se SEVESO 3 direktiva u naš pravni poredak. Tog zakona pred nama nema, a u tom zakonu se zapravo strožije uređuje kako kada vi dajete saglasnost na izgradnju postrojenja, pogotovo za preradu opasnog otpada, morate da vodite računa o tome da li su vam u okolini neka naselja, vrtići, možda železnica, pogotovo ukoliko je reč o nekakvom zaštićenom području.

Dakle, reč je o toj bezbednosti, razdaljini koja se posebno u toj direktivi, Evropskoj direktivi ističe. Ja ne vidim razlog zašto, recimo, to niste uneli i u ovaj Predlog zakona, pogotovo ne da iz starog zakona, iz osnovnog teksta zakona izbrišete nešto što makar nalikuje na kakvu-takvu brigu o tome, o toj bezbednosnoj razdaljini u odnosu na nešto što bi kada se da dozvola za postrojenje moglo da ima opasne posledice.

Dakle, mi možemo da imamo različite vrste udesa. Imali smo različite incidente upravo i sa kompanijom „Eliksir“, od izlivanja amonijaka, fosforne kiseline itd.

Naravno, država je opet tu stala i zato je rekla nije kompanija ništa kriva, ali nije ni država često kriva. Nije se ni tragalo za tim ko je odgovoran. To dosta govori o tome kako se uopšte razume odgovornost za ove stvari. Vama će biti puna usta toga ako se nešto poboljšava, a zapravo ključne stvari se iz ovog zakona brišu i između ostalog maskira se jedna potpuna centralizacija korupcije.

Vi trenutno zaista kontrolišete većinu i lokalnih samouprava i tačno je da u tom smislu i kada, recimo, u ovom zakonu između ostalog predložite da Vlada donosi regionalne planove za upravljanje otpadom jednako i da ih donosi lokalna samouprava, vi ih kontrolišete. Tako kada ste dogovorili nešto to ćete uspeti da nametnete i svojim partijskim poslušnicima koje vode lokalne samouprave, ali neće to doveka trajati, neke će se stvari promeniti, ali čak i tako mi se zalažemo za decentralizaciju i za to da i vaši ljudi na lokalu imaju koliko toliko slobode da kažu kada nešto nije dobro za njihovu opštinu i kada možda mesto gde ste odlučili da smestite postrojenje možda zapravo šteti njihovoj životnoj sredini.

Kada promenite takve odredbe zakona, pritom se pravite ludi na spominjanje da su one vrlo, vrlo problematične. Jedino što možemo da vam kažemo jeste da ćemo insistirati na tome i tražiti da takve stvari budu razotkrivene onda kada zapravo se dokaže da su ove odredbe pisane konkretno za određene kompanije. Za sada toliko sa moje strane. Hvala.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Janko Veselinović.

JANKO VESELINOVIĆ: Poštovani predsedavajući, uvažena ministarka Irena Vujović, ministar za zaštitu životne sredine će doći danas u Skupštinu? Izgubili ste dobar glas.

Dakle, vi branite zakon koji ima veze sa upravljanjem otpadom. Jel tako? Dobro. Ja ću pričati kao da je ministarka Irena Vujović tu, obraćaću se vama, nadam se da ćete joj preneti ono što ću reći.

(Narodni poslanik SNS dobacuje.)

Samo se opustite.

Dakle, ja nekoliko puta zadnjih dana i meseci tražim da Irena Vujović podnese ostavku. Srbija ne upravlja otpadom, otpad upravlja Srbijom i za to je najzaslužnija da tako kažem Irena Vujović.

Broj divljih deponija, broj ugrožavanja životne sredine se od dolaska Irene Vujović uvećao najmanje za jednu petinu. Seku se i uništavaju šume, došlo je uzurpacije Nacionalnog parka Zlatibor i zato je takođe odgovorna ministarka Irena Vujović. Do zlatiborizacije dolazi i na Fruškoj Gori, uništavaju se šume i vaši tajkuni grade vile i bazene. Reke su nikad punije otpadom. Pored naselja niču divlje deponije. Zagađen je i vazduh i zapravo Irena Vujović nema nijednu zaslugu zbog koje bi ostala na ovom mestu. Zapravo ona nema nikakav ni autoritet, niti stručno znanje da se bavi životnom sredinom i bilo bi…

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

…samo opušteno…

… i bilo bi jako važno za državu Srbiju, za životnu sredinu i za zdravlje građana Srbije da ona odstupi sa tog mesta, ne samo zbog ispunjavanja uslova EU kada je u pitanju zaštita životne sredine, već zbog zdravlja i lepe životne sredine koja bi mogla da bude, jer je Srbija lepa zemlja da je neko drugo lice na mestu ministra za zaštitu životne sredine.

Ja imam jednu, gospođo Đedović, ako ne čitate poruke i ako se udostojite da se okrenete prema ovom delu Skupštine gde sede poslanici opozicije, imam jednu poruku za Irenu Vujović, sličnu bih poruku poslao i vama, ali ovaj zakon nema nikakve veze za vama.

Dakle, pored toga što je pozivam da podnese ostavku ja predlažem da pre toga prenese jednu poruku Aleksandru Vučiću.

Dakle, vi ste dobili negde 50% do 60% glasova na razne načine pritiscima, ucenama, itd. i vi bez malicioznosti stvarate 60% otpada, dakle vaši glasači 60% otpada u Srbiji. Četrdeset posto stvaraju oni glasači koji su iz opozicije, dakle, otprilike.

Pošto vi ne znate i nemate drugi način da se bavite životnom sredinom, vi tako funkcionišete kao vlast i kao režim, zamolite…

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

… samo polako…

… zamolite Aleksandra Vučića da pozove svoje glasače da kaže jedno veče na „Pinku“ ili na RTS – gospodo glasači SNS nemojte bacati frižidere u reku, i one frižidere iz kojih on izlazi takođe nemojte bacati u reku, nemojte šume zagađivati sa ormanima, odbačenim televizorima ili drugim uređajima. Nemojte bacati plastičnu ambalažu u reke, u jezera, nemojte bacati na ulice vrće sa smećem.

Da zaduži ministar i predsednik opština da obezbede građanima dovoljno kanti za smeće, za odnošenje i razvrstavanje otpada. Pa mi u 21. veku u centru Beograda sav otpad bacamo u kontejner, gospođo Đedović, prenesite to Ireni Vujović koja se hvali uspesima, samo polako, koja se hvali uspesima SNS…

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

… samo polako…

… Srbija nikad nije bila prljavija. Zar vas nije sramota da ekološki aktivisti čiste Srbiju koju zagađuje između ostalog i 60% glasača SNS?

Dakle, još jednom zamolite onoga ko upravlja svim procesima u Srbiji da pozove svoje glasače, mi ćemo pozvati svoje, evo ja u ime onih građana koje predstavljam pozivam da vode računa o svojoj životnoj sredini…

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

Evo pozivam gospodu koja sada dovikuju, koji se smeju, kojima je smešno što je Srbija prljava, da pozovu svoje glasače da očiste Srbiju. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Nije se niko smejao, naprotiv. Ljudi su reagovali zato što ste vi u želji da budete zanimljivi narod izvređali.

JANKO VESELINOVIĆ: Kako?

PREDSEDNIK: Govorili o biračima. Pre svega tuđim, ali ste izvređali i tuđe i svoje.

JANKO VESELINOVIĆ: Kako? Ne bacate 60% otpada? Priznajete da imate 60% podrške biračkog tela, a šta vi ne bacate otpad u reku?

PREDSEDNIK: Veselinoviću, govorili ste ljudima, optužili ih da bacaju frižidere u reke.

JANKO VESELINOVIĆ: Nego gde ih bacaju.

PREDSEDNIK: Pre svega ste govorili onima koji glasaju za SNS tako ste kazali, ali ste onda uključili i valjda koliko već glasa za vas.

JANKO VESELINOVIĆ: Isključite mi vreme. Trošite mi vreme poslaničke grupe. Ja sam završio sa svojim govorom.

PREDSEDNIK: Šta, pa niste isključili mikrofon? Evo ja ću da vam isključim mikrofon.

JANKO VESELINOVIĆ: Vratite mi jednu minutu koju ste mi držali.

PREDSEDNIK: Sami raspolažete svojim mikrofonom i dugmetom za prijavu.

Zbog toga ljudi reaguju. Nije to ništa smešno, ni zabavno. Naprotiv, žalosno.

Pravo na repliku.

MILENKO JOVANOV: Zaista ne znam da je ikada iko tako izvređao građane Srbije kao u ovom govoru, što je uradio predstavnik ove koalicije stranaka, pokreta i čega sve još.

Ovo je dobro za građane Srbije da vide kako ih doživljavaju, bar onu većinu građana Srbije kako ih ovi ljudi doživljavaju, šta o njima misle, a onda neka građani tih 60 i više posto razmisle čemu mogu da se nadaju i šta je ono što ih čeka ukoliko ovi ljudi nekim čudom dobiju priliku da upravljaju našom zemljom.

Ponuda da nas 60% birači SNS kojih ima kako kaže 60% u Srbiji, urade nešto zajedno sa njim, dakle, ja mogu da prihvatim tu ponudu, ali ako obećate da ćete da dovedete svih svojih pet glasača. Znači, svih pet da bude tu i da mi onda 60% nas, plus pet vas po onoj staroj dobroj priči o mišu i slonu, otprilike kada miš i slon trče, pa miš kaže ala tabanamo. To je otprilike ono što vi nama nudite, da vas pet pomogne nama od 60%, da vaših pet u broju, ne u 5%, nego vas pet, ima pet stvarno. Video sam svojim očima stvarno. On nije bio na štandu, a na štandu ih je bilo četvoro, znači, on je peti, dalje nema, to je to.

Tako da 60%, plus vas pet će da uradi, šta? Hajde da se uozbiljimo, nemojte vređati građane Srbije zato što nisu za vas. Nije to u redu. Nikada niko nije vređao vaše pristalice zato što vas podržavaju, nisu oni problem, kako ste ih obmanuli i kako ste uspeli da im podvalite da ste vi nekakva alternativa bilo čemu, to je čudo za mene, ali ja poštujem te ljude, oni imaju neke stvari koje nama zameraju i glasaju za vas.

Sa druge strane, vi uvek vređate, ponižavate i degradirate ljude koji glasaju za SNS, za stranke vladajuće koalicije. Nemojte to raditi, to su građani Srbije koji su pre samo nekoliko godina dok se nisu razočarali, glasali i za vaše stranke, ali kada su se uverili u to šta radite, postali ste im potpuno neprihvatljivi kao bilo kakva politička opcija.

Prestanite da ih vređate, nisu to zaslužili, to su građani, naši prijatelji, komšije, vaši prijatelji komšije, rođaci, kumovi, dakle, sa 60% nemoguće je da u svom okruženju nemate nikoga ko glasa za nas. Možda vam ne kažu, ali kada stanu iza paravana znaju ko je jedini pravi izbor za Srbiju. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima ministarka Đedović.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Hvala.

Svakako ste u pravu što se tiče 60% broja glasova, a i takođe ste u pravu što se tiče toga da trebamo svi kolektivno da budemo odgovorniji, pre svega, kao građani ove zemlje, prema našoj životnoj sredini i da tako edukujemo našu decu.

Ali, ja ću se osvrnuti na Bor i na određene komentare koji su dati, a tiču se zaštite životne sredine. Mislim da je bitno da naši građani znaju šta je od toga do sada, a u cilju zaštite životne sredine urađeno u Boru, pre svega od kompanije „Ziđin majning“.

Znači, želim da podsetim da su od dolaska u Srbiju, pa do kraja 2022. godine „Ziđin majning grup“ investirala dve milijarde američkih dolara u dokapitalizaciju Bora i u preuzimanje ovog važnog rudarskog basena koji je od izuzetne važnosti za našu privredu i za našu ekonomiju.

Ono što je „Ziđin majning grupa“ uradila u okviru tih ulaganja od 2019. godine pa do 2023. godine, uložila je 203 miliona američkih dolara u projekte izgradnje objekata u svrhu zaštite životne sredine, kao i tekuće poslovne organizacije i poslove iz domena zaštite životne sredine. To su, pre svega rekonstrukcije i izgradnja topionice koja je završena početkom marta 2023. godine i trenutno je u procesu dobijanja upotrebnih dozvola.

Investicija je vredna 320 miliona američkih dolara i time je obezbeđeno da emisije štetnih gasova budu na nivou evropskih standarda i u granicama koje predviđaju naši zakoni, a sa druge strane, kapacitet za preradu koncentrata je povećan dva i po puta. U okviru rekonstrukcije izvršena je izgradnja postrojenja da za desulfurizaciju i za tretman otpadnih gasova iz pogona topionice i iz fabrike sumporne kiseline.

Pod brojem dva, rekonstrukcija i reparacija postojećih kolektora Krivaljske reke i flotacionog jalovišta Veliki Krivelj. Ovaj projekat je sproveden u svrhu stabilizacije i reparacije postojećih kolektora u zonama narušenih svodova, tunela i priviranja vode. Ovaj projekat je završenu septembru 2021. godine.

Pod broj tri izgrađeno je postrojenje za tretman otpadnih voda podzemnog rudnika Jama i površinskog kopa Cerovo. U toku je finalizacija tog projekta, a veoma bitna fabrika za tretman voda, sistema za neutralizaciju otpadnih voda i sistem za tretman otpadnih voda, kako u jezeru Robule, tako i u površinskom kopu Severni Revir i sistem za tretman otpadnih voda pogona topionice, zatim fabrike sumporne kiseline svih pripadajućih objekata su završeni osim jednog postrojenja čiji se završetak očekuje narednog meseca.

Takođe su izvršeni radovi na ozelenjavanju kopovskih odlagališta u Velikom Krivalju, u rudniku Majdanpek, u površinskom kopu Severni Revir, kao i u jalovištima Veliki Krivelj i ostalima. Na kosinama kopovskih odlagališta starih kopova iz Visokih planinara.

Poslovi ozelenjavanja su izvedeni na površini od 278 hektara u skladu sa zahtevima projektne dokumentacije, praksom i uslovima za svaku od lokacija. Izgrađen je i obilazni tunel Krivaljske reke i projektno tehnička dokumentacija za isti cilj i u toku je pribavljanje neophodnih dozvola.

Sve ove aktivnosti imaju za cilj eliminaciju bezbednosnih rizika i izazivanja katastrofa i pre svega ovim projektom će se tok Krivaljske reke usmeriti u tok Borske reke i izbeći rizik urušavanja starog kolektora Krivaljske reke ispod flotacionog jalovišta.

Samo želim da naglasim da je ono što je urađeno u zadnjih tri godine ili četiri, pre svega između 2019. godine i 2023. godine od izuzetnog značaja za zaštitu životne sredine u Borskom regionu, a pre svega povećani su kapaciteti proizvodni ovog rudnika koji je od izuzetnog značaja za našu privredu, za našu ekonomiju, za sve građane koji žive u istočnoj Srbiji i za ovaj region koji je zapravo bio zaboravljen pre više od 10 godina. toliko od mene što se tiče Bora.

Što se tiče zaštite životne sredine, mislim da ne treba da vređamo građane koji nešto rade ili ne rade, već da treba svi zajedno da se edukujemo i radimo na tome da budemo svi kolektivno odgovorniji prema našoj životnoj sredini. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Po amandmanu.

JANKO VESELINOVIĆ: Očito vi vladajući ništa ne razumete. Dakle, vi u jednom momentu tvrdite da imate podršku građana, a sa druge strane tvrdite da nemate nikakav uticaj na njih. Znači li to da vi pred svake izbore zapravo njih kupujete novcem i na neke druge načine.

Šta to znači gospođo Đedović da ne treba građane da vređamo. Ko je vređao građane? Ja sam samo zamolio vas da prenesete ministarki Vujović da prenese predsedniku Vučiću pošto ima najveći uticaj na svoje biračko telo, nesumnjivo, jer rade i druge stvari koje ih on zamoli ili naredi, da u onom delu u kome on ima uticaj na njih im kaže i zamoli, ako treba i naredi da ne bacaju otpad u reke i na ulice. Rekao sam da to treba da urade i predstavnici opozicije kada već ne funkcioniše država, kada ne rade inspekcije, kada ne rade komunalne inspekcije, komunalne milicije, kada ne rade drugi organi.

Postavili ste kamere na svakom ćošku, imate oka sokolova da biste punili budžet preko nepropisno parkiranih vozila u gradovi usput u kojima nema mesta za parkiranje, a baš vas briga za to što se šire deponije.

Ko je kažnjen? Recite mi, koliko je kazni prošle i ove godine? Ajde, kada ste danas tu ovlašćeni zastupnik, koliko je kazni naplaćeno za bacanje kabastog i drugog otpada na zelene površine? Ajde molim vas dajte mi odgovor kada imate toliko znanja i poruke glasačima koji nisu vaši.

PREDSEDNIK: Ne vredi, ne razumete u čemu grešite.

Po amandmanu.

BRANIMIR JOVANČIĆEVIĆ: Kratko, jedan minut samo, odgovorio bi ministarki.

Tačno je da su napravljena neka unapređenja kada je u pitanju proizvodnja bakra u Boru. Sumpor-dioksid je glavni proizvod u bakar. Proizvođač ima obavezu da celokupnu količinu sumpor-dioksida upotrebi za dobijanje sumporne kiseline. Međutim, pošto je u poslednjem periodu tržište u Evropi zasićeno sa sumpornom kiselinom, kineski partner, ozbiljne su pretpostavke i indicije ne upotrebljava celokupnu količinu sumpor-dioksida za proizvodnju sumporne kiseline već značajnu količinu svesno emituje u atmosferu. Ako to niste znali, ja vam to sada kažem. Proverite u narednim vremenima.

PREDSEDNIK: Milija Miletić.

MILIJA MILETIĆ: Zahvaljujem se doktore Orliću.

Kolega koji je govorio pre mene, čovek zna puno stvari oko ovoga, ali Vlada i ministarka je rekla svoje. Ja podržavam da amandman ne treba prihvatili. S druge strane mogu da kažem nekoliko stvari koje se tiču tih nekih malih sredina, lokalnih samouprava koje su na jugoistoku Srbije.

Evo, recimo kod nas odakle ja dolazim, to je opština Svrljig, se radi o kolektoru za otpadne vode, konkretno to je nešto što do sada nismo imali, što je vrlo bitno za životnu sredinu svih naših ljudi, svih onih koji tamo dolaze. Kako se kaže, priroda nam je dala sve i prirodu moramo čuvati.

Jedna od stvari koju mogu da kažem, današnjeg dana očekuje se dolazak i naše predsednika Srbije, čoveka koji svom snagom želi da obiđe svaku sredinu, svaku opštinu. Evo, juče desilo se da čovek zbog takvih svojih aktivnosti, zbog tog svog intenziteta rada, imao je nekih teškoća, nekih problema, gde smo videli, gde smo čuli, veliki broj kretena koji su želeli nešto loše da se desi predsedniku Srbije, Vučiću.

Mislim, da to ne priliči nikome. Društvene mreže su svašta pisale. Svakom od nas treba da poželi dobro, da svakom poželimo zdravlje, jer smo pravoslavci, mi smo vernici, ne treba nikome da želimo loše. Ima svakakvih kretena koji žele da se desi nešto loše čoveku koji vodi zemlju Srbiju, čoveku koji stvarno svim srcem želi da Srbija ide napred. Srbija je nešto za šta svi moramo da živimo i radimo i kod nas u Svrljigu i u Knjaževcu, i u Boljevcu, i u Sokobanji.

Tu će danas biti i naš predsednik Srbije. Ja njemu želim da tako nastavi, želim mu zdravlje, sreću. Normalno, to bih poželeo i svakom od vas i svakom od nas, jer samo na taj način možemo ići napred i zajedno. Ne treba biti mržnje, a kamo li da se nekom poželi da ne daj bože umre. Ako se tom čoveku desi nešto loše, neće nikome od nas biti bolje, siguran sam. Živela Srbija i sve najbolje.

PREDSEDNIK: Na član 15. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

IVANA PARLIĆ: Ja bih volela da su stvari tako jednostavne, pa kolega kada poželite nama svima zdravlje, evo da vam se zahvalim. Međutim, to će biti nemoguće, posle ovog i niza drugih zakona. Volela bih da su stvari tako jednostavno, kao što kolega predlaže da rešimo stvari tako što ministarka da ostavku.

Ja ne želim da ona da ostavku, ja želim da ona odgovara krivično, pred Tužilaštvo za organizovani kriminal, zato sam je i dva puta tužila, odnosno podnela krivičnu prijavu. Ništa se ne dešava kada se jedna ministarka pomeri daleko od očiju javnosti ili daleko od ministarstva. Imali smo slučaj Zorane Mihajlović. Sada imamo Dubravku, negde da nastavi tu gde je ona stala. Radi se na isti način. Znači, po jednom istom principu organizovanog kriminala, odnosno zarobljene države.

Šta se dešava u jednoj zarobljenoj državi? Evo, danas prisustvujemo toj situaciji. Ovo je primer kako funkcioniše zarobljena država. Donose se zakoni u korist ili multinacionalnih kompanija ili krupnog domaćeg kapitala. Tu su ministarke da brane interes Rito Tinta, Eurolitijuma i ostalih kompanija. Evo ministarka potvrđuje, toliko je svima jasno. Drago mi je da potvrđujete konačno. To je ružno što pokazujete, ali svejedno. Tu je ministarka Irena Vujović koja danas nije prisutna, ali tu je da brani interese krupnog kapitala, stavlja svoj potpis na nezakonite dozvole, stavlja svoj potpis koji Srbiju pretvara u jednu veliku deponiju.

Žao mi je što ova rasprava teče u toku, da govorimo o divljim deponijama i tako dalje, to je velika pošast u Srbiji, ali verujte mi to će ispasti najmanji problem u odnosu na zakone koje donosim, a koji će celu Srbiju pretvoriti u jednu veliku deponiju, u skladište otpadnih kiselina, koji će na kraju završiti na njivama. To je najveći problem i o tome ću govoriti i nastaviti.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 16. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

IVANA PARLIĆ: Dakle, ovaj zakon je nastao kao posledica krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja niz lica iz ministarstva, između ostalog i ministarke Irene Vujović.

Bila sam šokirana neznanjem ministarke koja me je pitala, a evo ja koristim priliku da javno odgovorim, pitala me je kakve veze ima IPS dozvola koje je dala Eliksiru sa ovim zakonom. Još gore, pitala me je kakve veze ima otpad sa đubrivom. Katastrofa je da ministarka to ne zna, ali to je neće abolirati pred organima gonjenja, jer upravo to jeste najveća zamka ovog zakona. Otpadne kiseline iz cele Srbije i one koje će se uvoziti, završiće upravo u đubrivu. Mi zbog toga govorimo, pa gde je danas ministarka poljoprivrede, ona treba takođe da brine. Gde je ministarka Irena Vujović, sa njom da popričamo.

Znači, ona deluje iznenađeno, deluje začuđeno, deluje da ne zna o čemu se radi. Međutim, njen potpis je na svim tim aktima, a svaki od tih akata predstavlja akt izvršenja krivičnog dela. Kada kažemo da to treba da bude predmete krivičnog gonjena, ona nam se smeje. Smeju nam se i poslanici iz vlasti, kao da ne veruju u nezavisno tužilaštvo. Kao da veruju da će i tužilaštvo raditi u funkciji organizovanog kriminala, u funkciji multinacionalnih kompanija, u funkciji krupnog kapitala, domaćih tajkuna. Vaši osmesi mi govore da ste sigurni da Tužilaštvo za organizovani kriminal neće reagovati na navode koje narodni poslanik iznosi u Narodnoj skupštini.

Pa, da podsetim tužioca za organizovani kriminal, dužan je da ovo što govorim sasluša i dužan je da o ovome o čemu govorim, da po tome reaguje. To je njegova dužnost. I, mediji su na vašoj strani, neće izvesti o ovome što govorimo, izvestiće o cirkusu koji vi pravite, ali posledice će biti tragične.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 17. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

IVANA PARLIĆ: Sada ću sa vama podeliti niz podataka koji su dobijeni od zvaničnih institucija, da svi možemo da znamo o kojoj količini otpada se radi, opasnog otpada i gde taj opasni otpad završava. Ovo su zvanični podaci naših institucija. Ministarka i njene saradnice treba da znaju o čemu se radi, a ja ću se potruditi da saznaju i građani.

Dakle, prema zvanično dobijenim podacima Agencije za zaštitu životne sredine i dostavljenim dokumentima o kretanju otpada, moram da vam kažem da u 2020. godini u skladište Eliksira, primljeno je 1589 tona opasnog otpada i 1300 tona neopasnog otpada iako bih se složila sa profesorom neopasan otpad ne postoji. U toku ove kalendarske godine, predato je 367 tona opasnog otpada i nula tona neopasnog otpada. U ovoj godini od septembra meseca ustanovljeno je da je ova kompanija preuzela otpadnu hlorovodoničnu kiselinu iz sledećih firmi: Metal Cinraka, Inđija, Net Bečej, Elkok Kosjerić. Izveštaj o kretanju otpada koji je pribavljen od gradskog Zavoda za javno zdravlje govori da su ove preuzete kiseline da sadrže teške metale iznad referentnih vrednosti, a u našoj zemlji ne postoji tretman za ove kiseline, kiseline sa ovim sadržajem. O tome treba da nam govori ministarka i njene saradnici.

Daljom analizom dokumentacije ustanovili smo da je Eliksir, da ishoduje prvu dozvolu 13.12.2020. godine na 60 dana i to je jedino što zakon predviđa, a posle toga je dobio dve protivzakonite dozvole. Znači, dobio je tri privremene dozvole na osnovu kojih počinje proizvodnju đubriva u kome umesto sirovina stavlja otpadne kiseline.

PREDSEDNIK: Vi znate da nemate više vreme od grupe.

Na član 17. amandman je podneo Branimir Ivančićević.

(Dragana Rakić: Imam i ja jedan amandman.)

Drugi amandman je Dragana Rakić, sama.

BRANIMIR IVANČIĆEVIĆ: U članu17. nekoliko stvari bi trebalo da se izmeni.

U prvom redu, umesto – monitoring rada, svakako bi trebalo da piše – kontrola procesa. To je mnogo ispravnije. Zatim, podatke o načinu merenja ispuštanje emisije u vazduhu zameniti rečima – podatke o analizama vazduha nakon emisije.

Konačno, u pretposlednjem pasusu treba brisati kao potpuno nepotrebno – a ukoliko je neophodno, primenjuje se odgovarajuće tehnike predtretmana.

Međutim, iskoristio bih priliku da konstatujem jednu stvar.

Danas smo kritikovali jednu domaću kompaniju, to je „Eliksir“ i kritikovali smo jednu kinesku kompaniju. Neću da merim čiji je greh veći, po mom mišljenju, možda je isti, možda je jedne veći, druge manji, itd, međutim, činjenica je da predstavnici vlasti retko kada uzimaju u zaštitu domaće kompanije. Nekako, po pravilu, se kao oprženi javljaju za reč i uzimaju u zaštitu kineske kompanije. Uopšte ne znam zbog čega se to dešava, ali to je jedan opasan proces koji se dešava u Srbiji.

Dobro se sećam reči svoga oca koji mi je više puta objašnjavao, pričao i opisivao kako je tekla okupacija Užica, u kome je on tada živeo kao mladić, u periodu 1941-1944. godina. Ono što sam ja video posetivši Majdanpek dva puta, strašno me je podsetilo na ono što mi je otac pričao o okupiranom Užicu.

Jednostavno, mi u poslednje vreme prema nekim kineskim kompanijama se ponašamo suviše snishodljivo i dopuštamo im da previše rade na našoj teritoriji, u našoj državi i sa tom praksom mora da se prekine. Zahvaljujem se.

PREDSEDNIK: Na član 17. amandman je podnela Dragana Rakić.

DRAGANA RAKIĆ: Poštovane građanke i građani Srbije, koliko je SNS i koaliciji okupljenoj oko nje stalo do Zakona o upravljanju otpadu govori to što smo raspravu o ovom zakonu počeli noćas, negde oko jedan sat izjutra, i to u praznoj sali, bez resorne ministarke. Sinoć resorna ministarka Irena Vujović nije bila prisutna ovde, a raspravljamo o zakonu iz njene oblasti, a nema je ni danas ovde.

Gde vam je ministar Nikola Selaković? Ni njega noćas nije bilo kada smo obavili raspravu o Zakonu o zaštiti na radu. Koliko znam, komemoracije se ne održavaju u ponoć. Jedino što Nebojša Selaković radi – ide po komemoracijama, što je pozitivno, ministar i treba da ide na komemoracije, ali pre svega treba da ode na komemoracije radnika koji su prošle godine i ove godine izgubili svoje živote na gradilištima.

Problem Srbije, ponavljam, to sam već više puta rekla, nisu loši zakoni, naši zakoni su solidni i u velikoj meri već usklađeni sa zakonodavstvom EU. Problem Srbije je što ne poštuje postojeće zakone, a to znači da neće poštovati ni ove zakone koje mi ovih dana usvajamo.

Problem Srbije je što zakon ne važi podjednako za sve. Ne važi za firme koje su bliske vlasti, ne važi za firme u vlasništvu porodice Vučić, porodice Mali, porodice Kisić, porodice Brnabić.

Građani Srbije će živeti bolje kada zakon konačno počne da važi podjednako za sve, a pre svega za ljude na vlasti.

Za 11 godina pretvorili ste Srbiju u jednu veliku deponiju, a to što je Srbija danas velika ekološka deponija je posledica pre svega toga što je ona jedna velika politička i društvena deponija. Danas je Srbija država razorenih institucija. Jedini šalter koji radi u Srbiji je šalter Aleksandra Vučića i zato on ima svu odgovornost i odgovaraće kada zakoni počnu da se primenjuju u Srbiji.

PREDSEDAVAJUĆA (Elvira Kovač): Neću ništa da komentarišem, samo da naglasimo, verovatno je bio lapsus, Nikola Selaković je ime ministra.

(Dragana Rakić: Nebitno. Ministri su nebitni. Nebitna su imena.)

Pravo na repliku, Milenko Jovanov. Izvolite.

MILENKO JOVANOV: Do kasno smo radili, pa se maslo pogube imena. Nisu ljudi navikli da rade uopšte, pa sad kad treba da rade malo duže, onda je problem što se radi.

(Dragana Rakić: U ponoć?)

Nije Nikola Selaković bio na komemoraciji, imao je delegaciju iz Azerbejdžana i to smo vam sinoć rekli, ali ne vredi. Bili su na večeri.

PREDSEDAVAJUĆA: Neću tolerisati dobacivanja ni sa jedne strane.

(Dragana Rakić: Znači, na splavu?)

MILENKO JOVANOV: Nisu bili na splavu, bili su u nekom restoranu, a ja vidim da ste vi na brodu koji se zove „Titanik“ i tučete se samo ko će biti kormilar. To vam je jedina tuča i to vam je najbitnije.

Međutim, nešto drugo je ovde važno, a to je priča o tim komemoracijama, pošto su njima, kao što sam rekao, daske mrtvačkog sanduka daske koje život znače. Samo im je to u glavi, pa su tako juče prizivali smrt Aleksandru Vučiću, poželeli mu da se raduju tome da umre i to je bila jučerašnja aktivnost sa to „Titanika“. Ostavite se više tih komemoracija i ne znam šta vam je više tu smešno. Puštali ste balone kada je umro Milošević, sada želite da puštate balone i kada umre Vučić.

Malo ste se preračunali. Predsednik je u dobrom zdravlju, danas će da poseti jugoistok Srbije, a vi time samo pokazujete, tom mržnjom koju sejete i danas ovde i preko društvenih mreža, gde svakog ludaka podržavate koji poželi smrt Vučiću, snajper ili nešto slično, koliko ste nemoćni i jadni. Ne možete da ga pobedite i nećete ga pobediti nikad. A kad sam bude otišao, onda ćemo videti da li ćete i tada biti sposobni da pobedite ono što je on stvorio i ono što je on napravio i što se zove SNS u okviru neke šire koalicije, ovako ili onako, videćemo.

Do tada, samo se vi tucite oko toga ko je kormilar na „Titaniku“. To vam je jedina bitka i najvažnija, a tonete polako ali sigurno 2,2; 2,1; 2,0; 1,9, dubina je sve veća a vidim da vi uživate.

PREDSEDAVAJUĆA: Ukazivanje na povredu Poslovnika, narodna poslanica Tatjana Manojlović. Izvolite.

TATJANA MANOJLOVIĆ: Povreda Poslovnika, tačka 106, stav 1 – govornik može da govori samo o tački dnevnog reda, a pošto je već izašao iz toga, da poručimo mi iz DS – Vučiću želimo brz oporavak, dobro zdravlje i dug život i da odgovara za sve što je učinio loše državi Srbiji. Odgovaraće u skladu sa zakonima i Ustavom ove zemlje.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Samo da objasnimo. Kolega je dobio pravo na repliku dva minuta, na to se ne odnosi, to vrlo dobro znate, tako da nastavljamo.

Molim i drugi deo sale da ne dobacujemo.

Na član 17. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zelenović, Jovanović, Nestorović, Nešić, Kalajdžić, Nikolić, Cakić i Miketić.

Da li Aleksandar Jovanović želi po amandmanu? (Da)

Izvolite.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Gospođo Đedović, pozivam vas da više ne prodajete i prosipate ovde zelenu maglu građanima, nego da lepo obiđete Metovnicu, Slatinu, Krivelj i te ljude dole, pa ćete imati priliku da čujete šta vam kažu o tim vašim zelenim rudnicima, jer vi ste ovde ekspozitura „Rio Tinta“ i zato ste dovedeni ovde. Dovedeni ste da privatizujete EPS i to što ste juče zabranili radnicima „Kolubare“ da dođu ovde, evo, sledeći put kad budemo došli ovde, ući ćemo i na silu ako treba, jer vi niste tu da branite bilo kome da ulazi u ovu Skupštinu.

Gospođo Đedović, vi ne radite u rudniku i život vam je lak, za razliku od istih onih rudara iz Aleksinca, kojima je bilo takođe zabranjeno da uđu ovde u svoju Narodnu skupštinu.

Što se tiče ovog novog zakona, samo kratko da vam kažem šta se dešava u Perlezu. Znate kako izgleda to upravljanje opasnim otpadom? Tako što dovedete opet Kineze, Čen Bo, ambasadorku Kine, pred čijom sam ambasadom takođe bio sa tim ljudima iz Slatine, Metovnice i Bora i biću ponovo, napravili ste deponiju opasnog otpada, preradu plastike ljudima u sred ambara u Perlezu. Prerađujete plastiku koju uvozite iz EU, kao da mi nemamo dovoljno svog otpada. Ljudima ste zatrovali kanal kojima navodnjavaju svoje njive. Nekada su tu živele i žabe i ribe i živa bića, sve se to poizvrtalo zato što ste vi doveli Kineze da uvoze otrovčinu iz EU i to predstavljate nekakvim razvojem.

Od tog razvoja niti će biti životne sredine, niti će biti života. To bih ja pre nazvao neizdrživi razvoj, a ne održivi, kako ga vi nazivate.

Gospođo Đedović, još jednom poziv da dođete na Odbor za zaštitu životne sredine. Nemojte se više plašiti da gledate narod u oči. Čekaju vas svuda po Srbiji, željni su vas. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Moliću narodne poslanike da ne viču. Ništa ne čujem, ni govornika.

Na član 18. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Reč ima narodna poslanica Ivan Parlić.

IVANA PARLIĆ: Želim samo da pokušam da dobijem odgovore od kolega iz ministarstva. Oni, naravno, već danima izbegavaju odgovor, kao što izbegava Irena Vujović.

PREDSEDAVAJUĆA: Izvinite, dozvolite koleginici da obrazlaže amandman, narodni poslaniče Jovanoviću …

IVANA PARLIĆ: Morate mi vratiti vreme.

PREDSEDAVAJUĆA: Dozvoljavam, koleginice. Vratiću vam pola minuta.

IVANA PARLIĆ: Gospodo iz ministarstva, moram da vas pitam da li ste upoznati sa količinom opasnih kiselina koje su završile u „Eliksiru“? I ponavljaću ovo pitanje sve dok na njega ne dobijem odgovor.

Dakle, na osnovu tri nezakonite privremene dozvole, koje ste dali za jedan eksperiment, skladište se tone i tone opasnog otpada. Dakle, 81% tih opasnih kiselina koje su dobijene iz cele Srbije, a ja sumnjam da se one i uvoze kao sirovina, znate gde je završio? 81% toga završio je u đubrivu.

Nemam vaš pogled, ne gledate u mene. Nemam odgovore od vas. Uskoro ću dobiti, kao i od ministarke Đedović, gestikulaciju, uvrede itd. Ali, ministarka Đedović kada me već tako gledate, kada mi se tako podrugljivo obraćate i pravite te grimase, da vam kažem da iskoristim vaše prisustvo. Nema te kompanije, strane sile, ambasadora, EU, Evropske investicione banke koja vas može da ovlasti da otmete narodu Srbije što je u svim ratovima odbranio, da otmete Kolubaru, da otmete Savu, da otmete Drinu, da date sve Rio Tintu, da otmete Valjevo, da otmete Dobrinju, Kosjerić, sva mesta u Srbiji na 44 lokacije, gde planirate rudnik litijuma. Niko vam to neće dozvoliti i nema te kompanije za koju ćete uspešno završiti posao.

Vreme je da se iz te namere povučete, da kažete ne mogu to da uradim. Narod Srbije se borio u nekoliko ratova, boriće se i sada. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Na član 18. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Radosavljević, Stevanović i Vukajlović.

Da li neko želi reč?

Ministarka Đedović ima reč. Izvolite.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Hvala.

Mi, pre svega, ovde pričamo o izmenama zakona koji za cilj imaju da se usaglase sa regulativom EU, a svi oni koji misle da je EU jedna velika deponija, onda mogu slobodno da odu u Brisel i da pričaju sa evropskim partnerima, što se tiče velikih deponija. Znači, pričamo o usaglašavanju sa evropskim zakonima koji su izuzetno bitni i koji su, pre svega, ono što je naša obaveza u procesu pregovaranja sa EU.

Što se tiče rudara, mislim da može neko nešto da radi na silu, ali mi na silu ništa ne bismo radili, jer smo seli da pričamo sa predstavnicima sindikata, ali nelegitimnih sindikata, iza kojih se, pre svega, kriju političke partije i politički interesi.

Što se tiče rudara, država je pokazala koliko vodi računa o njima i to će nastaviti da radi u budućnosti. I ono što se radi, a što se tiče promena, pre svega pravnih u našim energetskim preduzećima, je upravo zbog toga da bi se stvorili bolji uslovi za radnike i zaposlene u svim tim preduzećima sa strane odgovornog upravljanja i sa strane odgovornog poslovanja i poboljšanja poslovanja koji je u interesu svih zaposlenih i svih radnika.

To da ćemo nastaviti da razgovaramo sa svim predstavnicima zaposlenih u ovim kompanijama, ponavljam, koji su legitimni i koji ne pokušavaju na silu nešto da urade, jer nažalost, samo dijalogom možemo doći do dobrih rešenja i za ta preduzeća i za te zaposlene, a ne da radimo nešto na silu ili da ulazimo negde na silu, a ne mogu oni koji nisu legitimni i koji nisu izabrani od strane radnika da budu ni oni koji razgovaraju.Ako su to ili ako propagiraju određene političke interese, za to postoje mesta na kojima to može da se radi, a ne da se skrivaju iza interesa radnika i zaposlenih.

Što se tiče određenih tema koje ovde razmatrate, mi sad treba da se fokusiramo na raspravu o amandmanima, a ne da pričate paušalno neistine, pominjete određene kompanije, ne znate o čemu pričate. Zaista mislim da treba da se fokusiramo na raspravu koja je danas na dnevnom redu, a ako želite i imate bilo koja pitanja, obratite se, dobićete odgovore na sve.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Reč ima Veroljub Stevanović, kao predlagač amandmana.

VEROLjUB STEVANOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, ja, gospođo ministre, znam o čemu pričam. Čini mi se da je dobro da malo promenimo i ton i odnose. Evo ja ću da pokušam da uradim to sa ovoga mesta i nije mi nimalo teško.

Kragujevac je do ove grejne sezone grejao ili koristio je ugalj i na svu sreću svih nas, i Kragujevčana i svih ostalih, od ove grejne sezone se greje na gas. Toplana u Kragujevcu centralna nije komunalna firma, državna je. I evo, koristim priliku sa ovog mesta da kažem – svaka čast, to je super za Kragujevčane, to su uradili ljudi iz vlasti. Dakle, nije mi teško. Ako tako pričamo, mislim da je to dobro. E, sad, treba malo da povedemo računa šta ćemo sa šljakom. Tu imamo problem. I da povedemo računa o onome šta je alternativa. Ta postrojenja, pošto mi to malo struka, treba sačuvati, zadržati, ugraditi filtere koji nisu mnogo skupi i čekati, koristiti to možda u neko vreme ako imamo neki problem sa gasom. Slažete se valjda sa mnom.

S druge strane, Kragujevac ima možda najveću deponiju u gradu, u gradu deponiju. Ja tražim od Vlade da se time pozabavi. Grad ne može sam da reši taj problem, a tu je, mislim, sedmoro nas poslanika iz Kragujevca, pa ćemo probati i mi da pomognemo koliko se tu može, da probamo zajedničkim naporom da tu deponiju, to je zaista ekološka bomba u gradu, da zajednički i taj posao odradimo.

Što se tiče ovog amandmana, on ima za cilj da neke stvari malo pojasni, malo ih uobliči, pa je ovde pitanje o prihvatanju otpada koji treba popisom da se definiše, dakle, prihvatanje na deponiju. I druga stvar, koja je takođe jako bitna, to je ovaj otpadni mulj, koji je bitan ukoliko je u stanju da nema mnogo procenta u njemu i ukoliko je mulj stabilizovan da može da se koristi, treba zakon to definisati, za pokrivku za te deponije o kojima ja pričam. Vrlo je bitno da se to definiše, kako bi ljudi iz lokalne samouprave imali najjasniji pogled i polaz ka tome kako da tretiraju taj otpadni mulj.

Evo, ja još uvek sa ove pozicije želim da vas zamolim da malo drugačije pričamo. Bolje nam je svima.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 18. amandman sa ispravkom podneo je narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Vlada i Odbor za zaštitu životne prihvatili su amandman sa ispravkom.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman sa ispravkom u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatujem da je amandman sa ispravkom postao sastavni deo Predloga zakona.

Reč ima podnosilac.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Što se tiče samog amandmana, radi se jedna nomotehnička ispravka u članu 18. ali prosto ne mogu da se osvrnem na ovo što smo čuli, napravimo neku rekapitulaciju stvari od ljudi koji su stručnjaci za sve i svašta. Hajde da krenemo od ovog definisanja otpada.

Godine 2009. ste doneli zakon, prvi put ovakav zakon. Te 2009. godine ste doneli četiri zakona iz ove oblasti i te 2009. godine ste definisali otpad kao opasni, i neopasni. O čemu se tu radi?

Danas nama držite predavanja kako je sav otpad opasan, a 2009. godine ste to sami uradili. Od tada do danas zakon je trpeo samo izmene i dopune, nije donošen novi zakon. To su vaše formulacije. Vi ste u tome učestvovali i dalje su u ovom zakonskom predlogu formulacije iz zakona koji je prvi put donesen 2009. godine.

O ovom đubrivu i poslovanje „Eliksira“, ne znam šta da vam kažem, prosto svuda na svetu se veštačko đubrivo pravi od veštačkih materijala. To je valjda potpuno svakome jasno, praviti od toga danas famu i pokušati da uništite industriju u Srbiji, pa ako će industriju veštačkog đubriva, nama je i to jasno. Krenuli ste i od Bora, Majdanpeka, Babušnice, sada ćete polako završiti u industrijskim zonama.

Moram da se osvrnem i na ono što ste rekli kada je u pitanju položaj samog „Eliksira“, pa industrijsku zonu i položaj „Eliksira“ u centru Šapca je definisao Zelenović, pitajte ga. Što ga ne upitate otkud tamo? Toliko. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Jasmin Hodžić, po amandmanu.

JASMIN HODžIĆ: Hvala, predsedniče.

Dame i gospodo narodni poslanici, članovi Vlade, Socijaldemokratska partija Srbije će podržati ovaj amandman. Već je moj prethodnik rekao da su u pitanju stvari tehničke prirode. Načelno govoreći, malopre je ministarka pomenula, po meni, ključnu stvar. Ovaj Zakon o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom je suštinski direktiva EU koju mi transponujemo u naše domaće zakonodavstvo i svi zakoni koji su vezani za zaštitu životne sredine su manje više na tragu toga. To su u stvari pravne tekovine EU iz tog paketa Zelene agende, kako već se to kolokvijalno naziva, i u tom smislu meni nije baš najjasnije da pojedini poslanici iz opozicije koji su proevropske provenijencije kritikuju to, jer zaista to je jedan proces usklađivanja poglavlja 27 koji je neophodan kako bi mi u perspektivi postali član EU. Ni to nije toliko važno, koliko je važno da usvojimo ove zakone radi nas samih, oni su nama važni, važni i potrebni, kako bismo uradili nešto što se zove transformacija linearne ekonomije u takozvanu cirkularnu ekonomiju. To je u stvari ključna poenta, ne samo ovog zakona, već niza zakona iz oblasti zaštite životne sredine.

Naravno, svaki vid komentara i kritike od strane opozicije su u tom smislu dobro došli, ali suštinski ja mislim da bi trebali da imamo jedan bazični konsenzus i da ne postoji ta vrsta prekora kada su načelno ove stvari u pitanju. Ja mislim da je svima u interesu da ova zemlja počne da funkcioniše na principima cirkularne ekonomije.

Radi javnosti i radi dragih kolega, šta bi to trebalo da znači? To bi trebalo da znači da ova zemlja počne da otpad koristi kao resurs. U tome je ključna ideja cirkularne ekonomije gde mi u stvari otpad recikliramo, on postaje resurs. U tradicionalnom načinu funkcionisanja ekonomije mi koristimo resurse, napravimo neki proizvod, iskoristimo ga, bacimo ga, tako gomilamo otpad i tu u principu ne postoji ta vrsta koristi od tog otpada.

U cirkularnoj ekonomiji u stvari smanjujemo količinu ne iskorišćenog otpada, štedimo energiju, smanjujemo, ako hoćete, i zavisnost od određenih strateških resursa, jer ne moramo da uvozivo neke strateške resurse koje mi nemamo u našoj zemlji, što opet povećava specifičnu, da kažem, i bezbednost naše zemlje, jer kada dođe do nekih ekonomskih šokova koje smo svedočili u vremenu kovid pandemije i kada su bili prekinuti lanci snabdevanja, vi cirkularnu ekonomiju u stvari i na taj način štitite svoje izvore resursa. Mislim da bi trebali da se složimo oko toga.

Ovaj zakon načelno menja neke odredbe koje su donete još 2009. godine, pa je onda menjan ovaj zakon iz 2016. godine i principu država je, tačnije Ministarstvo za zaštitu životne sredine, donela, na tragu ovoga što sam rekao, i mapu puta za cirkularnu ekonomiju 2020. godine gde je prosto određena dinamika kako da se transformiše naša ekonomija u tom pravcu.

Kritike da se ništa suštinski ne dešava po pitanju zaštite životne sredine su zaista neistinite i, čini mi se, zlonamerne. Tačno je da smo mi kao društvo bili dugo godina ekološki zapušteno društvo. Tačno je da ne postoji jedna ekološka svest u našem društvu i tačno je da ovaj cilj koji smo zacrtali, a to je cirkularna ekonomija, je dug i težak put i pred nama je zaista dosta truda, dosta rada i dosta novca koji moramo da uložimo. Tu su u pitanju milijarde evra koje mi moramo da uložimo.

Tu ja negde očekujem da postoji svest kod svih političkih aktera da je to zaista važno za ovu zemlju, nebitno da li ste u vlasti ili opoziciji, to nas lupa po glavi sve i od toga će imati benefita svi, svi građani ove zemlje, bilo da glasaju za vlast ili za opoziciju. Ja evo dajem sopstveni doprinos i pozivam kolege iz opozicije da nađemo neki najmanji zajednički imenilac, a ja mislim da možemo oko ovih stvari i tu vidim zaista dobru volju, pošto sam član Odbora za zaštitu životne sredine, zaista postoje kolege koje pokazuju jedan odgovoran odnos prema ovim temama uz legitimno pravo da kritikuju određena zakonska rešenja.

Mislim da tu nema prostora za tu vrstu populizma, ali ok. Valjda smo mi takva politička kultura da se delimo oko stvari oko kojih ne bi trebali da se delimo.

Na tragu onoga što sam rekao da se ipak nešto dešava zadnjih nekoliko godina, po pitanju zaštite životne sredine, govori činjenica da je zaista višestruko uvećan budžet Ministarstva zaštite životne sredine i da su manje više zeleni projekti svuda po našoj zemlji.

Podsetiću vas da u kraju odakle dolazim smo imali jednu nesanitarnu deponiju Stanjevina kod Prijepolja, gde je 40 godina, bukvalno pored magistralnog puta, bilo smetlište. Ja iskren da budem, nije mi uopšte jasno kako to nije ranije rešeno. Tu je 40 godina bilo smetlište, jedna nesanitarna deponija koja je, čini mi se, 2021. godine konačno sanirana, rekultivisan je taj prostor. Lokalna samouprava Prijepolje je tada investirala nekih 35 miliona dinara. Tu se pojavila i partnerska opština Priboj koja je ponudila svoju, takođe, nesanitarnu deponiju da opština Prijepolje odlaže tu svoj otpad. Kako bih vam rekao, to je prosto rešena situacija.

Želim samo da pokažem, predsedniče, sad ću završiti, imali smo jedan akcident ekološki, čini mi se, 2020. godine na 2021. kada je zaista država promptno reagovala i rešila ovaj problem na jezeru Potpeć.

Tada smo našli rešenje kada smo napravili, uz pomoć naravno Ministarstva za zaštitu životne sredine, Lančanicu i tu je rešen problem. Suština je da moramo zaista da radimo na tome da pre svega podižemo ekološku svest kod naših građana, da ulažemo dodatna sredstva kako bi se zaista naša zemlja promenila i ja se nadam da će i određeni poslanici opozicije podržati ovaj zakon.

Hvala vam puno.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 19. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović, Tomašević.

Reč ima Miroslav Aleksić. Izvolite.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Poštovani narodni poslanici, poštovana ministarko, poštovani građani Srbije, ovo jeste važan zakon i da mi jesmo pravna država u kojoj funkcioniše institucija, ovaj zakon sad ne bi bio na dnevnom redu, bio bi povučen zato je falsifikat. Govorili smo o tome danima unazad i zato smo predložili da su svi članovi obrišu. Zakon nije dobio odgovarajuće mišljenje Republičkog sekretarijata za zakonodavstvo, kako to predviđa zakon i Poslovnik o radu Vlade.

No, ministarka Irena je našla novu taktiku da se ne pojavljuje ovde, da ćuti, da ne odgovara na pitanja, pa ako prođe, prođe. Zato smo i podneli krivičnu prijavu.

Što se tiče Srbije, Srbija se guši u otpadu i to je činjenica. Gde god mrdnete videćete deponije širom Srbije i uz autoput i uz druge puteve. To ne može da se sanira kao jedna normalna tekovina Evropskih vrednosti, na koje se poziva ministarka.

Sa druge strane, imamo situaciju da strane multinacionalne kompanije isključivo u borbi za ostvarivanje svog profita dolaze ovde u Srbiju i za sobom ostavljaju pustoš i sivilo i imate, pomenuli ste Bor. Što se Bora tiče, Bora, Krivelja i Slatine i svih drugih mesta tamo, pa čak do Zaječara i do Majdanpeka, treba organizovati ekskurzije da svi građani Srbije odu i vide da tamo građani žive kao u logoru, da je tamo nemoguće živeti od prašine, od jalovine.

Kinezi su okupirali teritoriju Bora. Građani Srbije su tamo građani drugog reda. U njihove privatne posede ulazi kineska kompanija, uz žmurenje institucija na to. Krče šume, krče vinograde, otimaju šta im treba. U katastru se to sve sprovede. Kad se ljudi pobune, onda dođe policija i kaže: "To nije više vaše, to pripada kineskoj kompaniji, tužite". Sad su građani Bora na sudu i to tako traje i to se širi bez ikakve kontrole zato što postoje lobiji u Vladi Republike Srbije, koji to omogućavaju Kinezima. Ne samo njima, nego i drugima.

Ne znam da li ste videli Zelenu agendu EU? Ne znam da li ste videli da je Jadar označen za zonu žrtvovanja? To je vaš projekat. Došli ste ovde kao neko ko je radio u EIB-u, koji inače finansira projekte vezano za litijum i nekome je palo na pamet da iz Srbije vadi litijum, uništava našu životnu sredinu, živote ljudi, rasteruju se sa imanja, a da bogati neke razvijene kompanije prave od tog litijuma baterije i automobile na baterije. Hajde da okrenemo igricu, gospođo ministarka. Hajde da mi uzimamo nečiji drugi litijum, a da mi pravimo ovde automobile i baterije, jeste li razmišljali možda o tome ili je vaš cilj i ideja da pravimo, da pravite zapravo od Srbije neokoloniju?

Naše sisteme koji postoje, i još jednu stvar da vam kažem tu, treba da nas ovde ne zanima ni Kina, ni Evropa, ni Amerika, nego Srbija i interes građana Srbije. Sve te druge zemlje koje dolaze, njihove kompanije imaju svoje interese. Gde je tu naš interes?

Imate situaciju da domaće kompanije, javna preduzeća su uništena, vi pričate o EPS-u. Mislite li da je neko lud? Kao, nije to ništa, pretvaranje u akcionarsko društvo. I? Šta se dešava sada dalje? Sad kad ste pretvorili EPS u akcionarsko društvo, sledeći korak je šta? Podela 30% akcija besplatnih u skladu sa Zakonom o besplatnim akcijama građanima i zaposlenima, a onda ste već postali otvoreno akcionarsko društvo, idete na berzu. To je momenat kada će za godinu-dve moći da se trguje sa berzama EPS-a. Recite to jasno i glasno, nemojte da zamajavate ovde ljude.

Govorite o ceni struje. Da, najjeftiniji kilovat čas možda jeste, ali dažbine koje prate tu cenu struje kada se pogleda račun za struju, on je najskuplji u Evropi. Niko ne plaća, nema veće namete nego koliko to imamo mi.

Sada, dok vi ovde nastupate, cela Vlada, a i vi, Boga mi, kao lobista za multinacionalne kompanije koje dolaze ovde da čerupaju Srbiju u potrazi za profitom, govorite radnicima iz Lazarevca da ne treba da brinu, da je njima dobro, da građani Srbije treba da uživaju u tim benefitima i ponižavate građane Srbije, jer je dobro samo vama, gospođo Đedović, koji sedite u ovoj Vladi i u svim prethodnim Vladama.

Ja sam juče, gospođo Đedović, ovo sam ja fotografisao vas, jeste ovo vi juče ovde bili? Nećete da pogledate? Da, ovde ste bili. Znate zašto sam vas fotografisao, gospođo Đedović, zato što ovde juče u Skupštini nosite ovu „Hermes“ torbu koja košta 8.000 švajcarskih franaka. Jeste li to možda od vaše ministarske plate zaradili ili od plata koje ste dobijali ranije od osam ili 10 hiljada evra, pa ste sada došli da radite za ministarsku platu iz ubeđenja i to što volite Srbiju za hiljadu evra, da li je tako? Ili kaiš koji nosite od hiljadu evra.

E znate, tako vi ponižavate građane Srbije i toliko vi brinete o njima. U stvari, brinete samo o vama koji danas vladate Srbijom. Hvala.

PREDSEDNIK: I sinoć su o modi pričali, da.

Po istom amandmanu, reč ima Vladimir Gajić.

VLADIMIR GAJIĆ: Hvala, predsedniče.

Kad smo kod ovih zakona, a i ministarki, gospođi Đedović bih hteo da kažem par reči. Vaša prethodnica, ministar Mihajlović, bila je mnogo više ministar u službi velike američke kompanije „Behtel“, nego što je bila ministar u Vladi Srbije. Od tuda možete i da zaključite otkud ova naprasna i njena velika popularnost u jednom delu medija u Srbiji.

Ja sam vas jednom prilikom, pre par meseci, literarno govoreći, opisao kao ministarku „Rio Tinta“. To je moja bojazan. Ove dve kompanije su veoma povezane u biznisu, one uvek idu zajedno. Tako je prethodnica prethodno, visoka službenica u menadžmentu „Tio Tinta“, „Behtela“, sada postala direktor „Rio Tinta“. To je, da kažem, deo jedne njihove zajedničke agende u Srbiji. Nikad se ne odvajaju „Rio Tinto“ i „Behtel“.

Evo šta mene još interesuje kada je u pitanju gospođa ministarka. Mene interesuje da li je ovo tačno, ja sam joj javno postavio to pitanje, ne tvrdim, nego samo pitam da li je tačno, da li je tačno da ste vi ponovo drugi put u životu upisani u knjigu državljana Republike Srbije, neposredno pre nego što ste postali ministar? Znači, ne tvrdim, ovo vas pitam zato što imam takve informacije. Jasno je da ste prvi put bili upisani po osnovu rođenja i po osnovu porekla vaših roditelja, interesuje me za ovaj drugi put.

Srbija se opasno približava potpunom kolonijalnom statusu. Ovo je put koji podseća na neke afričke države, kao što je na primer Kongo. Ovi evrofanatici svih boja u Srbiji, treba stalno to da imaju u vidu da su glavni interesi kad je Zapadna Evropa i Amerika u pitanju u Srbiji, jedan - da nam otmu Kosovo i Metohiju, dva – da od Srbije naprave kolonijalno moderno ropstvo. Hvala.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Gorica Gajić.

GORICA GAJIĆ: Hvala, predsedniče.

Naša poslanička grupa koalicija NADA je podnela amandman na član 3. tačka 6a koja u predlogu glasi: „Držalac otpada jeste proizvođač otpada, fizičko ili pravno lice ili preduzetnik koji poseduje otpad“.

Mi amandmanom predlažemo da se ove reči „poseduje otpad“ menjaju rečima „da ima faktičku vlast nad otpadom“. Taj ste amandman prihvatili. Svakako, to je i naš kolega Zoran Stojanović jako lepo obrazložio na grupi. Tako da vam se zahvaljujemo što ste, eto, prvi put prihvatili amandman naše koalicije NADA.

Gospodine predsedniče, ovaj Predlog zakona o upravljanju otpadom donosimo opet da bismo ovu oblast, to sam i u načelnoj raspravi istakla, uskladili sa direktivama i propisima EU.

Mi svi u Srbiji znamo, i to sam istakla, gde sve imamo divlje deponije, i na obalama reka i na ulazu i izlazu iz grada i u akumulacionim jezerima, tako da, kako se kaže kod nas u Srbiji, po tome se vidi kakav je domaćin. Kada uđete kod nekog u dvorište i vidite kako je sređeno, vidite kakav je domaćin. Isto tako, da neko uđe u Srbiju i vidi na sve strane divlje deponije, vidi kako nam je država uređena.

Ko je nama branio da mi donosimo adekvatne zakone, da regulišemo divlje deponije, da u svakom okrugu ili, kako god, regionu imamo regionalne deponije? Više puta je to strategijom predviđeno, na kraju malo toga je urađeno. Sada je strateški dokument umesto strategije program i taj program trebalo bi da reguliše upravljanje otpadom od, čini mi se, 2021. godine ili 2023. do 2031. godine. Znači, ove godine koje su pred nama treba ovo da regulišu, ali ja sam vam to istakla i u načelnoj raspravi, uglavnom ste teret, finansijski teret primene ovog zakona svalili, da tako kažem, na lokalne samouprave. One će imati obavezu da izdvajaju i staklo i metal i papir i tekstil i kabasti otpad. Za sve to im trebaju posebni kontejneri, posebna vozila. To puno košta. Lokalne samouprave ionako nemaju prava, ionako su u dugovima.

Kada se budžet usvaja nikada im, bar za zadnjih šest, sedam godina, nismo povećali ni dinar za neke namene, a sada, ovim Predlogom zakona, toliko im stvaramo nove finansijske poteškoće i nove namete.

Zato vas molim da malo pogledate da li je ovo realno, pogotovo da li je realno i da ispunimo sve one ciljeve koje je program predvideo do tamo neke 2033, 2034. godine.

Na kraju, i to bih da naglasim, da bismo ovaj zakon, da se ne nadovezujem na kolege koje su govorile da nama ovde dolazi prljava tehnologija, kada su strani investitori u pitanju, da mi vrlo često zatvaramo oči pred tim, da imamo zagađivače, i to opasne zagađivače i vazduha i vode i zemlje, da sada treba nekih 250 plus 30 inspektora rada koji bi trebalo da kontrolišu sve ovo, odnosno sanitarnih inspektora, pardon. Da li će moći da stignu da kontrolišu sve ovo što novi Zakon o otpadu, upravljanju otpadom predviđa? Tako da, bojim se da će i ovaj zakon ostati prazno slovo na papiru. Hvala.

PREDSEDNIK: Dalje po amandmanu Nebojša Bakarec.

NEBOJŠA BAKAREC: Hvala vam, poštovani predsedavajući.

Predsedniče Skupštine, gospodine Orliću, poštovana gospođo ministarka sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici i poslanice, poštovani građani, naravno ja ću govoriti o zakonu i o ovim amandmanima.

Znači, tema je trenutno Zakon o upravljanju otpadom, pošto neki povremeno zaboravljaju šta je tema.

Samo, pre nego što pođem, ja bih morao da primetim, pošto sedim non-stop ovde, znači da primetim da nešto provejava iz opozicije. To je strašna mizoginija. Znači, mržnja prema ženama i mržnja prema ministarki Đedović. Znači, ona je prozivana i vređana zbog svog bračnog statusa, potpuno bez razloga. Sad joj prebacuju neke modne zamerke.

Gospođa Đedović je ekspert iz oblasti energetike. Decenijama radi u privatnom sektoru i ima pravo da bude dobrostojeća osoba jer je sve zaradila svojim radom. Da li neki njen odevni detalj je ovakav, da li se nekome sviđa, to nije tema ovde u Skupštini.

Znači, vređaju je non-stop i sad su pokrenuli treću stvar, upravo ovi ženomrzci, pitanje njenog državljanstva. Gospođa Đedović je ministarka Srbije. ona nije bila kandidat za predsednika Srbije. Ona se ne predstavlja kao veliki patriota, nacionalni lider, šef ne znam čega. Kažem – nije se kandidovala za predsednika Srbije. Ona kao i bilo ko drugi ima pravo da ima koje god želi državljanstvo, u skladu sa zakonima ove zemlje.

Za nju ili za mene važe jedni standardi, a za ove velike nacionalne lidere, kandidate za predsednike države važe, pazite, drugi standardi jer oni kažu da su najveće patriote, da im jedino Srbija na srcu, da Srbiju najviše vole, a upravo koalicioni partner od ovih malopre što su ovu mržnju izneli ima francusko državljanstvo, ali on tvrdi da je veliki nacionalni lider, patriota i da mu je jedino Srbija na srcu, a ima francusko državljanstvo. Već decenijama obmanjuje javnost.

Ovaj drugi kandidat navode, kako beše, srce, gde mu je srce, mislim u petama, ali taj primerak ima hrvatsko državljanstvo. Ja sam rođen u Hrvatskoj pre 60 godina. Nikada nisam imao hrvatsko državljanstvo. Nikada ga neću ni imati. Mogao sam da tražim devedesetih, ali nisam hteo. Neću ga nikada imati. Jedino koje mi je potrebno je srpsko.

Amandmani, slušao sam ovde, koliko, četiri dana, i juče i danas do tri ujutro, katastrofalni su. Oni govore da opozicija ne zna da podnese amandmane i podneti su samo zato da bi dobili vreme. To je regularno, ali su vam onda amandmani katastrofalni, ali recimo na ovaj zakon je jedna samo stranka podnela oko 60 amandmana, čija je sadržina – briše se svaki član. Znači, da nemate sadržinu, da ne možete ništa kvalitetno da kažete o ovom zakonu koji je praktično napisan nov zato što je toliko obiman, izmene i dopune, i da nemate šta da kažete o amandmanima.

Jedino možete da pričate virtuelne priče o stanju u ekologiji u Srbiji koje sa istinom nikakve veze nemaju.

Dakle, namera je da se osavremeni zakon, da se uskladi sa drugim aktima, da se popune pravne praznine, da se preciziraju pojmovi. Čuli ste od gospodina Milimira da je osnovni zakon donet 2009. godine. Sve ovo je moralo da bude deo ovog zakona.

Kada govorimo, deo opozicije govori stalno pominju neki „Eliksir“. Nekima od njih je eliksir vinjak. Ja da podsetim, vinjak nije eliksir. Vinjak je otrov. Vinjak je psihoaktivna supstanca, a ovi drugi koji su plasirali taj „Eliksir“ pa njihov šef, ovaj šabački dahija je stvorio sve preduslove za rad te fabrike. On ako nešto postoji mora za to da odgovara.

To me podsetim na onu pesmu, sećate se dobrog hita, „Laboratorije zvuka“, one pesme „Ljubite bez razlike“. Znate kako ide refren? „Kupio je Gerovital, popio je ceo litar, ali ipak nije postao hitar“ i ovom primerku, trsteničkom dahiji upravo to savetujem – da kupi Gerovital, popije ceo litar, možda će postati umno hitar, mada sumnjam.

Dakle, živim u Beogradu 53 godine, odbornik sam u gradu Beogradu i sada ću vam reći koja je istina o životnoj sredini i upravljanju otpadom. U direktnoj vezi sa ovim zakonom je problematika upravljanja otpadom u Beogradu i grad Beograd je u svom lokalnom planu upravljanja otpadom koji je naravno usklađen sa ovim zakonom predvideo unapređenje sakupljanja i odvoženja otpada, povećanje ponovne upotrebe i reciklaže otpada, izgradnju postrojenja za tretman otpada, uključujući i postrojenje za energetsko iskorišćenje otpada i sanaciju postojeće deponije i izgradnju nove sanitarne deponije u Vinči koja je završena 99%.

Izveštaj o upravljanju otpadom u Beogradu uveliko govori o Centru za upravljanje otpadom, kako se danas zove Vinča, tj. o izgrađenoj novoj sanitarnoj deponiji u Vinči i najvažnije o postrojenju za proizvodnju energije u Vinči i drugim postrojenjima, pošto ima pet tamo u oblasti koje su rešene i o obimnim pripremama u Beogradu za široko rasprostranjeno reciklirane, sortiranje i reciklažu otpada.

Dakle, građani moraju da znaju da je u Vinči završeno 99%.

Postrojenje za energetsko iskorišćenje komunalnog otpada je 99%. završeno postrojenje za energetsko iskorišćenje deponijskog gasa i sistem za sakupljanje deponijskog gasa kao drugi deo je u izgradnji i biće uskoro dovršeno. Postrojenje za prečišćavanje, to je treći deo, otpadnih i procednih voda je završeno i uskoro se pušta u rad. I ovo postrojenje će pročišćenu otpadnu vodu sa stare i sa nove deponije ispuštati u Ošljanski potok, ali prečišćenu i čista voda će onda odlaziti u Dunav. Puštanjem u rad ovog objekta proceddne vode više neće zagađivati Ošljanski potom i naravno Ošljansku baru i naravno Dunav.

Postrojenje za reciklažu otpada, od građenja i rušenja, to je četvrti deo, je završeno pre godinu i po dana, i postrojenje za reciklažu građevinskog otpada je počelo sa radom 17. avgusta 2021. godine, i ono ima kapacitet prerade preko 200 tona godišnje. Nova sanitarna deponija kao peti deo obuhvata je takođe, završena i odlaganje komunalnog otpada na novu sanitarnu deponiju je počelo 2. avgusta 2021. godine, i komunalni otpad koji danas sakuplja JKP Čistoća sa teritorije 15 opština se odlaže na novoj deponiji po svim propisima i u skladu sa svim normama EU i Srbije.

Dakle, do skoro najveća neuređena deponija u Evropi, u Vinči, dobila je novi izgled. Umesto da se to kao što se već decenijama radilo, 50, 60 godina i taj problem niko nije rešio, samo gomilao otpad, dakle, od otpada se dobija energija. Deponija koja je bila ekološka bomba, danas je sanirana i u toku su pripreme za njeno ozelenjavanje one stare deponije, koja će biti pošumljena, i koja će ličiti na park.

Dakle, u novom postrojenju je već počelo spaljivanje otpada, od juna će raditi punim kapacitetom. Energane u Vinči će od juna snabdevati 10% beogradskih domaćinstava toplotnom energijom i 5% domaćinstava električnom energijom. Inače, ovakve sanitarne deponije kakva je ova u Vinči postoje širom Evrope. Dakle, u Evropi ima 500 ovakvih spalionica, u Japanu postoji 1200 spalionica. Japanska firma je bila partner u ovom poduhvatu zajedno sa Francuskom. U Kopenhagenu u centru grada postoji spalionica. Dakle, koristi za građane su jako velike, ekološke, socijalne, dakle, podigla se ekološka svest u Beogradu.

Završavam sa ovim. Srbija ima tu nesreću i to smo videli u ovoj raspravi tokom ovih četiri dana, da postoje Srbiji koji više vole tuđu zemlju nego svoju. Videli smo da desni sektor opozicije više voli Rusiju i da ima gazde u Moskvi, dok levi sektor, voli naravno, zapad i Ukrajinu i ima gazde u Briselu i Vašingtonu i Kijevu. Između ta dva ekstrema je ona većinska Srbija i ogromna većina Srba, srećom najviše voli Srbiju, ne Ukrajinu, ne Rusiju, ne SAD, ne EU. Mi iz SNS nemamo gazde u inostranstvu mi služimo Srbiji.

Srbija je danas jaka zahvaljujući predsedniku Vučiću, danas je jaka, jedinstvena i ujedinjena zbog predsednika Vučića. Aleksandar Vučić nam je vratio dostojanstvo. Predsednik Vučić uzdiže Srbiju, gradi Srbiju, leči Srbiju, leči prošlost u sadašnjosti radi budućnosti. Živela Srbija. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Reč ima ministarka Đedović.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Poći ću od Bora i nekih zamerki koje su iznete, a koje mislim da je važno za naše građane da čuju.

Danas je prosečna plata u kompaniji „Ziđing Majning grup“ preko 110 hiljada dinara, a 10 hiljada ljudi je zaposleno u tom preduzeću, od čega su preko 90% naši građani. Više puta sam bila na licu mesta i pričala sa meštanima i sa ljudima koji tamo žive, da bi pronašli određena rešenja za njihove brige o kojima smo otvoreno, jasno razgovarali u više navrata i na licu mesta i u Ministarstvu. Pronašli smo već određena rešenja, na određenim drugim radimo. U jednom selu su mi rekli da je prvi ministar koji je ikada posetio zapravo ja. Nažalost, što ranije to nije činjeno ni devedesetih godina, ni dvehiljaditih godina, jer mislim da je važno da imamo dijalog sa našim građanima, sa ugroženima potencijalno, od bilo kog projekta, od bilo koje investicije.

Mi svakako radimo na tome da imamo što više investicija bilo domaćih, bilo stranih, zato što su one neophodne pre svega, za naš dalji ekonomski razvoj, a onda i za obezbeđenje zaposlenja. Svi ti meštani sa kojima sam pričala, svako, ili bar po jedan član, a obično su više, obično su to dva, ili tri člana porodice rade u toj istoj kompaniji i imaju interes da pronađu održiva rešenja. To je nešto na čemu ćemo nastaviti da radimo i mislim da je jako bitno da građani znaju da nema ni prvog, ni drugog, ni trećeg reda građana, da apsolutno mislimo o svim građanima naše zemlje, a pre svega onima koji su ugroženi na bilo koji način. Tako da, imali smo i diskusije sa sindikatima, predstavnicima radnika grupe „Ziđin Majning“, našli smo određena rešenja, potpisali smo kolektivni ugovor 2. februara, apsolutno smo u stalnoj komunikaciji, kako sa predstavnicima zaposlenih, tako i sa meštanima. Iznalazimo rešenje što se tiče preseljenja određenih sela koja su ugrožena daljim ili su već bila ili to jesu, ili će biti potencijalno ovim projektom, i naći ćemo održiva rešenja koja će apsolutno poštovati sve međunarodne standarde.

Ja te međunarodne standarde jako dobro poznajem zbog svojih prethodnih angažovanja i profesionalnog iskustva i mislim da je zaista sramno što nemate ničim drugim da se bavite, nego se bavite mojim životom lično. Zaista nemam komentar na tu temu. Verovatno znate, a možda i ne znate da sam 25 godina radila u privatnom sektoru čime se ponosim i mislim da je bitno da ljudi koji su ostvareni profesionalno se priključuju radu javnih institucija, Vladi, drugim javnim preduzećima, jer je to jedini način da stvorimo održim sistem za naš javni sektor. Znači, ljudi koji su se dokazali na odgovornim pozicijama za koje im je bitno znanje, iskustvo, reference mogu onda da rade u interesu države.

Pošto nemate čime drugim da se bavite, bavite se mojom garderobom, bavite se mojim životom, jer nemate ništa drugo da nađete. Zaboravili ste da kažete da pričam pet jezika i da sam nagrađivana više puta u svetu, ne u Srbiji, za svoj rad i za projekte na kojima sam radila, da imam magistarski rad, ali nažalost nemate bolje argumente nego da pričate o mojoj garderobi. Pre svega iznosite neistine, zato što ne vidite dobro ili niste dobro informisani, ali neću komentarisati to zato što ne želim da se spuštam zaista na vaš nivo, nego želim da pričam o važnim stvarima, o važnim temama za građane Republike Srbije i pre svega o važnim zakonima koje donosimo u zadnje dve nedelje o kojima razgovaramo.

Što se tiče činjenice da je Srbija izuzetno bogata zemlja mineralima i rudnim resursima, mi jesmo zemlja sa rudarskom tradicijom i treba da nastavimo to da budemo, da zagovaramo, branimo i radimo na održivom rudarstvu i da radimo na tome kako da ostvarimo da ceo proces, odnosno lanac vrednosti koji proizilazi iz rudarske industrije se završi i kompletira u Srbiji. To je ono što će nam dati dodatu vrednost.

Kada pričamo o baterijama i kada pričamo o električnim vozilima treba da znamo da će potrebe za kritičnim sirovinama samo da rastu, pa će tako zbog pre svega karbonizacije modernog sveta i razvijenog sveta koji je svoje ciljeve postavio jasno, da se od 2050. godine se ne oslanja na fosilna goriva nego će morati da pređe na čiste tehnologije, a za čiste tehnologije neophodni su mineralni resursi. Srbija ima tu sreću da njime raspolaže.

I da, treba da razmišljamo o tome da imamo fabrike električnih automobila u našoj zemlji, koje će biti motor razvoja naše privrede i koje će biti izvor zaposlenja za sve naše građane. Da, o tome treba da pričamo. I koliki je uticaj tih potencijalnih fabrika na rast našeg BDP-a. A zakone Republike Srbije ćemo nastaviti da unapređujemo, kao što to radimo u prethodne dve nedelje, da bi oni bili više usaglašeni sa evropskim standardima i da bi mogli, naravno, i više da brinemo i da regulatorni okvir postavimo, da zaštitimo našu životnu sredinu i da zaštitimo naše prirodne resurse.

Kada pričamo o energetici, ne postoji izvor energije koji nema uticaja na životnu sredinu, i to znaju svi. Znači, to deca u školi nauče verovatno već u osnovnoj. Ono što mi treba da radimo i radimo na tome je kako da minimiziramo uticaj negativni koji izvori energije ili u ovom slučaju takođe i rudarske industrije imaju na našu životnu sredinu. Dosta smo u tome postigli i dosta u tome postižemo i nameravamo da nastavimo tako. Pa tako kada pričamo i kada pričam sa meštanima Krivelja i ostalih opština u Boru, i te kako znam koji su međunarodni standardi koji treba da se ispoštuju da bi se sproveli određeni procesi, pre svega u interesu građana. Nastaviću to da radim i nastavićemo to da radimo u okviru Vlade Republike Srbije.

Opet pominjemo „Elektroprivredu Srbije“, kao da je odjedanput ona najvažnija tema i najvažnija briga za opozicione partije u Srbiji. Ona je pre svega briga svih građana, jer je u interesu svim građanima Srbije da ona posluje profesionalno i efikasno i to je ono što pokušavamo da uspostavimo. I pokušavamo da nađemo način da upravljanje našim energetskim preduzećima bude profesionalno, uz adekvatne plate koje moraju i da prate tu profesionalnost. Mislim da treba da se približavamo tržišnim platama da bi mogli da zadržimo najkvalitetnije ljude u našim javnim preduzećima, od inženjerske struke, mašinske, elektrotehničke, građevinske, jer je to nešto što svakako će predstavljati budućnost. To je ono što su evropske zemlje razvijene počele da rade pre 20 i 30 godina, pa danas imaju energetske kompanije koje su evropski i svetski giganti.

I da treba da povećavamo plate u javnom sektoru je apsolutna činjenica, na tome smo radili, u tome smo uspeli i zato su plate toliko i povećane u prethodnih deset godina. I želimo da nastavimo tim trendom. Ja pričam pre svega o energetskim kompanijama, ali mislim da je to bitno za sva javna preduzeća, jer ako su ljudi adekvatno plaćeni u tim javnim preduzećima, oni će biti efikasniji i produktivniji i moći će zapravo da imaju alternativu da rade u javnom sektoru, a ne samo da odlaze u privatni sektor. Da, imam privilegiju da sam došla iz privatnog sektora i, da, jesam svoje ambicije profesionalne ostvarila i dokazala pre svega samoj sebi i na to se ponosim i koliko mogu u tom smislu da doprinesem radu Vlade Republike Srbije, ali pre svega radu energetskog sektora.

Što se tiče, da se vratim na EPS, zatvorenog akcionarskog društva, da, ideja je da ono bude zatvoreno akcionarsko društvo, da se ne bi akcijama trgovalo, da ne bi bile predmet špekulacije i da se time vrednost ne dovodi u pitanje i dok se „Elektroprivreda Srbije“ ne stabilizuje pre svega. Zato smo krenuli tim putem koji mislim da je jako odgovoran, jer smo time i pokazali volju i želju da država ostane i bude 100% vlasnik ovog preduzeća i da nastavi da ga razvija i da njime pre svega pokuša da uvede određene promene koje su u interesu svih zaposlenih i svih građana.

I nećemo se, što se tiče privatizacije, voditi apsolutno primerima. Znamo svi koliko je privatizacija napravljeno od 2003, 2004. godine naovamo, pre svega nažalost neuspešnih. Privatizacije ukoliko su uspešne mogu da budu jako korisne, ali što se tiče našeg energetskog sektora, ne nameravamo, i to je više puta rečeno i ja ga potvrđujem, da ga privatizujemo, već da ga ojačamo, da bude snažniji, da bude bolji, da može da ima najkompetentniji kadar i da može njime adekvatno da se upravlja. To zahteva vreme, ali ono što jeste najbitnije je da smo se uhvatili u koštac sa tim i da su u prvih šest meseci ove Vlade već temelji za ono što želimo da postignemo postavljeni.

Godine 2007. se pričalo o svojinskoj transformaciji „Elektroprivrede Srbije“ i meni je drago da se ona nije desila, da se nije uspelo u tim pokušajima tada, 2011. godine, moram da podsetim, doneta je odluka da dođe do pravne forme, odnosno do promene pravne forme „Elektroprivrede Srbije“. Znači, to je bilo davne 2011. godine.

Ova Vlada sad to sprovodi u delo i sigurna sam da ćemo biti uspešni u tome, nastavićemo da pričamo sa svim zaposlenima, predstavnicima legitimnih zaposlenih i nastavićemo da pričamo pre svega sa svim rudarima koji su zaposleni u tom sektoru, da bi mogli adekvatno da zaštitimo ta radna mesta jer bez tih radnih mesta nema ni proizvodnje električne energije za našu zemlju, nema sigurnog snabdevanja i na tome ćemo nastaviti da radimo kao na najvažnijem prioritetu i jednom sigurno od najvažnijih prioriteta ovog ministarstva. hvala vam.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Branimir Jovančićević.

BRANIMIR JOVANČIĆEVIĆ: Po amandmanu, samo jedan minut.

Dakle, pomenuli ste, ministarka, kao primer očuvanja životne sredine električne automobile. Ja ću vas samo podsetiti jednu stvar. Dakle, iza ove čiste bele utičnice koju vidite na zidu znate šta se krije? Krije se rudnik u Lazarevcu, krije se aero-zagađenje Beograda šest meseci, krije se pepelište sa radionukleotidima. Da bi proizveli jedan električni automobil potrebni su vam različiti metali, među kojima su litijum, aluminijum, kobalt i nikl.

Imajući u vidu količinu tih metala u svojim rudama, potrebno je 50 tona rude da bi se napravio jedan električni automobil. Naravno da je to isplativo i ekološki održivo u razvijenim zemljama koje ne razvijaju te rudnike da bi napravili električni automobil. Ali ako ćemo mi biti izvoznik rude, na primer litijuma, za proizvodnju električnog automobila, onda vaša teza o zaštiti životne sredine upotrebom električnih automobila apsolutno ne stoji, bar na teritoriji naše zemlje. Zahvaljujem se.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Gorica Gajić.

GORICA GAJIĆ: Hvala, predsedniče.

Gospođo Đedović, ja hoću da vam verujem da hoćete da od EPS-a napravite uspešno i profitabilno preduzeće i izvoznika električne energije, što u poslednje vreme nije, da ćete dovesti profesionalni menadžment, ali se nadam da će to biti domaći stručnjaci, a ne stranci. Nešto se pitam, pa gde ste vi do sad bili, ovih 10 godina, kada je EPS upropašćen, devalviran, kada je dolazilo partijsko rukovodstvo, nesposobno i nestručno, kako se neko nije setio vas, kada imate tako dobro profesionalno iskustvo u stranim kompanijama i da li je to profesionalno iskustvo, izvinite što vas pitam, iz oblasti energetike ili iz neke druge oblasti?

Hoću da vam verujem da nećete da prodajete EPS. Evo, hoću da vam verujem, ali bojim se da za par godina, ako ovde vi budete ili ako mi budemo ovde iz koalicije NADA, a možda mi budemo na vašem mestu, a vi budete na našem mestu, šta ćemo onda ako se to desi? Ja sam uvek smatrala da svaki resor u Vladi treba da vodi stručnjak koji mnogo dobro poznaje taj sistem. Da li je to sistem energetike, sistem zdravstva, sistem obrazovanja, izgradnje itd, nekako mi je to uvek ulivalo poverenje da neko ko dolazi iz samog sistema, ko ima iskustvo u tom sistemu 10, 15, 20 godina, da nekako ima i to potrebno profesionalno znanje kako funkcioniše tako veliki sistem, recimo kao što je sistem EPS-a.

Ja bih volela da se vi vrlo brzo snađete u tom sistemu, da imate dobre savetnike, koji će da vas uvedu kako po dubini funkcioniše taj sistem, ali opet kažem, nekako imam zadršku, kad znam posle ove pravne transformacije da ste samo vi jedan član u Skupštini EPS-a i kada još uvek traje procedura da li će u Nadzornom odboru u kome nema nijednog iz reda zaposlenih biti bar jedan iz redova sindikata.

Moram da se vratim na diskusiju kolege Bakarca. Ja ne znam zašto mi ovde, malo-malo pa u poslednjih par nedelja ili mesec-dva dana, potenciramo ko čije državljanstvo ima. Gospodo, jel to veliki greh da neko ima nemačko, francusko, slovenačko državljanstvo? Koliko znam, kolega Atlagić ima hrvatsko državljanstvo, prima hrvatsku penziju, zasluženo, zarađeno, to nikakav greh nije. Da se ne vraćamo u srednji vek, kada je Uroš Nemanjić bio oženjen Jelenom Ažujskom, kada su mnogi naši srpski vladari u srednjem veku, a isto tako i u 18. i 19. bili oženjeni stranim princezama, pa su bili uspešni vladari i uspešno su radili na jačanju države Srbije.

Imamo kralja Petra Prvog koji je imao francusko državljanstvo, koji je jedan od najvoljenijih srpskih kraljeva, koga je narod zvao naš kralj Pera, za čijega vakta je Srbija doživela preporod, bila je pravna država, uspostavila je temelje pravne države.

Ja vas molim, mnogi naši učeni ljudi su u 18. i 19. veku, pa i u 20, odlazili na zapad, na istok, gde god, stekli neko stručno znanje i vraćali se u Srbiju da to znanje prenesu novim srpskim generacijama, da li na fakultetu, da li u privredi. Valjda nam to treba da služi na ponos i diku, a ne da se prozivamo ko koje državljanstvo ima?

Molim vas da to ostavimo po strani i da se bavimo onim od čega naš narod živi i šta naš narod očekuje ovde od nas poslanika. Hvala.

PREDSEDNIK: Imate pravo svakako da poredite svoje lidere sa kraljevima.

Nego, da bismo razumeli samo o čemu je ovde reč, niko i nije rekao da je nešto sporno kada, sve po zakonu, a o tome je govorio Nebojša Bakarec, neko ima bilo koje drugo državljanstvo. Znate šta je sporno? Kada vi druge optužujete za tako nešto, govorite da je to, navodno, sporno, a pri tom sve slažete.

Dakle, sve je ovo počelo onoga trenutka kada je tu iz vaših klupa takva, i to lažna, optužba bila izrečena na račun Ane Brnabić. Kažem iz vaših klupa, vaših koalicionih partnera. Tog trenutka je to postalo tema. Zbog vas i na taj način. Kada druge optužujete, i to lažno. A uz sve to, da bruka bude veća, ćutite o tome da to za šta druge optužujete imate i radite vi. Samo je o tome reč.

Može i Poslovnik, sve je u redu. Samo ćemo da idemo redom, pošto ste izazvali replike.

Pravo na repliku, Nebojša Bakarec.

NEBOJŠA BAKAREC: Vodićemo i vodimo raspravu u nekom normalnom tonu, ali ja sam morao da reagujem jer, evo već drugi put, ovu gospodu, bio sam 23 godine član DSS-a, to je javna stvar, juče su me optužili da sam kao izdao DSS. Pobogu, ljudi, valjda toliko znate, vi ste me izbacili, nisam ja izašao iz DSS nego ste me vi izbacili. Prema tome, ne mogu ja da sam izdao nešto, ja da sam otišao svojevoljno odande mogla bi da se vodi rasprava da sam nešto izdao. A pošto ste me izbacili, gospođa Rašković Ivić me je izbacila odande, nisam mogao nigde ni da preletim, niti bilo šta drugo.

Sad me ponovo pominjete. Iz vaših redova, redova opozicije, pre pola sata je poslanik ponovo izvređao gospođu ministarku Đedović i optužio je u vezi njenog državljanstva. To ste započeli vi.

Ali, kod vašeg primerka, ovog Francuza, je stvar u licemerju, pošto on decenijama krije. I kad je postao predsednik vaše stranke je krio da ima francusko državljanstvo. Kad je bio kandidat za predsednika Srbije, krio je da ima francusko državljanstvo. To je nedopustivo. A kad se upari sa onim velikim patriotizmom na koji se vaš Miloš Francuz poziva, iz 1999. godine, kad se to upari sa činjenicama, zna se da je on 1999. godine, taj veliki patriota, pobegao iz ove zemlje kad je počelo NATO bombardovanje, gde, u svoju Francusku. To je sramota i to vam ja prebacujem. Hvala vam i živela Srbija!

PREDSEDNIK: Imate pravo na repliku, ako hoćete.

(Gorica Gajić: Poslovnik.)

Onda Poslovnik.

GORICA GAJIĆ: Član 100. i 107.

Prvo, član 100. Vi opet zloupotrebljavate Poslovnik i sa mesta predsednika Skupštine polemišete sa nama poslanicima na moju diskusiju.

Član 107 – kolega prethodni govornik upotrebio je reč „primerak“ za predsednika naše stranke, za narodnog poslanika, za profesora pravnog fakulteta. Ja ovde ne želim da budem ničiji advokat ali vas molim…

PREDSEDNIK: Nisam siguran da se odnosilo na njega.

GORICA GAJIĆ: Jeste upotrebio reč – ovaj primerak.

PREDSEDNIK: Koliko ja razumem, to se odnosi na druge.

GORICA GAJIĆ: Molim vas, jeste upotrebio reč, ovaj primerak, a to što su mnogi članovi, bivši članovi DSS…..

PREDSEDNIK: Koliko razumem to se na druge odnosi, znate već koga nazivaju na taj način.

GORICA GAJIĆ: A to što su bivši članovi DSS prešli kod vas u SNS, neki su izbačeni kako kaže kolega, neki su otišli onog momenta kada DSS nije bila parlamentarna stranka.

PREDSEDNIK: Molim vas, da li je to sad replika?

Gospođo, Gajić da li je to sada već replika? Jeste. Ja sam vam lepo malo pre ponudio, a vi nećete.

GORICA GAJIĆ: Dobro, imate član koji možete da primenite ako zloupotrebim Poslovnik.

PREDSEDNIK: Imam član, dobro, ali neću ništa da vam oduzimam samo vam kažem, znate već sami po petstoti put sve isto pričamo i vi meni i ja vama dajem odgovor uvek isti. Kada se obratite, kada zamerite nešto vezano za vođenje, dobijete odgovor i uvek je isto. Ja vas na kraju lepo pitam - hoćete li da se izjasnimo? Ako hoćete možemo i to?

GORICA GAJIĆ: Neću da se izjasnimo ovog puta.

PREDSEDNIK: Hvala vam na razumevanju.

Poslovnik je šta još?

Reč ima, Dragan Nikolić. Izvolite.

DRAGAN NIKOLIĆ: Poštovani predsedniče Skupštine po ko zna koji put kršite ovaj Poslovnik koji je zakon za sve nas poslanike, koji moramo svi da poštujemo, a morate da poštujete najviše vi. Povredili ste član 27.

Vi se starate o primeni ovog Poslovnika i umesto da meni odmah date reč, pošto sam se prijavio prvi za povredu Poslovnika.

PREDSEDNIK: To vi mislite da ste se prvi prijavili prvi, ali vi ne znate kad se ko prijavio, to samo ja vidim ovde.

DRAGAN NIKOLIĆ: Pa, videli ste me da sam se prvi prijavio, dok je još govorila, ali u redu, to ne mogu ja sada da proverim to što vi tamo radite.

PREDSEDNIK: Vi znate šta sam ja video?

DRAGAN NIKOLIĆ: Vi ste dali reč i dali ste repliku, narodnom poslaniku koji se ovde predstavlja kao bič božiji, Atila bič božiji, mada mene više podseća na jednog junaka knjiga Viktora Igoa….

PREDSEDNIK: I to je sada povreda Poslovnika?

E, sada, da ima nešto vremena valjalo bi da se oduzme po tom Poslovniku? Da li je tako? A sada ne razumete? Javljate se po Poslovniku, da mi ukažete da vam nisam dao to javljanje za koje ste podigli ruku? Vidite li sami koliko je to besmisleno. Shvatate li sami koliko je to besmisleno što ste izgovorili sada? Dižete ruku da se žalite na to što vam nisam dao ruku, a vi je upravo zbog toga dižete. Da li shvatate koliko je to besmisleno? Ne razumete sada ništa? Ništa novo. Nećemo da vam oduzimamo vreme, samo pokušajte da sledeći put bar malo nekog smisla ima, da ne bude baš ovoliko besmisleno.

Marko Atlagić, pravo na repliku.

MARKO ATLAGIĆ: Poštovani predsedniče Narodne skupštine, kako ste čuli, gospođa me je prozvala da imam hrvatsku penziju i da imam hrvatsko državljanstvo. Radi razjašnjenja, 80% izbeglih Krajišnika to ima. To je jedno. Zašto? Zato što smo izbegli, pa i moja malenkost u istočnu Slavoniju, onaj deo pre integracije. Znači, tu smo izbegli, a onda smo došli ovde u Srbiju. Tu smo dobili to državljanstvo.

Moja malenkost radila je 22 godine u Hrvatskoj i valjda mi ne bi želeli da oduzmete to, penziju, kada prigovarate. Ne primam hrvatsku penziju, već vodim spor sedam godina sudskih, verovatno ću i više. Dakle o tome toliko. Sa ovom izjavom uvredili ste 90% Krajišnika koji to imaju.

Miloš vaš Francuz nije rođen u Francuskoj, a moja malenkost jeste. Prema tome, to što pokušavate spočitavati je ispod svakog ljudskog dostojanstva.

Nemojte mi, molim vas, upadati u reč.

Moja malenkost je izbegla kasnije u drugu pokrajinu srpsku, Kosovo i Metohiju. Odradio sam i tu 23 godine, kao i u Hrvatskoj. U Hrvatskoj četiri godine mi uopšte za ono vreme Krajne ne priznaju, kao i mnogima, radni staž, a gle čuda, tri godine i devet meseci, ne samo u Hrvatskoj, nego i na Kosovu. Pa, devet godina, gospođo, moja malenkost radnog staža odradila na području bivše Jugoslavije i to mi, nažalost, nikada neće ući u radni staž.

Nije to samo meni, nego mnogima na Kosovu i Metohiji, a za koje se vaš Miloš Francuz zalaže. Pitajte profesore i studente na Kosovu i Metohiji da li sam od 1995. do 2018. i do 2022. godine ikad zakasnio na radno mesto? Da li sam ikada zakasnio na dežurstvo na mostu za koje Miloš Francuz nikada nije mogao ni pomisliti? Koliko ste puta otišli dole na dežurstvo?

Prekjuče ovde govorite da poslanici ne mogu ići dole. Kako je moja malenkost išao od 2012. godine, to samo ja znam i građani Republike Srbije koji putuju dole.

Nema papira koji mi puškom nije zaustavljan, da nisam listao u knjizi svaki list. Čak i sendvič su mi pregledavali sa puškom i nikome se nisam žalio.

PREDSEDNIK: Profesore Atlagiću, samo da vam skrenem pažnju, pošto sam dao po osnovu replike, da ne bude mnogo više vremena.

MARKO ATLAGIĆ: Evo, završiću.

To je moj dug i nikada neću prigovoriti ni državi za ove četiri godine, tri godine i devet meseci dole, zato što se država brani ne zbog para, nego srcem, zbog patriotizma.

Izvinite, samo da završim. Moj je otac telom gurao Italijane za Istru, a moj je stric jedini kojeg sam imao u Bosni u Prvoj proleterskoj brigadi završio i to mi daje snage da se borim protiv Miloša i takvih kao što su Miloš, kao što su Ćuta, svima vama kojima upravljaju iz vana, čije pare primate i čiji ste agenti.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Povreda Poslovnika, narodni poslanik Borko Puškić.

Izvolite.

BORKO PUŠKIĆ: Zahvaljujem, gospodine predsedavajući.

Ukazujem na povredu Poslovnika od strane vas, član 106. Govornik može samo da govori o tački dnevnog reda o kojoj se vodi pretres, niko ne može da prekine govornika niti da ga opominje osim predsednika Narodne skupštine. U slučajeve predviđene ovim Poslovnikom za vreme govora narodnih poslanika ili drugih učesnika u pretresu nije dozvoljeno dobacivanje, odnosno ometanje govornika na drugi način, kao i svaki drugi postupak koji ugrožava slobodu govora.

Ja smatram da ste vi povredili Poslovnik jer niste vodili na pravi način sednicu i iz prostog razloga zato što je predviđeno da je replika…

PREDSEDNIK: Govorite o nečemu što se dogodilo sada, dok je govorio Marko Atlagić?

BORKO PUŠKIĆ: Govorim o nečemu što se neposredno dogodilo pre dva minuta, a trajalo je preko četiri minuta.

PREDSEDNIK: Ne, ovo što ste sada citirali je član koji govori o držanju dnevnog reda, o ometanju govornika.

BORKO PUŠKIĆ: Tako je, o držanju dnevnog reda na jedan pogrešan način. Na to sam ukazao.

PREDSEDNIK: Još jednom da vam kažem, kada se replicira, to nije izlaganje po dnevnom redu, to je odgovor na nešto što je izrečeno u ovoj sali sa suprotne strane.

BORKO PUŠKIĆ: Kako se drugačije zove odgovor? Da li je to replika? PREDSEDNIK: Pa, replika.

BORKO PUŠKIĆ: Da li je to dva ili četiri minuta?

PREDSEDNIK: Samo polako.

BORKO PUŠKIĆ: Pa, polako pričam.

PREDSEDNIK: Znači, sada ste pročitali ceo član 106. Ništa od toga što ste pročitali.

BORKO PUŠKIĆ: Vođenje sednice…

PREDSEDNIK: Polako.

Ništa od toga što ste pročitali, a da se sadrži u članu 106. nije prekršeno, niti se dogodilo na taj način. Apsolutno ništa od toga.

BORKO PUŠKIĆ: Ako dozvolite, da li je prekršeno četiri minuta?

PREDSEDNIK: Ne, sve sam vas razumeo, ali od onoga što piše u članu 106, slušajte me pažljivo šta vam govorim, nije se desilo ništa.

Vi sada možete da izmišljate dodatne razloge za svoje javljanje, ali potpuno je očigledno bespotrebno i bez razloga koje umete da objasnite.

Pošto je sada, uz moje obrazloženje i napor da vam ukažem da to što pročitate mora da ima veze sa onim na šta se pozivate, prošlo više više od dva minuta i mislim da je vama savršeno jasno zašto je ovo bilo potpuno besmisleno, ja predlažem da se vi izjasnite sada da li treba ili ne treba da glasamo o članu 106.

(Borko Puškić: Ne treba.)

Ne treba? Odlično.

I to smo uspeli da prevaziđemo.

(Gorica Gajić: Replika!)

Vi ste hteli repliku zbog pominjenja…

(Gorica Gajić: Bilo šta.)

Bilo šta? Ne može bilo šta.

Da li je bilo lično?

(Gorica Gajić: Miloš Francuz.)

Miloš Francuz? Vi ste se prepoznali u Miloš Francuz?

Izvolite.

GORICA GAJIĆ: Hvala, predsedniče, na datoj reči.

Gospodo iz Srpske napredne stranke, vi ste prvi pokrenuli pitanje ko čije državljanstvo ima i vi ste prvi…

PREDSEDNIK: Ja sam objasnio, gospođo Gajić, šta se desilo.

GORICA GAJIĆ: Ja govorim u ime poslaničke grupe NADA i Nove Demokratske stranke Srbije. Ja ne mogu da zastupam ovde druge poslaničke grupe. Nisam ovlašćena u njihovo ime.

PREDSEDNIK: Ali vas to ne sprečava da govorite istinu.

GORICA GAJIĆ: Dajte mi reč da kažem istinu.

PREDSEDNIK: Kažite onda istinu ko je optužio Anu Brnabić.

GORICA GAJIĆ: Ja govorim u ime poslaničke grupe NADA i Nove Demokratske stranke Srbije.

PREDSEDNIK: Nikakav problem. U ime svoje stranke i svoje poslaničke grupe vi kažite istinu - ko je u ovoj sali prvi put lažno optužio Anu Brnabić? Ko?

GORICA GAJIĆ: A šta je strašno ako je Boško Obradović rekao da Ana Brnabić ima hrvatski pasoš?

PREDSEDNIK: Nije čak ni on, ali znate i čuli ste da je to bila lažna optužba.

GORICA GAJIĆ: Predsedniče, nećemo da vodimo dijalog. Hoću samo da vam kažem - nemojte da se više, srpski rečeno i narodski rečeno, zamajavamo ko čije državljanstvo ime.

Kada sam rekla da kolega Atlagić ima hrvatsko državljanstvo, nije bila namera niti da ga povredim da bi se ovde kroz repliku kolega Atlagić pravdao i navodio sve za šta je zaslužan. Neka je radio gde je radio, neka je zaradi šta je zaradio. Evo, kažem, svaka čast, prof. Atlagiću, ali ga molim, i vas i njega pogotovu, nemojte, molim vas, da nas nazivate tako kako nas nazivate i našeg predsednika Miloš Francuz. Nije vam smetalo sve do onog momenta, ni naša politika, ni ono što smo ovde govorili, kada smo se usprotivili prihvatanju francusko-nemačkog sporazuma.

PREDSEDNIK: To je dva minuta.

Malopre ste upravo izgovorili, možda to niste svesno uradili, da ne vidite ništa sporno u tome da neko na taj način optuži, i to lažno, Anu Brnabić, a sada ste me pitali - pa, šta je problem, a onda ste, deset sekundi kasnije, rekli - ali, nemojte, molim vas, neko nama da uopšte pominje to kao temu, jer je to onda veliki problem i svaki put sve isto.

Dakle, sve ono što dozvoljavate sebi i to mnogo, mnogo gore na strašniji način i kada je čista laž u pitanju.

(Gorica Gajić: Mi ne optužujemo, govorimo istinu.)

To vam je, kao što vidite, i dan danas divno, nesporno. Sami pitate šta je tu onda problem, a reagujete kada neko vas suoči na sličnu temu, ali sa čistom istinom. Ako je to problem, to je onda nešto što je ipak do vas.

(Gorica Gajić: To nije problem.)

Biće da je ipak do vas.

(Tamara Milenkvić Kerković: Povreda Poslovnika.)

Samo polako, ja hoću da vam dam reč po Poslovniku, ali iza vas, iz vaše poslaničke grupe Puškić pokazuje da nećete.

Izvolite.

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Uvaženi predsedniče, poštovane kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, prekršen je Poslovnik u više tačaka. Član 27. predsednik Narodne skupštine stara se o primeni ovog Poslovnika.

Prekršen je član 107. Govornik na sednici Narodne skupštine dužan je da poštuje dostojanstvo Narodne skupštine.

Član 108. O redu na sednici Narodne skupštine stara se predsednik Narodne skupštine.

Molim vas, mi ovde već danima gledamo napade ad hominem. Gledamo sve vreme kada uvrede dolaze…

PREDSEDNIK: Znači, sada pričamo o nečemu što sam navodno ja uradio, a vezano je za Poslovnik. Koga sam napao ad hominem?

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Dopuštate uvrede, pretnje, ono što je juče gospođa Brnabić spominjala…

PREDSEDNIK: Kažite mi koga sam napao ad hominem?

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Vi dopuštate sa druge strane narodnim poslanicima. Molim vas, komunistička prošlost nečija nije…

PREDSEDNIK: Ne može Poslovnik za juče.

Da se razumemo, kada podignete taj Poslovnik mora da ima veze sa nekom povredom koja je neposredno učinjena. Ne može za juče, ne može za prekjuče, ne može za prošlu godinu. Nemojte da vičete iz klupe molim vas, vama to ne priliči, to više ovi drugi, znate.

Znam ja što ste se javili. Nije vam se dopalo što je Gorica Gajić rekla da je Boško Obradović ladno optužio Anu Brnabić, zbog toga ste se javili, a ja sam joj rekao da to nije kazao on. Jeste iz vaše grupe, iz te vaših grupacija, a vi se javili zbog toga da reagujete i sada vi kršite Poslovnik, odnosno kršio bih ja kada bih to dozvolio, ali ne mogu da dozvolim.

Jel treba da se glasa za ove članove koje ste naveli?

Ne treba. Odlično.

Hajde da završimo s tim.

Da pređemo na sledeći.

Na član 19. amandman su zajedno podneli poslanici Radosavljević, Stevanović i Vukajlović.

Da li neko od podnosilaca želi reč?

Izvolite.

VEROLjUB STEVANOVIĆ: Evo, ja ću, ali ne vredi ništa, koliko god čovek da apeluje da se stvari menjaju, ne menjaju se, neka nam Bog pomogne, zaista.

Dakle, nama je namera bila da se vratimo na amandmane, da poboljšamo zakon što je više moguće.

Dakle, u ovom ovde delu činjenica je da smo sirovine koje recikliramo doveli do nekog procvata koji nije zadovoljavajući, to ćete svi složiti i vi gospođo ministre, da je to ispod 10%. Upravo ovim amandmanom želeli smo dve stvari, da u sistemu koji se događa pri sakupljanju otpada se stvari poboljšaju tako što će se domaćinstva dovesti u priliku da mogu na pravi način da određene stvari stavljaju u jednu ili drugu kantu, mokru ili suvu ili u neku treću, a da gradovi lokalne samouprave obezbede za to mogućnost.

Ako želimo da nam Srbija bude čistija, moramo da napravimo i napor i da nas to košta. Kao što sam, ako se sećate govoreći o Zakonu o podsticaju u poljoprivredi rekao da jedini grad koji je imao agrarni budžet bio Kragujevac, pa je tako i ovde, dakle, da probamo i u tom zakonu da obavežemo lokalne samouprave da imaju u budžetu upravo agrarni budžet za subvencije i da imaju obavezu da naprave priliku da se otpad prikuplja na pravi način.

Neko će reći, imamo li sredstava? Ja kažem uvek ima mogućnosti za to. Dakle, s jedne strane, država, s druge strane, lokalne samouprave. Imamo, znate, Zakon o transfernim sredstvima koji nam to omogućava, pa možemo u nekom vremenu koje nam sledi da tu Srbiju učinimo čistijom i da ovaj otpad koji recikliramo bude u mnogo većem procentu, a ne ispod 10%. To se valjda svi slažemo.

U ovom amandmanu takođe tražimo i govorimo o baštenskom otpadu, koji takođe, ima od odborničke grupe, odnosno poslaničke grupe nije sporno, evo sekund. Znači, baštenski otpad takođe treba da se ovde definiše uredbom koja omogućava da se unapredi sistem upravljanja otpadom. To je svrha bila ovog amandmana.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 19. amandman su zajedno podneli poslanici Lazović, Đorđević, Kozma, Jerinić i Pavićević.

Vlada i Odbor za zaštitu životne sredine prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Reč ima Biljana Đorđević.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem.

Evo, kažu kolege da se ne hvalimo što nam je prihvaćen amandman, pa sad ću da vam se pohvalim.

Ovde je maločas bilo reči o tome da opozicija tako loše piše amandmane, to je sve nešto strašno traljavo. Sada ću da vam kažem šta je naš amandman.

Dakle, naš amandman je bio da se izbriše jedan stav u ovom članu koji je zapravo unet u ovim izmenama i dopunama, a zamislite, već je bio u zakonu. Tako da, ja ne znam ko je ovde traljav. Mislim da je malo i do tog zakonopisca, možda zato što, kažem, javna rasprava je bila pre godinu i po dana, pa posle toga ko je s tim petljao, više niko ne zna ko pije ko plaća, ali dakle, ima traljavosti i kampanjskog rada sa svih strana.

E, sada, naravno, znate Narodna skupština bi trebala i mi ovde u plenumu i narodni poslanici bi trebali isto da pomognemo tim ljudima koji pišu zakone i ta bi saradnja bila dobra. Ljudi, naravno, mogu da naprave greške i mi možemo da napravimo greške i da se nama dozvoljava da se ovim zakonodavnim poslom bavimo. Ali se nama to ne dozvoljava. I ovaj kampanjski rad se prenosi ina funkcionisanje Narodne skupštine.

Znam da se vi hvalite time da to što može da se sedi 14 sati, što se radi do tri noću, a nekom to ne odgovara, da je to zapravo iz vaše perspektive jedan dobro organizovan rad, ali ja kao nastavnica univerziteta moram da vam kažem, to je kampanjski rad, to je kampanjsko učenje. Vrlo često to bude traljavo nakon svega toga. Imamo prilike to ovde da vidimo.

Meni to više govori o tome ne samo da vi ne vidite funkciju Narodne skupštine i ovih rasprave i da obrazuje i građane da i oni čuju nešto o tome šta mi radimo sa otpadom i kako bi trebalo da ga recikliramo, a zapravo vaši poslanici se hvale kako ga spaljujemo i kako ozbiljne pare plaćamo što će se on spaljivati, što se obavezujemo da ćemo ga spaljivati i što će nam računi struje biti veći zbog toga, a što će zagađenje biti veće, koje nećemo ni da merimo, pa ćemo se praviti da je sve u redu.

Umesto da građani barem saznaju nešto o tome, vama do toga nije stalo. Ali, imamo i veći problem, to je problem organizacije rada. Ovakva organizacija rada nama poručuje ili da ne umete da organizujete rad Narodne skupštine i tu pre svega gledam u vas, predsedniče, jer to je vaša odgovornost. Druga mogućnost nije da ne umete, nego prosto da nećete i da namerno tlačite svoje zaposlene. Pod zaposlenima mislim i na konobare, tetkice, koji kad vi odete u tri, oni ostanu ovde još do pet da čiste, ali i na narodne poslanike koji su zaposleni u Narodnoj skupštini. Ja nisam, ja sam zaposlena na univerzitetu, tako da, u tom smislu, odabrala sam da mene ne tlačite.

Ali, koristim ovu priliku da čestitam Dan bezbednosti i zdravlja na radu. Mislim da bi bilo prigodno da smo zapravo danas raspravljali o tom zakonu, uz ministra, naravno, ali nije bilo spremnosti i razumevanja za to.

Želim nešto drugo još da kažem. Ovde je bilo reči o tome da je ovo gotovo nov zakon. Moje pitanje ministarki koja nije tu, a možda će joj neko preneti, je što onda nismo doneli novi zakon kad u nacionalnom programu za usvajanje pravnih tekovina EU zapravo piše, planiran je nov Zakon o otpadu, i to da se usvoji u decembru 2022. godine. Da li mi to spremamo za par meseci neki nov zakon? O čemu se tu radi?

Druga stvar, bilo je reči o tome kako to sad političke organizacije ili stranke koje se zalažu za EU imaju neke kritike na zakone koje se usklađuju sa evropskim direktivama? Moram malo da vam kažem ili da vas podučim, znate, direktive se ne prepisuju od reči do reči. Mislim, može i tako, ali neke direktive možda treba da samo prevedemo i prepišemo od reči do reči, ako su toliko specifične i tehničke da nemamo mi tu sad šta novo da izmislimo, ali direktive zahtevaju da vi njih uskladite sa rezultatima i ciljevima. Dakle, ne traži se, to su uredbe. Malo se podučite o evropskim integracijama. Ne morate da ih prepišete od a do š. Vi to ni ne radite, uzgred. Vi u svom obrazloženju za ovaj zakon kažete da se on usklađuje sa nekim trima direktivama, od toga delom sa jednom.

Dakle, niti prepisujete, a i kad prepisujete, za to vam treba osam godina, pa nikad zakon ne dođe na dnevni red, kao recimo … direktiva. Ali, čak to ni ne morate da radite. Prosto, mi smo ovde da prilagodimo direktive, težnje, ciljeve koje želimo, sa kojima želimo da se uskladimo, našim okolnostima i našim problemima.

Međutim, šta mi ovde kritikujemo? Mi ne kritikujemo činjenicu da se vi usaglašavate, da iznosite predloge sa kojima se usaglašavate, mi kritikujemo to što vi isključivo to obrazlažete kao da se usaglašavate apsolutno, to ne radite, i kritikujemo kako vi to upodobljavate i u čijim interesima. Kada imate neke odredbe tamo koje navodite, to nije baš zato što ste prepisali direktivu, jer niste i to i sami kažete, kažete delom, usaglašavamo se samo sa delom direktive o industrijskim emisijama, ne celom direktivom, vi to upodobljavate sa nečim što odgovara vama, vašim nekim interesima partijskim ili ekonomskim, kako god, to ćemo mi razotkrivati u vremenima koja su pred nama, ali nikada zapravo niste iskreni u tome.

U tom smislu, vi nekome da spočitavate da ne sme da kritikuje usaglašavanje sa direktivama znači potpuno nepoznavanje i procesa evropskih integracija i evropeizacije, šta ona znači za našu demokratizaciju i šta zapravo znači za ono što je navodno cilj oko koga bi trebalo da se složimo, a to je zaštita životne sredine.

Ja moram da kažem još nešto. Izvinjavam se, tu je ministarka Đedović, iako kažem ovaj zakon nije u njenoj nadležnosti, ali prosto moram da prokomentarišem. Ona je rekla nešto - da nema građana drugog reda. Ja se slažem. Trebalo bi da nema građana drugog reda, ali prema njoj izgleda ima rudara drugog reda, ima nekih legitimnih i nelegitimnih rudara, sa nekima se razgovara, sa drugima se ne razgovara.

Dakle, za razliku od moje koleginice Gorice Gajić ne mogu da vam kažem – želim da vam verujem, jer vam ne verujem, a imam puno razloga da vam ne verujem, jer jednog dana nema privatizacije, drugog dana privatizacija bi bila dobra da reši neke probleme.

Moram da vas pitam - što niste juče odgovarali na pitanja koja su vama postavljena, nego ste ćutali i premijerka je morala da odgovori umesto vas? Malo je bilo neprijatno, ni ona nije odgovarala na pitanja koja su postavljena, ali prosto trebalo je vi da se zauzmete za sebe i kažete jeste li za privatizaciju ili niste?

Glavni argument zapravo jeste da ništa ovo nije bolje. Sigurno može biti gore, možda može biti bolje, ali nije bolje od situacije koju smo prethodno imali.

Vi tvrdite da će se smanjiti politički uticaj. Od kad to neko u ovoj vlasti angažuje neke strance sa kojima sklapa tajne ugovore da bi smanjio politički uticaj? Nešto tu ne štima, mislim da u to niko, apsolutno niko ne veruje.

Glavni problem jeste transparentnost ovog procesa. Mi nemamo strategiju u energetici. Mi ne znamo zapravo šta je vaš plan. Na osnovu čega vi pravite nekakve sledeće korake? O tome ništa ne obaveštavate ni na transparentan, ni razumljiv način. Neki građani su za vas nelegitimni. Samo zamislite ako na njihov protest dođu neki narodni poslanici. To odmah čini nekakvu auru nelegitimiteta koje se preliva na vas samo ako stanete i nešto podržite. To baš ne ide tako, u to apsolutno niko ne veruje.

Dakle, ja bih volela da čujem vas oko pitanja, a ne da se skrivate iza premijerke Brnabić, i da nam kažete kako će tačno transparentniji biti proces sa manje političkih upliva, sa nadležnim odborom koji će kontrolisati ogromne svote novca, a njega će činiti ljudi koji nisu javni funkcioneri.

Kao nastavnica Beogradskog univerziteta, ja sam javna funkcionerka…

PREDSEDAVAJUĆA (Snežana Paunović): Koleginice Đorđević, samo završite rečenicu. Ovo je bilo kompletno vreme.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆA: Reč ima ministarka Đedović.

Izvolite.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Hvala.

Ja bih samo da se vratim na prethodne neke komentare, a to je da li naši ljudi koji su proveli dugo godina u inostranstvu treba da se vrate i da doprinesu našoj zemlji. Apsolutno se slažem sa narodnom poslanicom i mislim da treba da nastavimo da stvaramo uslove da mogu naši ljudi da se vrate, oni koji su se ostvarili, koji pokazali svoj integritet i profesionalnost i znanje na nekim drugim mestima, na dobro plaćenim pozicijama u svetu, čemu mi treba da težimo i što dostižemo polako. To jeste put koji traje, ali koji ide u jako dobrom pravcu.

Ako se setimo kolika je prosečna plana bila samo 2014. godine, ali onda ne treba da napadamo te iste ljude kada to urade i da im zameramo to što su imali dobre karijere i što su mogli od svog rada da apsolutno žive kvalitetno, nego im zameramo kako se oblače, šta nose itd, kada znamo u isto vreme i znaju veoma dobro i ti koji to zameraju, da su to ljudi stekli od svog rada i znanja. To jeste moj slučaj i ja se zaista ponosim time i žao mi je što narodni poslanici nemaju ništa pametnije da rade, nego da fotografišu ministre u Vladi kada dođu na sednicu zasedanja i da onda to plasiraju u javnost, iskrivljuju istinu i bave se nekim stvarima koje nemaju veze sa mozgom, a pre svega ne sa poboljšanjem kvaliteta života građana u kojima živimo.

Složili smo se da nam treba stručnosti. Složili smo se da treba da stvaramo klimu, da se ljudi koji su se dokazali u svetu vraćaju u svoju zemlju. Ja jesam 15 godina živela u inostranstvu i zaista imala jako odgovorne poslove i pozicije i bila plaćena za tu odgovornost koju sam snosila, adekvatno, i živela od svog rada i apsolutno se ne stidim toga. Čak šta više, ponosim se što ima magistarski rad sa jednog od deset najvećih univerziteta na svetu sa ocenom izvrsnosti koju dobijaju tri do pet studenata godišnje.

Što se tiče energetskog sektora sa njim sam duboko sarađivala i radila od 2005. godine i sa EMS i sa EPS, pa su mi vrlo dobro poznati svi problemi ovih kompanija koji oni nose. Baš zato se i sećam da je 2007. godine, a znamo koja stranka je bila 2007. godine na vlasti, sad je neka nova, ali u principu to je isto to, zalagala se i počela svojinsku transformaciju i unajmila konsultante da se bave svojinskom transformacijom EPS i verovatno zato što se sećaju šta su bile njihove namere, onda sad nas optužuju za to isto, kad apsolutno nema nikakvih uslova niti preduslova za to da se to desi. Zapravo, zaista pričamo o onom što jeste.

Ja nemam problem da iznesem svoj stav koji sam više puta ponovila i u domu ove Skupštine. Naravno da sa premijerkom radim jako posvećeno na ovim temama i da ona ima pravo da iznese svoj stav, apsolutno, a ja sam ga iznela u prethodnih 10 dana u ovoj Skupštini.

Što se tiče teme privatizacije EPS, mislim da možemo da je zatvorimo, jer zaista iscrpljujete svoje vreme bespotrebno i plasirate pre svega neke informacije koje nemaju nikakve veze sa realnošću.

Što se tiče predstavnika zaposlenih u Nadzornom odboru, zaposleni će imati jednog predstavnika u Nadzornom odboru, i to je nešto što u Statutu piše, koji je javni dokument EPS, koji možete da pročitate i mislim da to jeste normalno, a zaposleni biraju svoje legitimne predstavnike sa kojima onda država vodi razgovore na razne teme, teme povećanja plata, teme poboljšanja uslova rada. Tako smo uspeli sa rudarima iz Resavice da nađemo kompromisno rešenje kada je u pitanju povećanje plata i nastavićemo to da radimo i sa svim ostalima.

Apsolutno nema građana ni prvog, ni drugog, ni trećeg reda i ne treba uopšte da se bavimo time, jer to nije potkrepljeno nikakvim činjenicama. Ako se neko predstavlja kao predstavnik zaposlenih, a u stvari je u sprezi sa određenim političkim aktivnostima, to je nešto drugo, ali stvari treba da nazovemo pravim imenom i da zaista, što se tiče resornog ministarstva i cele Vlade, nastavićemo da pričamo svakodnevno sa predstavnicima zaposlenih.

Što se tiče Strategije razvoja energetskog sektora, moram da vas podsetim da mi imamo aktuelnu Strategiju razvoja energetskog sektora koja je validna do 2025. godine i da mi do kraja ove godine treba da usvojimo novu strategiju razvoja energetskog sektora koja će ići do 2040. godine sa projekcijama do 2050. godine. To jeste jako bitan dokument na kome se radi, a koji treba da odredi naše razvojne pravce kada je energetika u pitanju, kada je u pitanju smanjenje korišćenja fosilnih goriva, povećanje obnovljivih izvora energije i jedno sveobuhvatno postavljanje ambicioznih ciljeva, kada je u pitanju i smanjenje emisije štetnih gasova is povećanje energetske efikasnosti i povećanje udela obnovljivih izvora energije i to jeste jedan ozbiljan rad, ali to da trenutno nemamo strategiju apsolutno nije tačno.

Država ima svoju važeću, validnu energetsku strategiju koja pokriva period do 2025. godine i, kao što sam rekla, do kraja ove godine treba da se usvoji i nova strategija koja će, naravno, pokrivati mnogo duži period, jer je bitno da u dugom roku napravimo projekcije, što se tiče energetskog miksa, što se tiče energetske efikasnosti, što se tiče obnovljivih izvora energije.

Takođe, radimo na izradi nacionalnog energetskog i klimatskog plana koji je još jedan bitan dokumenat za postavljanje ciljeva razvoja energetike, apsolutno naši građani treba da znaju da se bavimo, kako regulativom, tako i strateškim odrednicama, ali tako i rešavanjem mnogobrojnih problema koji su nagomilani u energetskom sektoru i koje treba da rešavamo i koje smo se uhvatili u koštac da rešavamo.

Kao što znate, promene se ne dešavaju lako, svi se njima opiru i to je proces koji zahteva pre svega napor, zahteva odlučnost, zahteva dosta pameti u tom procesu i mi smo apsolutno odlučni da ga sprovedemo do kraja i mislim da treba da imamo izuzetno veliki broj domaćih stručnjaka i oni apsolutno nisu upitni da će biti deo proces transformacije.

Da li znamo mi sve sami najbolje? Pa mislim da ne znamo i da možemo da naučimo nešto i od drugih koji su se razvili, neke male boginje preležali, pre nego što smo mi to uspeli, ne samo kada je energetika u pitanju, nego kada su i drugi razvojni pravci u pitanju u drugim sferama društva i ekonomije i da trebamo da učimo i da trebamo da analiziramo šta su to drugi uradili da ne bi imali neke greške ili ponavljali neke greške, jer se samo na primeru teme obnovljivih izvora energije zemlje razvijaju zadnjih 10 i 15 godina, pa su tako i svoje regulatorne okvire popravljale, unapređivale, poboljšavale. Ali, opet imaju izuzetno velikih problema, zato što je to jednostavno jedan kompleksan sistem koji mora da se na određeni način upravlja.

Pričamo samo o Velikoj Britaniji i jedan zanimljiv podatak, da ko danas preda zahtev za dozvolu za priključenje u Velikoj Britaniji biće priključen na mrežu 2032. godine. Znači, savremene razvijene zemlje se apsolutno suočavaju sa sličnim problemima kao i Srbija. Mi kroz izmene zakona koji je predložen u Narodnoj skupštini pokušavamo da popravimo, unapredimo, poboljšamo određene stvari, da po uzoru i ugledu na zemlje koje su taj put već prošle i nastavićemo da na tome radimo da bi pre svega stvorili okvir koji nam je neophodan za dalji razvoj energetskog sektora. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Na član 20. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Reč ima Ivana Parlić.

IVANA PARLIĆ: Ministarka, da razjasnimo danas neke stvari. Vi ste javni funkcioner i logično je da pratimo tokove novca koji su povezani sa javnim funkcionerom i nije ništa sporno da vi nosite torbu koja je u skladu sa vašim primanjima.

PREDSEDNIK: Hajmo po amandmanu.

IVANA PARLIĆ: Evo po amandmanu, vraćamo se na kako organizovani kriminal deluje u Srbiji i kako su podmićeni funkcioneri SNS i ministri. Tako se doneo zakon…

PREDSEDNIK: Šta piše u vašem amandmanu?

IVANA PARLIĆ: U amandmanu piše da treba da se izbriše član zakona koji je nastao kao krivično delo.

PREDSEDNIK: Treba da se izbriše član zakona?

IVANA PARLIĆ: To krivično delo sprovodi i ministarka, moram da vam kažem, tako što utiče na narodne poslanike, manipuliše javnošću u vezi sa obnovljivim izvorima energije i ona je danas lepo rekla da neki moderni svet je odlučio i jasno predvideo kako će da se razvija u budućnosti.

Međutim, imamo problem što je taj moderni svet predvideo i Srbiju kao zonu žrtvovanja, ministarka. To je vaš veliki problem.

PREDSEDNIK: To vam ne piše ni u članu zakona koji hoćete da brišete, ni u vašem amandmanu. Možete po amandmanu, ako hoćete.

IVANA PARLIĆ: Piše, piše. Tačno tako piše, Zakon o rudarstvu i energetici, a tako piše i u Zakonu o otpadu, samo na dugi način.

I ovaj zakon je donet u interesu jedne kompanije. Ja sam o tome govorila i zato sam tražila da se izbriše. Sada ću da kažem kako je ovaj zakon, kao što je koleginica lepo rekla, nije donet u skladu sa direktivama EU. Ta mantra direktive EU koristi se vrlo često kada se donesu odredbe zakona koji su suprotni direktivama EU, ali suprotno interesu građana Srbije.

Pa, recimo, ovde kod nas, evo ja molim poslanike opozicije da mi odgovore, a i gospođa iz Ministarstva, po kojoj tačno direktivi EU, koja direktiva predviđa prebacivanje otpadne kiseline u đubrivo?

PREDSEDNIK: Nije vaš amandman postavljanje pitanja. Obrazložite svoj amandman.

IVANA PARLIĆ: Po kojoj tačno direktivi EU? Ja ću da vam kažem da EU predviđa ubacivanje …

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 21. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su poslanici Vasić, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić, Jakovljević i zajedno Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović, Tomašević.

Reč ima Radmila Vasić.

RADMILA VASIĆ: Hvala, predsedniče.

Htela sam da kažem na početku da očigledno za Ministarstvo za zaštitu životne sredine nije važan ovaj Zakon o upravljanju otpadom obzirom da nema ministarke, nije bila sinoć, nije bila noćas, radili smo do tri, krenuli smo u deset i postavlja se pitanje – da li je ovaj zakon za njih važan ili nije?

Pozdravljam prisustvo ministra rudarstva i energetike i gospođa Đedović je neko ko je uspeo da uradi nešto što nije uspela ni Zorana Mihajlović, a to je da preko noći prebaci EPS iz javnog preduzeća u akcionarsko društvo. Pitanje, da li je zadovoljna sa tim?

Sa druge strane, kada ste pristali na to prebacivanje i sprovođenje te odluke, da li ste svesni da ste ugrozili 27.000 radnika EPS-a, odnosno da ste ugrozili njihove porodice? Šta se dešava…

PREDSEDNIK: Gospođo Vasić, isto važi, hajde po amandmanu.

RADMILA VASIĆ: Evo, vratiću se na amandman. Izvinjavam se, vratiću se na amandman.

Samo je pitanje da li su prvi koji će dobiti otkaz iz EPS-a radnici EPS-a sa Kosova?

PREDSEDNIK: To nije amandman, gospođo Vasić.

RADMILA VASIĆ: Vraćam se na amandman, izvinjavam se, ali pošto je gospođa tu, da iskoristimo da nam da odgovore…

PREDSEDNIK: Ne možemo ništa da iskoristimo, možemo da govorimo samo ono što je predlog koji ste potpisali.

RADMILA VASIĆ: Poslanička grupa Srpski pokret Dveri podnela je amandman da se brišu članovi 58a i 58b. Član 58a govori o tome kako će upravljati kabastim otpadom, a 58b koji je veoma nezakonit propisuje način upravljanja otpadom, muljem iz postrojenja za prečišćavanje komunalnih otpadnih i industrijskih otpadnih voda.

Ovde je sporno što ovim članom se propisuje i pravni osnov da za donošenje podzakonskog akta…

PREDSEDNIK: Samo privedite kraju polako.

RADMILA VASIĆ: Kojim će Vlada na predlog ministra bliže propisati ovaj način.

Sporno je ovde da je ministarstvo, odnosno tačnije ministarka potpisala rešenje i tražim odgovornost stručne službe za nešto što nije bilo u ovom zakonu. Tek se sada usvaja, a dali ste rešenje za upravljanje muljem firmi „Eliksir“ iz Šapca.

PREDSEDNIK: Hvala.

Znači ovako, ovo je bio član 21, da znate.

Reč ima Ivana Parlić.

IVANA PARLIĆ: Mogu samo da se nadovežem na ovo što je koleginica lepo rekla. Dakle, izdali ste IPPS dozvolu nezakonito i predvideli ste i tretiranje opasnog mulja, iako to u tom trenutku zakon nije predviđao. Zato vršite krivično delo tako što donosite nezakonit zakon da bi ste neke stvari nezakonite ozakonili.

Dalje, uporno govorite, gospođa iz Ministarstva mogla bi da nam lepo odgovori, grimase ne računamo kao odgovor, dakle mogla bi da nam odgovori u skladu sa kojom direktivom EU se predviđaju opasne otpadne kiseline da se stavljaju u đubrivo?

Ja ću da vas informišem, recimo, da EU predviđa tek od 2026. godine da se ubacuje neki biorazgradivi otpad, ali to nikako nisu otpadne kiseline. Ja nisam videla da ministarka Vujović, ona uopšte ni ne zna da je to potpisala, to je naš problem. Ja se pitam, da li vi to znate da je ministarka dala saglasnost na IPPS dozvolu, koja će takve stvari ozakoniti u Srbiji? To je veliki problem.

Vi nam odgovarate grimasama, ali to nije odgovor.

PREDSEDNIK: Imate još malo vremena da bar pokušate reč da kažete o amandmanu.

IVANA PARLIĆ: Upravo govorim o amandmanu, gospodine Orliću, skoncentrišite se, upadate mi u reč i niste skoncentrisani uopšte.

Ovi amandmani nisu usklađeni. U objašnjenju zakona rekli ste da je sve usklađeno sa direktivama EU. Nasuprot tome je istina. Neke odredbe zakona suprotne su direktivama EU. Čak i korak dalje, ubrzava se sa donošenjem ovog zakona, jer kada se usvoji direktiva u odnosu na Seveso postrojenje „Elisin“ ne bi mogao da dobije APP dozvolu. Razumete? Evo, Milimir to ne razume. Daću mu sada priliku za repliku da nam pokaže da ništa od ovoga ne razume.

PREDSEDNIK: Otprilike tako svaki put, kada ne znate šta ćete više, onda se okrećete oko sebe i gledate da se nekome obratite, nekome nešto kažete ili dobacite. Fantastično.

Po amandmanu Janko Veselinović.

Vi ste svoje potrošili.

JANKO VESELINOVIĆ: Ministarko Đedović, ja ovde imam za vas jedan mali poklon, uštedeću vam vreme na izradi Predloga zakona o kojima ste govorili, odnosno o temi o kojoj ste govorili. Tiče se zaštite životne sredine i ekološkog rudarenja.

Pripremili smo, kao Pokret za preokret, pet zakona. Oni su u skupštinskoj proceduri. Jedan zakon se tiče eksploatacije ruda, drugi zakon se odnosi na koncesione naknade, treći zakon se odnosi na izgradnju i održavanje filtera industrijskih gasova, velikih stacionarnih izvora zagađenja vazduha i imamo Predlog zakona o vršenju tehničkog nadzora investitora koji obavlja geološka istraživanja i eksploataciju rudnog blaga i Predlog zakona za izgradnju i održavanje prečistača komunalnih i industrijskih otpada.

Ovi zakoni su apsolutno usklađeni sa sedam direktiva EU iz ove oblasti. Ovi zakoni su i ekonomski i ekološki i evropski, a pretpostavljam da vi težite da Srbija postane član EU i da se drži standarda EU po pitanju eksploatacije ruda i po pitanju rudne rente.

Recimo, gospođo Đedović, u ovim zakonima rešavamo pitanje koncesione naknade koja je sada kroz rudnu rentu svega 3%. Od eksploatacije ruda Srbiji pripadne 3 do 5% vrednosti, što znači da na godišnjem nivou dobijemo 70 miliona evra, a mogli bi da dobijemo milijardu evra. Mi naše rudno bogatstvo ne rasprodajemo, mi ga prodajemo i poklanjamo, arčimo ga.

Ovde predlažemo da 50% rudne rente, odnosno koncesione naknade kroz sedam tipova koncesionih naknada ostane državi, lokalnoj samoupravi i mesnim zajednicama i da se upotrebi za lečenje dece, podizanje plata, za pomoć poljoprivredi, a da 50%, mislim da je pošteno i to evropski standard, ostane koncesionaru. Sada samo 3% pripada državi.

Recimo, od iskopanih 70 i nešto tona zlata, to je puna ova sala, gospođo Đedović, ako možete samo malo pažnje kada prestanete da kuckate poruke, puna ova sala zlata, gospođo Đedović. Znate šta će ostati od toga nama? Pet procenata zlata, a ostalo ćemo kupiti kako je reko predsednik Srbije po povoljnoj ceni od Kineza.

Šta radite vi? Dakle, ruda se kopa i ranije u Srbiji, međutim kopale su je državne kompanije, sada ih kopaju kineske kompanije i odvoze zlato u Kinu, a ostali su isti zakoni. Vi kažete kako je sve uredu i kako je sve super. Vi ono što je ispod zemlje ste predali, odnosno poklonili strancima i vi ne vidite da gori alarm, da smo mi sve ono što su naši dedovi i ne znam koji pradedovi ostavili, da vi poklanjate.

Dakle, ja ću vama pokloniti ove zakone. Pokušajte da ubedite gospodina Orlića, koji sedi iznad vas, da stavi ove zakone u proceduru, inače to je stvar njegove lične volje, a ne Ustava koji bi morao da poštuje, da poslanici imaju pravo predlaganja zakona. Pokušajte da bi došli u situaciju da zaštitimo naša rudna bogatstva i da građani Srbije imaju neku korist od rudnih bogatstava kojima smo bogati. Preko 30 ruda koje se trenutno eksploatišu. Ja ću vam sada predati ove zakone. Hvala.

PREDSEDNIK: Izvinite, a kome to hoćete da predate?

(Janko Veselinović: Ministarki.)

Samo sačekajte da završi, pošto treba da dobije reč.

Reč ima ministarka Đedović.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Hvala.

Mislim da pre svega treba da se dogovorimo šta hoćemo. Hoćemo li rudarstvo, nećemo rudarstvo, hoćemo određeno rudarstvo, nećemo, hoćemo neke minerale, neke nećemo. Neki su štetni više, neki su štetni manje. Šta mi u stvari želimo? To je ono pravo pitanje koje treba da se postavi.

Vlada Srbije veoma dobro zna šta želi. Kada je u pitanju razvoj rudarstva, da ležimo na ogromnom rudnom bogatstvu, treba da budemo svesni toga i svi naši građani da treba da ga eksploatišemo na odgovoran način, je apsolutno tačno.

Podatke koje sam iznela, a koji se tiču ulaganja u životnu sredinu koja se desila u zadnje četiri godine u iznosu od 203 miliona dolara je apsolutno dokaz toga, a tiče se i poboljšanja postrojenja za prečišćavanje vode i poboljšanja postrojenja za odsumporavanje i drugih aktivnosti koje se sprovode, kao što su pošumljavanje i ostale da one apsolutno idu u tom pravcu i potkrepljuju tu činjenicu.

Da mislimo da treba da nastavimo da eksploatišemo naše mineralne resurse, ja se sa time apsolutno slažem i mislim da treba da ceo lanac vrednosti razvijamo u našoj zemlji. Dakle, tri do 5% nadoknade je nešto što jeste svetski trend i kategorija kada pričamo o rudnoj renti.

Da ima drugih načina organizovanja, udruživanja zajedničkih kompanija ili strateških partnerstava u smislu da država može da drugačije organizuje eksploataciju rudnih resursa – apsolutno da, da li oni treba da se razmatraju projekat po projekat pa da imaju najviše smisla kako da se nešto organizuje na jednom projektu – mislim da da i da treba da radimo na tome i da iznalazimo najbolja rešenja za projekte koji jesu pred nama ili kojima se već bavimo.

Da li je koncesija pravi način? Nisam sigurna da u svim slučajevima to treba da bude način eksploatacije, jer se time pre svega na 20 ili na 25 ili na 30 godina, kada je u pitanju rudarski sektor, to će tražiti partneri koji se bave i koji jesu nosioci ovog sektora u svetu, tražiće toliko duge koncesione periode, pa onda država treba da proceni da li joj se to isplati na toliki rok i kolika bi bila cena za eksploataciju na toliko dug rok i da li može u momentu davanja da proceni sve rizike koji mogu proizići iz koncesionih ugovora.

Znači, oni su veoma kompleksa materija kojom treba pažljivo da se bavimo. Da li mogu da se primenjuju na određenim projektima? Možda da, ali zavisi od mnogo faktora i mi apsolutno te faktore uzimamo u obzir i kada planiramo razvoj uopšte rudarskog sektora i u tom smislu radimo i na strategiji razvoja rudarskog sektora u Republici Srbiji, koju nažalost nemamo.

Mislim da je bitno da postavimo dobre osnove i da postavimo dobre načine saradnje pre svega sa strateškim partnerima u ovoj oblasti koje pre svega treba da budu u cilju i interesu građana Republike Srbije i to jeste slučaj pre svega sa dve milijarde ulaganja, koje sam pomenula, od 2018. godine koja je u slučaju eksploatacije bakra uložena od strane „Ziđin grupe“.

Da uzimamo u obzir različite načine organizovanja, mislim da niko u to ne treba da sumnja i da kao što sam rekla ti načini zavise od puno faktora, pre svega od adekvatne procene rizika. Da li se ta oblast na taj način i u globalnom smislu, generalnom smislu može regulisati jednim zakonskim rešenjem, mislim da ne i mislim da u tom kontekstu treba da razmišljamo kada predlažemo određena zakonska rešenja, koja pre svega treba da budu i interesu građana Republike Srbije. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Po amandmanu. Izvolite.

BRANIMIR JOVANČIĆEVIĆ: Ministarka je rekla da se odvajaju značajna finansijska sredstva za zaštitu životne sredine kada su u pitanju energetska postrojenja. Ako bi mogli samo, ministarka Đedović da čujete ove podatke, vrlo su interesantni. Očito ovi podaci, ministarka Đedović ne dolaze do vas.

Dakle, na istraživačkom nivou ministarka mi smo radili analizu u inovacionom centru Hemijskog fakulteta, voda posle kolektora za prečišćavanje otpadnih voda u Lazarevcu i u poređenju sa vodama druge klase našli smo da je hemijska potrošnja kiseonika dve hiljade puta viša nego što je dozvoljeno. Dakle, toliko ima više organske supstance, da je koncentracija arsena 184 puta viša i da je količina suspendovanih čestica šesto puta viša od one koja je dozvoljena za vode druge klase.

Dakle, to je uzorak vode posle kolektora za prečišćavanje otpadne vode rudnika u Lazarevcu. I ta voda se izliva u Kolubaru. Dakle, ovo su alarmantni podaci. To morate da uzmete u obzir i da budete sigurni da očito tih dvesta miliona kojih je uloženo nije dovoljno, možda je trebalo više ili iskoristiti na bolji način. Zahvaljujem se.

PREDSEDNIK: Na član 21. amandman su zajedno podneli narodni poslanici: Radosavljević, Stevanović, Vukajlović.

BRANKO VUKAJLOVIĆ: Hvala, gospodine predsedniče.

Poštovani članovi Vlade i poštovani narodni poslanici, poslanička grupa Koalicija Nada je predložila amandman na član 21. Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom kojim se dodaje član 58.b, a koji glasi - otpadni mulj, može imati karakter neopasnog i opasnog otpada. Neopasan, stabilizovan otpadni mulj sa manjim procentom vlage može se odlagati na deponiji i služiti kao prekrivno sredstvo. Tehnologije za tretman otpadnog mulja donosi ministar u skladu sa posebnim propisima. Osim upravljanja otpadnim muljem iz postrojenja za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda, potrebno je regulisati problem otpadnog mulja iz industrije, odnosno iz drugih tehničkih sistema koji nisu prečistači komunalnih otpadnih voda. Pitanje otpadnog mulja nije na adekvatan način regulisano postojećim zakonom, a ni predviđeno izmenama i dopunama zakona.

Ne primenjuje se adekvatna tehnologija za njegov tretman, a nije predviđena ni mogućnost odlaganja mulja na deponiju nakon određenog tretmana. Nadamo se da će kolege narodni poslanici u danu za glasanje podržati predloženi amandman koji će nesumnjivo poboljšati i predlog Zakona u celini. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Na član 21. amandman je podneo narodni poslanik Branimir Jovančićević.

BRANIMIR JOVANČIĆEVIĆ: Evo, ovo je poslednji amandman koji sam ja podneo i u ovom članu 21. trebalo bi da posle reči- građenje i rušenje svakako stoji ono na šta se građenje i rušenje odnosi, a to su građevine i u tri stava ovog člana se ponavlja ista ta greška.

Dakle, jedan benigna stvar na prvi pogled, ali u nekom trenutku može da bude od velikog značaja. Međutim, iskoristiću priliku da ponovim nešto što sam rekao u odnosu na ono sa sastanka skupštinskog Odbora za životnu sredinu, a odnosi se na to da li postoji opasni, odnosno neopasni otpadi.

Moj stav se po ovom pitanju nije menjao već 20 godina. Bavim se ovom oblašću i hemikalijama i otpadom i duže od tih 20 godina. Vodio sam Agenciju za hemikalije i rukovodio izradom više od 10 zakona iz oblasti hemikalija i ko zna koliko desetina podzakonskih akata.

Dakle, nema bezopasnog otpada. Možemo samo govoriti o više ili manje opasnom otpadu na skali od jedan do 100%. Naravno da hartija ili karton nisu istog nivoa opasnost kao recimo PSB koji su strašno toksične hemikalije, ali ne možemo tvrditi naravno da je karton ili hartija potpuno bezopasni otpad, jer u datom trenutku i on može biti opasan, samo što je on možda na toj skoli negde dva, tri ili četiri procenata. U tom smislu apelujem na kolege u ministarstvu i na sve one koji se bave iole životnom sredinom da unesu izmenu u ovu nomenklaturu.

Inače, vezano za sam otpad, pošto završavam svoje izlaganje, moram da kažem da tu imamo više faza. Dakle, odvajanje otpada, zatim selektovanje otpada, izgradnja sanitarnih deponija, recikliranje, inseneracija, koinseneracija itd. Proces ima smisla samo ako se izvode sve ove operacije. Ako se od ovih šest ili sedam nabrojanih, a ne izvodi samo jedna, ceo sistem pada u vodu i ništa nismo uradili u procesu regulisanja problema vezano za otpad. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 22. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Vasić, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić, Jakovljević i zajedno Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Filipović, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

VLADIMIR GAJIĆ: Znate predsedniče, malopre ste prekidali poslanicu Ivanu Parlić, pa sam hteo da dam objašnjenje.

Kada kažemo briše se u ovim našim amandmanima, hoćemo da podvučemo stav Narodne stranke koja je protiv ovog zakona. Ukazujemo građanima istovremeno na učešće Vlade Srbije u kreiranju pravnog okvira koji će omogućiti kolonijalni status Srbije u budućnosti. To je poenta. Znači, borimo se 10 godina za zemlju, za vazduh, za vodu i to je legitimna borba.

Ja recimo očekujem da će „Rio Tinto“ na sledećim izborima ovde direktno ili indirektno da učestvuje u toj izbornoj kampanji, preko određenih političkih grupacija koje smatraju da je rudarenje, čak i litijumom i borom razvojna šansa Srbije. Tako je to predstavljeno i u nekim afričkim zemljama kroz istu takvu sintagmu, pa se one danas nalazi realno u kolonijalnom ropstvu, gde društveni život je potpuno uništen. To je razlog zbog čega smo, ako vam to nije bilo jasno, stavili amandman da se briše svaki od ovih članova, jer smo ukupno protiv ovog zakona. Hvala.

PREDSEDNIK: Isto podnosilac.

BORKO PUŠKIĆ: Poštovani građani pred srpskim parlamentom danas je tema za diskusiju Zakon o upravljanju otpadom. Srpski pokret Dveri, Patriotski blok, poslanička grupa u Narodnoj skupštini Republike Srbije traži intervenciju, odnosno da se briše predloženi član 22.

Obrazloženje, ovim članom šta želi predlagač? Želi da se uvede nova kategorija, tj. da se uvoz otpada na neki način ozakoni iako je on u suprotnosti sa postojećim zakonom. Podsetiću uvaženu ministarku, šta mi želimo time da uradimo, jer imamo nedovoljno od bronhitisa i astme ili od kancera pluća obolelih u Boru gde imamo RTB Bor ili od Železare u Smederevu, ili od Eliksira, u Šapcu, u Mačvi? Ili imamo uopšte u Beogradu to, ili Beograd nije jedan od najzagađenijih gradova, nažalost sa tendencijom konstantnosti u celoj Evropi i svetu.

Imamo situaciju da neko jednu porodicu Kokanovića u Gornjim Nedeljicama u Jadru, u Rađevini želi da iseli da bi se uvele prljave tehnologije sa zapada. Zašto ne uvedemo neku praksu pozitivnih iskustava i praksi sa zapada? Zašto imamo u reci Lim i reci Drini, u bujičnim rekama, u reci Ibru kada samo dođe do malo povišenog vodostaja prilikom kiša, imamo reke koje se ne vide od plastike?

Zašto nemamo povećane reciklažne parkove? Gde nam završava staklo? Da li imamo dovoljno reciklažnih parkova i za staklo i za plastiku? Zašto ne uvedemo neku praksu pozitivnu iz susednih zemalja EU, gde se motiviše i stimuliše neko da mu se da pet dinara, deset dinara za otkup neke plastične flaše? Zašto su nam od najlona cele reke i cele površine? Zašto imamo veći stepen deponija? Zašto mi želimo da uvedemo prljave tehnologije preko „Rio Tinta“? Mi se kategorično protiv toga protivimo. Mi kao poslanička grupa koja nikad nije bila na vlasti nemamo…

PREDSEDNIK: To je bilo dva minuta.

BORKO PUŠKIĆ: Evo, završavam, dozvolite.

Mi nemamo problem da pozdravimo neke zakone koji su interesni u očuvanju životne sredine.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 23. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Radmila Vasić, Boško Obradović, Ivan Kostić, Tamara Milenković Kerković, Borko Puškić, Milovan Jakovljević i zajedno Miroslav Aleksić, Stefan Jovanović, Siniša Kovačević, Vladimir Gajić, Sanda Rašković Ivić, Vladeta Janković, Marina Lipovac Tanasković, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Ivana Parlić, Slavica Radovanović i Branislav Tomašević.

MARINA LIPOVAC TANASKOVIĆ: Zahvaljujem.

Ovaj narodni poslanik i odbornik u Beogradu je ispričao, nije to sad bio prethodni, ali moram da se nadovežem. Rekao je da ima jedna opoziciona stranka koja je podnela, pa ne znam koji je rekao broj amandmana. Narodna stranka je podnela 46 amandmana na svaki član ovog zakona i svaki je isti, svaki je – briše se.

To mi ne radimo namerno, da bi ovde imali nekog vremena da pričamo. Mi smo to uradili zato što je Narodna stranka podnela krivičnu prijavu protiv ministarke i lica koja su učestvovala u falsifikovanju ovog zakona. Mi smatramo da ovaj zakon nije ušao u proceduru na pravi način, na način na koji treba da uđe jedan zakon u Narodnu skupštinu.

Stoga smatramo da je svaki član ovog zakona sporan. Iz tog razloga smatramo da svaki član treba da se briše. Evo, da razjasnim. Hvala.

PREDSEDNIK: Idemo dalje. Izvolite.

RADMILA VASIĆ: Hvala, predsedniče.

Ostajem dužna da vam ipak kažem da sam malopre bila u svom amandmanu koji je bio broj 21, ali se odnosi na dodavanje dva člana 58a i 58b, tako da je to bilo potpuno ispravno. Ono što je tu sporno, to je da taj član 58b dokaz da je Ministarstvo izdalo jedno nezakonito rešenje. Zbog toga neko iz tih stručnih službi ili ko je to uradio treba da odgovara.

Sada se vraćam na ovaj amandman na član 23. Mi tražimo, poslanička grupa Srpski pokret Dveri – Patriotski blok, tražimo da se ovaj član briše.

Inače, u tom članu Predloga zakona dodat je novi član 59a kojim se uređuju finansijske garancije na način da je propisan pravni osnov da Vlada donese podzakonski akt kojim će se propisati vrste finansijskih garancija, kao i maksimalni iznosi garancija za obezbeđivanje obavljanja delatnosti upravljanja otpadom.

Tražim, naravno i naša poslanička grupa, da se ovo briše, iz razloga što nama nisu neophodne nikakve finansijske garancije, koje naravno nisu nikakve garancije da će se sprečiti zagađenje zemlje od uvoza otpada koji može da bude i opasan, kao i otpada koji bi bio predviđen za spaljivanje ili u druge svrhe, tako da bi to predstavljalo opasnost za zagađenje naše zemlje. Sporno je, tako da tražimo da se ovaj član zakona briše.

Daću komentar da smo čuli ovde da se radi o pošumljavanju naše zemlje i time da se smanjuje zagađenje naše zemlje. Od 1. novembra 2022. godine nisam dobila odgovor na poslaničko pitanje – gde je tačno posađeno 18.000 sadnica u okolini Majdanpeka, a da za to građani ne znaju? Hvala.

PREDSEDNIK: To je bilo dva minuta.

Na član 24. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Stefan Jovanović, Siniša Kovačević, Vladimir Gajić, Sanda Rašković Ivić, Vladeta Janković, Marina Lipovac Tanasković, Borislav Novaković, Đorđe Stanković, Ivana Parlić, Slavica Radovanović i Branislav Tomašević.

IVANA PARLIĆ: Tražili smo, kao što su moje kolege rekle, da se izbriše svaki član predloženog zakona, jer je donet nezakonito i donet je na štetu građana Srbije, a u interesu jedne kompanije. Za sada znamo da je u pitanju jedna, možda je i više. Istraga će, verovatno, pokazati.

Često govorite, pored toga da je, poznata mantra, to usaglašavanje sa standardima EU, iako je to vrlo često protiv svakog standarda EU, vrlo često se govori da se zakoni usaglašavaju i sa propisima zemalja u okruženju. Pa je ministarka ovde iznela neistinu i rekla da se u zemljama u okruženju, tačnije u Hrvatskoj, opasan otpad skladišti tri godine, pa je tako opravdala, što se i našim zakonom sada menja, pa umesto jednu godinu da se skladišti opasan otpad, on se skladišti tri godine. Međutim, to uopšte nije istina. U Hrvatskoj se opasan otpad takođe skladišti tri godine.

Šta je posledica ovakvih nezakonitih IPPS dozvola i ostalih privremenih dozvola koje su usvojene? Posledica je konkretna. Evo, mi sada imamo đubrivo koje se proizvodi od otpadnih kiselina u kome postoji 18% hlorida. U istom takvom đubrivu iste vrste u Hrvatskoj je dozvoljeno, po pravilniku, da takvo đubrivo može imati samo 2% hlorida. Takođe, uradili smo uporednu analizu. Poredili smo đubrivo koje nastaje preradom otpadnih kiselina sa inostranim đubrivom istog tipa. Šta smo dobili? Dobili smo vrednosti aluminijuma. U đubrivu koje se proizvodi u „Eliksiru“, dakle od otpadnih kiselina, aluminijum je pet puta veći nego u stranom đubrivu, koje se proizvodi po nekoj regularnoj proceduri.

Imate li neki odgovor na to, gospodo iz Ministarstva? Vidim da me čak i ne gledate, ali me ćemo uporno o ovome govoriti.

PREDSEDNIK: Samo je to dva minuta.

Na član 24. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Vlada i Odbor za zaštitu životne sredine prihvatili su amandman sa ispravkom, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman sa ispravkom u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je amandman sa ispravkom postao sastavni deo Predloga zakona.

Podnosilac ima reč.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Hvala, predsedniče.

Evo da na red dođemo i mi ovi što ništa ne znamo i ništa ne razumemo. Ali dobro, tu su valjda oni što znaju sve na svetu, pa će da nam objasne.

Naime, kao što smo već ranije rekli, jedno od najvećih dostignuća zakona je efikasnije izdavanje dozvola, kada je u pitanju upravljanje otpadom. Predlogom ovog amandmana smo definisali i ono što je bitno, naravno, je da u ovom procesu ne kasnimo sa izdavanjem dozvola. To dosadašnje zakonsko rešenje nije baš na adekvatan način, naravno, zbog povećanja obima otpada o kome govorimo, nije tretiralo na pravi način. Ovde jasno definišemo koji nivo vlasti u Republici Srbiji izdaje koju vrstu dozvole kada je u pitanju upravljanje otpadom, od republičke, pokrajinske, pa do lokalnih nivoa vlasti.

Ali prosto moram malo i da se osvrnem na ovo što je rečeno malopre, poštovana ministarka, sve će vam u Srbiji oprostiti, osim uspeha. Naravno, ne govorim to o većinskoj Srbiji, nego o onoj koju imate priliku da gledate danas sa leve strane, koja je oličenje onog manjeg dela Srbije. Valjda kad kao đak ponavljač iz Trstenika uđete u politiku, a onda se naglo obogatite boraveći par godina u politici i trgujete partijama, glasovima, kupujete, prodajete, e onda je to u redu. A kada decenije provedete obrazujući se na najboljim univerzitetima, za razliku od njega koji je đak ponavljač, kada provedete decenije radeći u najpoznatijim svetskim kompanijama i onda to svoje znanje želite da prenesete društvu iz koga potičete, e to je onda problem.

Tako da, na kraju, da vam kažem, znate kako narod kaže – nije važno šta vam je rečeno, nego ko vam je to rekao. A ja sam vam samo napravio malo poređenje. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Izvolite, po amandmanu.

IVANA PARLIĆ: Nisam se javila.

PREDSEDNIK: Niste hteli, ali se prijavljujete.

Na član 24. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Radomir Lazović, Biljana Đorđević, Robert Kozma, Jelena Jerinić i Đorđe Pavićević.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem, ja ću kratko.

U ovom amandmanu mi smo predložili da se u stvari ne favorizuje grad Beograd, dakle, u tekstu Predloga zakona pisalo je da je izuzetno od stava 1, dozvolu za skladištenje, tretman, odnosno ponovno iskorišćenje opasnog otpada za postrojenje za koje dozvolu za izgradnju izdaje nadležni organ grada Beograda, mi smo predložili da se izmeni i da stoji: „nadležni organ jedinice lokalne samouprave“. Smatramo da nema razloga da se grad Beograd ističe u odnosu, recimo, na Niš ili Novi Sad.

Dobili smo obrazloženje da nam amandman nije prihvaćen iz razloga što je prihvaćen amandman kolege koji je prethodno govorio. Samo da se pohvalim da imamo još neke dobre amandmane, neću da trošim mnogo vremena. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 25. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović, Tomašević.

IVANA PARLIĆ: Slušala sam kolegu iz Odbora za zaštitu životne sredine, imam priliku da ga slušam često tamo, moram da se složim sa njim u jednoj stvari, zaista nije bitno šta on govori već je bitno ko to govori.

Slušamo uvrede danima da se ne bi čula istina, i to stvarno nije u redu, ali s druge strane, i korisno je. Građani mogu da vide ko ućutkuje narodne poslanike, zbog čega se oni ućutkuju, ali videće, ja se nadam, da ćemo to nekako sprečiti, da ćemo se urazumiti i da neće građani na svojoj koži i na svom zdravlju osetiti posledice ovih ispraznih govora u Narodnoj skupštini, koji imaju za cilj samo jednu stvar, a to je da ućutkaju narodne poslanike.

Da razjasnim kolega, nije bitno da neko dobije brzo dozvolu, baš naprotiv, te dozvole treba da se dobiju po zakonu i da se dobro ispita da li će nekome tom dozvolom biti naneta šteta. U ovom konkretnom slučaju 120 hiljada građana se dovodi direktno u opasnost u Šapcu, a ne znam ni tačno koji je broj građana Srbije koji koriste to potencijalno otrovno đubrivo u Srbiji.

PREDSEDNIK: Ako ste se obratili svima, hajmo sada na amandman.

IVANA PARLIĆ: Nije bitno da se dozvola izda brzo, nego baš suprotno, da se ne izdaje brzo trovačima, o tome se radi, to je suština.

PREDSEDNIK: Mada vaš amandman ne kaže baš ništa na temu brzo ili sporo, ali hajde.

Na član 25. amandman je podneo narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Vlada i Odbor za zaštitu životne sredine prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Dobro, ja ću o samom amandmanu, predsedniče.

Dakle, radi se o jednoj tehničkoj izmeni gde se jasno reč objekat, tj. reč „postrojenje“, zamenjuje rečju „objektima“, ali dobro čuli ste suštinu. Nije važno da se dozvole dobiju brzo, bitno je da se one dobijaju sporo i da to sve tako ide kako je išlo kada su upravljali ovom zemljom. Uopšte nije važno da nešto bude brzo i efikasno. To treba da bude sporo, da uspori srpsku privredu i da se pri tome debelo plati. Znate, kada je nešto sporo, onda morate da budete u lancu korupcije i da to platite, jer obično usporeno izdavanje bilo kakve javne isprave od strane države podrazumeva korupciju negde u tom sistemu. Sve što ide brzo i efikasno, obično nije povezano sa korupcijom. Ono što ide sporo povezano je sa korupcijom.

Da li vas podseća na nešto? E, pa zbog te korupcije, njihovog šefa političke partije američki kongres je u februaru ove godine, pre mesec i po dana pozvao da dođe da odgovara za dela sa kojima je povezan, sa najvećim koruptivnim radnjama u svetu. Nemojte to da nam prenosite ovde.

Važno je da bude brzo, efikasno, da ne bude sporo i povezano sa korupcijom u kojoj ste ogrezli do guše. Morate se pojaviti u kongresu. Nemojte da se brinete za ono što ja izgovaram ovde, ovako nepismen, kakav već, god, brinite se za ono što ćete da kažete u Kongresu, američkim kongresmenima. Vaš politički šef, naravno, na ispitivanju koje treba da usledi u narednim mesecima. U februaru mesecu je dobio poziv iz američkog kongresa. Lako ćemo za ono što kažemo u srpskom parlamentu, šta će Vuk Jeremić reći u američkom Kongresu u vezi sa najvećom korupcionaškom aferom. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Samo da zamolim da se vas dvoje ne nastavljate sa obraćanjima jedno drugom ceo dan danas svako po svom amandmanu. Ako može.

Šta je sada, ponovo po amandmanu?

Nisam čuo.

Nećete sada, nego za svoj.

Samo da vam kažem sad ovako, kad se prijavite, onda ja mislim da ste vi tražili reč.

(Ivana Parlić: Nisam prijavljena.)

PREDSEDNIK: Kako niste? Jel, vam blinka jedinica?

(Ivana Parlić: Ne blinka.)

Ne, blinka vam jedinica.

Sada ću da vas zamolim, nekoga iz sekretarijata da dođe da pogleda. Aha, sada ste se ugasili. Zašto me lažete? Zašto me lažete?

(Ivana Parlić: Kako vas nije sramota?)

Samo polako. Šta vam znači takvo ponašanje? Zašto to radite? Lepo vas pitam, ljudski vas pitam…

(Ivana Parlić: A kako vas nije sramota da tako razgovarate?)

Nemojte da vičete sa mesta, ni jedna ni druga.

Dakle, lepo vas pitam, da li ste se prijavili za reč? Ako jeste da vas zamolim da to ne radite zato što ovde meni izbacuje notifikaciju i ja vam onda dajem reč.

(Ivana Parlić: Nisam bila prijavljena.)

Mogu li da vas zamolim da se ponašate pristojno. Samo da vas zamolim da se ponašate pristojno.

Dakle, samo vam skrećem pažnju da ne bi bilo problema i zabuna, a vi se prijavite za reč i kad vas pitam, da li vam je tu uključena jedinica, imate tu svetlosnu signalizaciju i da li blinka, vi kažete – ne. Ja kažem – nemoguće je i kažem doći će neko da pogleda, istog sekunda ustanete, gledam vas odavde i isključite sami.

(Ivana Parlić: Hoćete da dođete da se uverite sami?)

Da li treba da dođe neko sad?

(Ivana Parlić: Dođite vi i sedite pored mene da vidite.)

Evo, sada će da dođe neko. Molim vas idite i proverite molim vas da li je uključena notifikacija tamo i da li je prijavljena za reč?

Samo polako.

(Ivana Parlić: Ja se nisam prijavila.)

Da li jeste? Jeste. Da, jeste.

Dakle, čak ste i toliko daleko spremni da idete da čovek dođe da pogleda i da se uveri da mi ne govorite istinu. Stvarno ne razumem zašto to radite.

Znači, vi ste Parlić, neverovatni.

(Ivana Parlić: I, vi ste neverovatni.)

Samo da znate, ja neću svaki put da vas pitam šta ste mislili i kad ste mislili. Kad budete prijavljeni za reč, ja ću, ako imate vreme reč da vam dam, a vi samo nastavite da se ponašate tako neozbiljno, to nije ni za osnovnu školu.

Na član 25. amandman su zajedno podneli poslanici Lazović, Đorđević, Kozma, Jerinić, Pavićević.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Mi smo u ovom članu 25. predložili da se kada se podnosi zahtev za izdavanje dozvole, doda, da se uz uverenje o neosuđivanosti za krivina dela dodaju i prekršajna.

Mišljenje Vlade, jako interesantno, želim da ga podelim sa vama, kaže se – amandman se ne prihvata iz razloga što je ova odredba novina u zakonu. Zamislite vi sad to, mi predlažemo novo pa se zbog toga nešto ne prihvata i što to nije uobičajeno da se traži uverenje o prekršajnoj neosuđivanosti. Sada, da, verovatno je to neobičajno, ali moram da vam objasnim zašto to tražimo. Postoji problem da kao kada je reč i o zapravo krivičnim prijavama za nebezbednost i zdravlje na radu, zato što veliki broj naših radnika zapravo ne radi u bezbednim uslovima, tako je slično i sa ovim ekološkim kriminalitetom, vrlo malo imamo krivičnih prijava kada je reč o ne preduzimanju mera zaštite životne sredine ili povrede prava na informisanja o stanju životne sredine.

Mi smo, kao Ne davimo Beograd i podnosili više krivičnih prijava i protiv nekadašnjih ministara, a i sadašnjih i uglavnom republička javna „ćutiteljka“ i na to ćuti, kao i na razne druge oblike kriminaliteta. Stoga je važno da se doda i u prekršajna dela kako bi kada se zapravo donose ove dozvole ocenili i ovi prekršajni postupci, oni se u praksi mnogo češće vode za dela protiv životne sredine, tako da bi njihovo izostavljanje otvorilo prostor da se dozvole dodele suboptimalnim privrednim delatnicima. Vlada je rekla da ne postoji način da se utvrdi koji sud je nadležan za izdavanje uverenja, ali ja moram da vas informišem, postoji registar sankcija, to piše u zakonima ove zemlje. Dakle, postoji centralna elektronska baza, a to nije baš jako teško.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 26. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović, Tomašević.

IVANA PARLIĆ: Sada sam prijavljena kako treba.

Rekli ste korupcija i to je, u stvari, čarobna reč. Ja zato i sumnjam da se ovakvi zakoni donose upravo kao vrhunski akti korupcije. O tome se radi.

Znači, poslanici pozicije pokušavaju, pa i vi, gospodine Orliću, da nas prekinete, da nam oduzmete reč itd. ali suština zarobljene države i organizovanog kriminala je upravo ono čemu svedočimo. Dakle, donose se zakoni da biste nezakonite stvari ozakonili. To je vrhunska korupcija, a ne kako poslanici ovo naivno predstavljaju ljudima – eto, ubrzaćemo dozvole da neko ne bi morao da korumpira nekog

da bi dobio dozvolu.

Pa, u kakvoj se mi mafijaškoj državi nalazimo kada takve stvari poslanici govore? Znači, donose zakone koji će brzo omogućiti dobijanje dozvola, zaboga, da ne bi dolazilo do korupcije? Pa, upravo ovakav zakon je vrhunski čin korupcije.

Ja molim tužilaštvo da ispita ovaj slučaj, donošenja ovog zakona, u čijem interesu se on donosi, zašto se krši Ustav, zašto se krši zakon, zašto se predviđa retroaktivno dejstvo zakona, zašto imamo na ovakav način donet zakon i zašto, na kraju, nemamo odgovor od ministarstva.

Gde je danas ministarka Irena Vujović? Gde se ona danas nalazi kada govorimo o zakonu na koji će ona staviti potpis, kada govorimo o nezakonitoj dozvoli na koji je ona lično stavila potpis? Znači, ona je stavila potpis, iako je rekla da ne razume o čemu se tu radi i kakve veze ima jedno s drugim.

Ja se nadam da će se naći neki stručnjak, neki nezavisni tužilac da konačno pokaže ministarki u čemu je njena odgovornost i o čemu se tu, u stvari, radi. To je veoma važno.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Ivana Nikolić.

IVANA NIKOLIĆ: Hvala, predsedavajući.

Poštovani, kada govorimo o Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom, odnosno o predlogu o kome se sada vodi rasprava u pojedinostima, najpre želim da kažem da uvažavam mišljenje Vlade, odnosno ekspertskog tima iz Ministarstva za zaštitu životne sredine koji sagleda ove amandmane, te ih je odbio, jer ko god da gleda sada ovu sednicu, ko je gledao i sinoć, vidi da je opozicija iskoristila ovaj instrument da podnosi amandmane kako bi zloupotrebila vreme.

Uglavnom su amandmani, kao što čujete, besmisleni, obrazloženja nema za njih, da bi iskoristili vreme, prenos na televiziji da napadnu predsednika Aleksandra Vučića, da napadnu Vladu Republike Srbije, SNS, a vidimo danas intenzivno i ministarku prisutnu i one koje nisu tu.

Kao što ste primetili, nije važno uopšte šta je na dnevnom redu, nije važno koja je aktuelna tema, koja je tačka dnevnog reda, važno je samo da se iskoristi Skupština i ova skupštinska govornica za pokazivanje mržnje prema predsedniku Aleksandru Vučiću, a bogami sada čujemo i lične uvrede i pretnje za prisutne ministre.

U uvodnom izlaganju, kada je bila rasprava u načelu za ove predloge zakona, gospođa Vujović je istakla da je vrlo značajna izmena u ovom predlogu zakona koja se odnosi na regulisanje pravnog osnova za tretiranje otpada koji nastaje zbog građenja i rušenja.

Ja moram da istaknem da je ovo vrlo važno danas u Srbiji zato što je Srbija danas jedno veliko gradilište. Danas u Srbiji imamo aktuelno preko 100 hiljada gradilišta, gde je angažovano preko 11 hiljada firmi i gde je zaposleno preko 160 hiljada ljudi.

Imajući u vidu činjenicu da se do 2012. godine u Srbiji ništa nije gradilo, da se bivši režim bavio zatvaranjem fabrika i borbom samo za svoje fotelje, verovatno ovakav način i ovakav pristup ovoj materiji nije ni bio potreban, jer je bilo svega nekoliko desetina ili stotina gradilišta.

Generalno, što se tiče zaštite životne sredine, moram da istaknem ono što niko ne može da ospori, jeste da je ova vlast, SNS, ne samo u ovom domenu kada je u pitanju pravno regulisanje ove oblasti, već i konkretni koraci koji su učinjeni, niko nije uradio više od SNS i mi to možemo da vidimo na svakom koraku u Srbiji i činjenica da nikada veća sredstva u budžetu nisu odvojena za ulaganje u zaštitu životne sredine.

Imam mnogo primera, počev od čišćenja sanitarnih deponija, preko zamena kotlarnice u javnim ustanovama, do izgradnje postrojenja i prečišćavanja otpadnih voda, preko realizacije programa „Čista Srbija“, koja se realizuje u 67 gradova i opština, ali ono što je meni posebno značajno i o čemu ću malo više govoriti jeste izgradnja regionalnih centara za upravljanje otpadom, a trenutno se radi ili se priprema na izgradnji osam takvih centara.

Ovde bih zaista istakla da mene kao nekoga ko dolazi iz opštine Ub i iz Kolubarskog okruga zaista raduje vest da ćemo mi za mesec i po do dva dana imati i obeležavanje i početka radova na izgradnji regionalnog centra za upravljanje otpadom koji će se nalaziti većim delom na teritoriji opštine Ub, a manjim delom na teritoriji opštine Lajkovac.

Ono što je važno jeste da taj projekat obuhvata 11 gradova i opština i to su: Valjevo, Obrenovac, Lazarevac, Ub, Barajevo, Vladimirci, Lajkovac, Mionica, Koceljeva, Osečina i Ljig. Dakle, i Mačvanski i Kolubarski okrug i deo grada Beograda, a pokrenuta je inicijativa da se uključi još četiri grada i opština, a to su Loznica, Ljubovija, Mali Zvornik i Krupanj i time će biti obuhvaćeno pola miliona ljudi.

Ovo će i te kako upotpuniti punu sliku i bolji životni standard svih građana kojima je svakako već bolji život od kako vlast sprovodi SNS nego do 2012. godine.

Ovde bih takođe želela da istaknem da su se desile i da se dešavaju vrlo značajne stvari za naš okrug. Recimo, izgradnjom auto-puta „Miloš Veliki“ zapadna Srbija je zaista promenila izgled. Zahvaljujući auto-putu „Miloš Veliki“ u grad Valjevo je stigla i prva fabrika, nemačka kompanija „Bizerba“, gde je prosečna plata 1.100 evra. Krajem juna se očekuje otvaranje još jedne nemačke kompanije, a svakako pre svega toga želim da istaknem i da se završavaju radovi na izgradnji brze saobraćajnice koja povezuje auto-put „Miloš Veliki“ sa gradom Valjevo.

Takođe, želim da istaknem ono što je značajno i sa aspekta kada govorimo o oblasti zaštite životne sredine, a to je izgradnja gasovoda od Beograda. Radovi se već uveliko izvode od Beograda preko Valjevo i do Loznice.

Svakako, kada već imamo ovu lepu vest i čekamo početak radova za dva meseca na izgradnji regionalnog centra, to će i te kako značiti i za razvoj našeg regiona.

Takođe, želim da istaknem ovom prilikom da kažem nešto i o svojoj opštini, opštini Ub i o samom značaju svih ovih velikih investicija.

Moram da istaknem da zaista sa ponosom mogu da kažem ovde u Narodnoj skupštini da je opština Ub, da je izgradnja auto-puta „Miloš Veliki“ doprinela ne da se ljudi iz Uba odseljavaju i da brže dođu do Beograda, svakako, dolazimo brže i bezbednije, ali smo mi, da kažemo, okrenula se priča u nekom pravcu koji odgovara opštini Ub i u našu korist. Imamo situaciju da se ljudi iz Beograda doseljavaju da žive u Ubu. Žive zato što, kao što rekoh, brzo se stiže, iako oni rade u Beogradu, ali Ub danas može da pruži sve ono što nije bilo do pre nekoliko godina. To je, recimo, izgradnja novog vrtića. Mi više nemamo liste čekanja u vrtiću. To je značajno za sve roditelje. Drugo, rekonstruisali smo osnovne škole. Izgradili smo i nove seoske škole. Imamo zatvoreni bazen u sklopu osnovne škole. Rekonstruisali smo i proširili naše sportske centre. Zatim, što se tiče doma zdravlja, takođe smo izvršili detaljnu rekonstrukciju i proširili naš dom zdravlja. Dakle, sve ono što je potrebno za jedan društveni i jedan lep život u jednom malom mestu mi imamo i zato mi danas popularna destinacija, da kažemo da dolaze ljudi, čak i da se iz Beograda doseljavaju i da dolaze kod nas.

Takođe, ono što je važno, recimo, i zbog auto-puta „Miloš Veliki“ mi smo pre nekoliko dana i položili kamen temeljac za izgradnju jednog velikog tržnog centra u blizini auto-puta, gde će se zaposliti oko 200 radnika. Što se tiče zapošljavanja, napravili smo zaista jedan istorijski pomak. Od pre nekoliko godina, kada je SNS preuzela vlast u Ubu, imali smo na evidenciji NSZ preko 2.000 nezaposlenih, oko 2.300, a danas je taj broj oko 800. Dakle, tri puta manji. To su rezultati odgovorne politike i predsednika Aleksandra Vučića i SNS.

Takođe, kada govorimo o zaštiti životne sredine, želim da istaknem da se mi već pripremamo i za realizaciju projekta izgradnje fabrike za prečišćavanje otpadnih voda i, kao što rekoh, zaista očekujemo sa nestrpljenjem i izgradnju ovog velikog regionalnog centra za upravljanje otpadom.

Mislim da svako od mojih kolega kada bi ustao, ko želi da realno govorim, mogao bi da navede primera iz svojih opština i svojih gradova o onome što je rezultat politike Srpske napredne stanke. To su konkretne stvari i to su neki konkretni koraci.

Sutra kada mi ne budemo ovde ili kada ne bude SNS na vlasti ili, nebitno, ko god da bude, to nešto ostaje iza nas i to niko od nas neće poneti svojoj kući, ni put, ni akvapark, ni školu, ni dom zdravlja, ni ovaj regionalni centar za upravljanje otpadom.

Znači, ko god želi realno da kaže, ko god hoće pristojno da govori i misli dobro o svojim građanima može da navede primer, a mi smo spremni za neke konstruktivne rasprave, a ne za ovako neke ovde da slušamo predloge… U stvari, ovde nema ni predloga. Ovde su namerno da se iskoristi vreme, da se govori negativno o predsedniku Vučiću i o Srbiji.

Takođe, ne očekujemo od ovih koji se predstavljaju kao lažni ekolozi, ovi koji mrze Srbiju i sve što je srpsko da će išta pozitivno reći i u ovim trenucima kada su veliki pritisci na našu zemlju. Takođe, šta pričati sa ljudima koji se raduju i priželjkuju smrt predsedniku Aleksandru Vučiću?

Mi ćemo u danu za glasanje svakako podržati ovaj predlog.

Takođe, želim puno uspeha i sreće u radu našim ministrima.

Zaista, radujem se ovom velikom nacionalnom projektu koji će uskoro početi u mojoj opštini.

Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 26. amandman je podneo narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Vlada i Odbor za zaštitu životne sredine prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom, pa konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

Izvolite.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Hvala, predsedniče.

Pošto smo se složili oko tih dozvola, barem ovaj većinski deo i parlamenta i Srbije da je sve procedure u Srbiji potrebno ubrzavati, pa i kad su u pitanju dozvole za upravljanje otpadom, ono što je bitno i zbog čega je bitno izdavanje dozvola je raste i ekspanzija građevinskog sektora.

Prema podacima do kojih smo sad došli, pretprošle godine u Srbiji je generisano 729 hiljada tona otpada od građenja i rušenja. To je definitivno znak da građevinarstvo u Srbiji ozbiljno napreduje i da je u ozbiljnom usponu, ali postoji još jedan bitan segment koji smo nekako ovih dana nenamerno prevideli, a radi se o onome što često žele da predstave na suprotan način, a u pitanju je otpadni mulj koji se, takođe, gledano kroz obim, povećava, a direktna je posledica građenja prečistača i postrojenja za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda.

Opet kao u građevinarstvu, dok ste imali 500 gradilišta, nije problem bio ovaj zakon i nije bio problem građevinski otpad. Dok niste imali prečistače i dok niste gradili komunalnu infrastrukturu kada je u pitanju kanalizacija Srbije, kao što znate, do 2025. godine, kad će biti sa kineskim partnerima, imamo ozbiljne planove na tom polju, nije bilo ni potrebe mnogo govoriti o ovome.

Sve ovo, poštovani predstavnici Vlade, govori o jednom opštem napretku koji danas Srbija ima, a pošto vi kao nosioc izvršne vlasti sledite tu politiku koju je proklamovao prvi čovek ove države, predsednik Vučić, tako će i ovi zakoni koje donosite u ovaj parlament imati podršku sa naše strane. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Ćuta Jovanović pod snažnim utiskom.

Na član 27. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

SLAVICA RADOVANOVIĆ: Hvala, poštovani predsedniče.

Poštovani poslanici koji ste ovde prisutni danas u sali, moram sa vama da podelim jedno svoje iskustvo a to je da kada sam zaista ušla u ovaj parlament bilo je nekoliko obuka na kojima sam prisustvovala za početnike parlamentarce i verujte, rađena su neka istraživanja šta to građane najviše tišti. Zaštita životne sredine je bila po raznim istraživanjima drugo, treće, pa čak negde i na prvom mestu.

Zato smatram da je ova tema veoma važna i zaista mi je žao, a moram da kažem i skandalozno, da na ovakav jedan zakon koji se ovde raspravlja nema predstavnika ministarstava zaduženog za tu oblast, naročito nema ni ministarke, posebno što želim i građanima Srbije da objasnim zašto smo mi protiv ovog zakona. Ne protiv zakona, nego protiv načina na koji je ovaj zakon ušao u skupštinsku proceduru.

Znači, nakon javnog slušanja na kojem je predstavljen ovaj zakon, urađene su neke izmene koje, i suštinske su vrlo bitne, nisu ponovo vraćene na javnu raspravu, jer bi se tako ispoštovala zakonska procedura, nego su kao takve dostavljene ovde Skupštini na raspravu.

Te promene nisu promene koje treba da budu i koje su dobre, koje su pozitivne, i zato se mi zalažemo zaista da se ovaj zakon ponovo vrati na javno slušanje, kako bismo razgovarali i doneli odluku koju treba.

Znači, ponavljam, skandalozno je da nema predstavnika Ministarstva za ekologiju.

Kao neko ko je učestvovao u pregovorima u početku za pristup EU znam da je ovo poglavlje jedno od najtežih poglavlja, i za otvaranje i za zatvaranje i da najduže traje. Zato moramo da krenemo iz početka sa ovim zakonom, a ne da ga usvojimo.

PREDSEDNIK: Tu je ministarka kao predstavnik Vlade.

Na član 28. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović, Tomašević.

SLAVICA RADOVANOVIĆ: Iskoristila bih priliku, kao što sam juče rekla, da zaista sa ponosom mogu da kažem da sam sticajem okolnosti deo svog života provela u Lazarevcu. U vreme kada je moj otac dobio službu u Lazarevcu, znam koliko je taj grad bio u procvatu i kako izgledaju kopovi, i kako izgleda, uopšte kako se tada država brinula o tom mestu i kako se, nakon što se završi iskopavanje rude, kako su se pošumljavali ti prostori i kako se gradio novi život.

Takođe, znam šta je značila sušara, koja je bila najveći zagađivač u tom kraju i zaista vas poslanike želim da upoznam, jer sam sigurna da većina vas ne zna da prvo odeljenje za nefropatiju, dijalizu, jedno među prvima koje je uopšte formirano u Beogradu, okolini, pa čak i u najvećem delu Srbije, u Lazarevcu, upravo zato što je Lazarevac bio grad koji se smatrao jednim od većih zagađivača.

Zato mi je jako žao zbog svega što se sada dešava u Lazarevcu. Žao mi je što će taj grad pustinjski grad za izvesno vreme i žao mi je što opet Ministarstvo za ekologiju nije tu da pričamo šta je trebalo uraditi i kako je trebalo taj grad unaprediti i pružiti mu mogućnost da nastavi dalje da živi, bez obzira što se ti kopovi, što se iskopavanja prebacuju ka Ubu. Drago mi je da je koleginica iz SNS pohvalila Ub, kako je Ub perspektivan, jer ja kad sam bila u Lazarevcu nije bio perspektivan, već je bio Lazarevac.

Zato kažem, vratiću se na to poglavlje za pristupanje EU koje nalaže taksativno šta treba da se uradi i na koji način treba da se uredi ova država da bismo mogli da uđemo u EU.

Mi moramo da vodimo računa o našoj zemlji i moramo da vodimo računa o našoj okolini, jer to ostavljamo za budućnost našoj deci.

PREDSEDNIK: Na član 29. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

IVANA PARLIĆ: Ja se bojim da je Ministarstvo zaštite životne sredine čvorište organizovanog kriminala i zato smo podneli krivičnu prijavu i zato tražimo da se ovaj zakon povuče u celini. Pošto nam to niste izašli u susret, mi tražimo da se ukine, da se izbriše svaki njegov član.

Ja sam sigurna da će doći dan kada ćemo dokazati da je upravo čvorište organizovanog kriminala u Ministarstvu zaštite životne sredine. Zato ministarka nije danas ovde. Zato ona ne može da odgovori na pitanja koja mi danas postavljamo.

Kolege kažu da je kompanija o kojoj danas govorimo godinama bila u Šapcu. Tačno. Kompanija je godinama bila u jednom suživotu sa građanima Šapca, sve dok ministarstvo nije dozvolilo da se otpadne kiseline stavljaju u đubrivo. U tom trenutku počinje…

PREDSEDNIK: Ajmo sad o amandmanu.

IVANA PARLIĆ: To je o amandmanu.

PREDSEDNIK: Nije to o amandmanu.

IVANA PARLIĆ: Jeste, to je baš o amandmanu.

PREDSEDNIK: Pročitajte.

IVANA PARLIĆ: Pročitajte vi, Orliću, pročitajte zakon. I pročitajte krivičnu prijavu koju smo mi podneli.

PREDSEDNIK: Pošto ste tražili, vaš amandman glasi - član 29. briše se.

IVANA PARLIĆ: Briše se i zašto se briše, upravo objašnjavam zašto treba da se briše. Mi se ceo dan vrtimo u začaranom krugu. Ja ceo dan objašnjavam zašto svaki član mora da se izbriše. Vi se uporno pravite ludi.

PREDSEDNIK: Zato što hoćete da dokažete neke optužbe iz krivične prijave.

IVANA PARLIĆ: Nemojte me prekidati.

PREDSEDNIK: Vidite koliko to ima smisla bilo kakvog.

IVANA PARLIĆ: I svaki član predloženog zakona. Neka vam objasne predstavnici ministarstva, u skladu sa kojom direktivom je izmenjen ovaj zakon, u skladu sa kojom evropskom direktivom se stavlja otpadne kiseline u đubrivo. Da čujemo danas konačno taj odgovor.

PREDSEDNIK: Zato što vam nije jasno preko koje evropske direktive ćete da dokažete optužbe za krivičnu prijavu, zato. Ako vam nije jasno koliko je to besmisleno, pogledajte snimak malo kasnije.

Na član 30. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 30. amandman sa ispravkom zajedno su podneli poslanici Tepić, Veselinović, Stefanović, Obradović, Oreg, Grujić, Veselinović, Lukić, Grbović, Ristić, Jekić, Albahari, Pašić i Đorđić.

Reč ima Đorđo Đorđić.

ĐORĐO ĐORĐIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, iskoristio bih ovu priliku, ode mi ministarka. Želeo sam da postavim ministarki pitanje, ali nema veze. Ja ću postaviti ministru, pošto želim da pitam Vladu Srbije.

Znači, iskoristio bih priliku da postavim pitanje - zašto je inspekcija ne naloži lokalnoj samoupravama da izgrade stočna groblja po standardima EU i ne nalože lokalnim samoupravama da izgrade stočna groblja? Lokalne uprave su dužne da nađu lokaciju na teritoriji svoje opštine koja će se urediti po zakonu, a kada bi to uradili ne bismo došli do ovih slika koje ću vam sada izneti. Ja zaista nemam model kome da se obratim, pa mi je ovo kako da vam kažem najslikovitije.

Ovo što ću vam sada pokazati su slike na njivama u selu Ravnje. Vrlo su slične i u ostalim selima Šašincima i u Laćarku, ali deponija u selu Ravnje ne postoji. Sada zamislite vi da svi vi živite u ovakvom okruženju? Pogledajte kakav je ovo izvor zaraze. Zamislite kako su ove njive kontaminirane. Zamislite koliko se pasa lutalica, da kažem, obre i nalazi oko njih, jel znate šta je problem? Ja ne želim da kažem da je samo država problem. Znači, ja krivim državu zato što nadležne inspekcije ne rade, jer prosto se vidi da ove životinje koje su uginule imaju svoje naušnice. Znači, tačno se zna čije su. Ovo je selo Ravnje, konkretno selo Ravnje.

PREDSEDNIK: Samo da vam kažem da je dva minuta za amandman isteklo.

ĐORĐO ĐORĐIĆ: Molim?

PREDSEDNIK: Dva minuta su istekla.

ĐORĐO ĐORĐIĆ: Dobro.

Ja bih voleo da nadležne institucije upute inspekciju i da se proveri šta se dešava na ovim njivama.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 31. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su poslanici zajedno Vasić, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić, Jakovljević i zajedno Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović, Tomašević.

Reč ima Radmila Vasić.

Izvolite.

RADMILA VASIĆ: Očekivala sam da će kolege da se jave, u redu.

Hvala, predsedniče. Poslanička grupa Srpski pokret Dveri, Patriotski blok dala je amandman na član 31. i tražili smo da se ovaj amandman briše.

U ovom Predlogu zakona traži se da se propiše izdavanje dozvole za sakupljanje i transport otpada, ali ovde je bitnije kada se dozvole ne izdaju. Ja sam ovo pogledala i to se odnosi na komunalna preduzeća i privredna društva kojima je odlukom jedinice lokalne samouprave povereno obavljanje delatnosti sakupljanja i transport komunalnog otpada i ona nisu u obavezi da pribave dozvolu za sakupljanje i transport otpada, što je nedopustivo.

Dodatno ovaj član traži da se brišu odredbe kojima je propisana obaveza ministarstva da pre izdavanja dozvole za uvoz, izvoz i tranzit otpada naročito uzme u obzir da li se ponovno iskorišćenje vrši u postrojenjima države uvoza koja ima niži standard tretmana za određenu vrstu otpada, nego u državi izvoza.

Ovde se, naravno, daju prevelika ovlašćenja ministru da bliže potpiše obrazac zahteva za izdavanje dozvole i prethodne saglasnosti, dokumentacije na uvoz, izvoz i tranzit otpada i naravno da se mi sa svim ovim izmenama ne slažemo. Tražimo da se one brišu, jer smatramo da ovi novi predlozi članova ukidaju nekoliko stavova koji utiču na zaštitu zemlje od zagađenja, utiču na plansku kontrolu otpada, zaštitu neobnovljivih prirodnih energetskih resursa, nacionalne ciljeve prerade za određene vrste otpada. Ovim ukidanjem ukinulo bi se unapred izdavanje dozvole za uvoz, izvoz i tranzit otpada čime se dovodi zemlja u opasnost. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima Ivana Parlić.

IVANA PARLIĆ: Brisanje i ovog člana zakona tražimo iz istog razloga zato što je zakon donet da bi se omogućilo nezakonito delovanje jedne kompanije. Ja ću to ponoviti više puta, ali mislim da i u ministarstvu znaju koliko to može biti opasno po građane Šapca, jer je i u samoj IPPC dozvoli predviđeno redovno merenje graničnih vrednosti opasnih supstanci. U samoj IPPC dozvoli, gospođo iz ministarstva, molim vas za malo pažnje, predviđeno je da će biti granične vrednosti, što znači da postoji velika opasnost i velika mogućnost da opasne materije budu u vazduhu iznad Šapca. Ja osnovano sumnjam da su one trenutno u velikoj koncentraciji, jer građani Šapca nam se žale da ne mogu da dišu, da deca imaju astmu, da imaju kiseo ukus u ustima, da nešto nije u redu, da su im noći besane, jer fabrika radi i noć i dan.

Gospoda iz ministarstva tačno znaju šta se tamo dešava, a ovde nas ne gledaju, ne obraćaju nam se i ne razgovaraju sa nama. Zato imamo ove, recimo, ministra za telekomunikacije pa, ministre, da li vi imate neki odgovor na ovo?

Evo, umesto ministarke Vujović, nama sedi ministar za telekomunikacije. Da li vi možete u ovo da se uključite? Ne možete, naravno. Možete da uradite sve ono što rade ostali partijski kadrovi SNS, a to je da kažete da radite ono što je vrhovni vođa odlučio, ali tu je opasnost korupcije…

PREDSEDNIK: Jel možete vi nekad nešto da kažete što ima bilo kakve veze sa vašim amandmanom, sa onim što ste sami napisali, ikada, da ne kažem u životu? Teško.

IVANA PARLIĆ: Mogu, naravno, mogu da govorim zašto brišem ovaj član zakona.

PREDSEDNIK: Na član 31. amandman je podnela narodni poslanik Biljana Đorđević.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem.

Dakle, ja ću reći nešto o ovom članu 31, malo ću grupisati neke zamerke. Dakle, jedna od stvari koja je potencijalno zabrinjavajuća jeste ovo pitanje liste opasnog otpada koji se može uvoziti kao sekundarna sirovina. Dakle, ostavlja se Vlada da ona donosi tu listu. Mi Vladi ne verujemo. Postoji problem kako će, šta će sve biti na toj listi u budućnosti i šta je možda već sada.

Druga stvar u vezi sa tim jeste da će generalno, verovatno, biti uskoro i zabrane, potpune zabrane uvoza opasnog otpada u EU, a sa druge strane mi ostavljamo ovakve odredbe u našim zakonima.

Sa druge strane, takođe, u ovom dugačkom članu postoji isto potencijalno neobično rešenje koje je možda samo pitanje interpretacije, možda se nekad zloupotrebi. Dakle, govori se o tome da izvoznik otpada poseduje skladište iz kog će vršiti izvoz otpada itd. Kapacitet treba da odgovara količini otpada za koju se podnosi zahtev. Sad je opet upitno da li je to baš racionalan predlog, ali isto tako šta znači formulacija - da se poseduje skladište? Da li morate da imate skladište u vlasništvu? Da li je to napisano na način da u stvari izbaci iz konkurencije za nekakve poslove one koji nemaju u vlasništvu, nego imaju skladište u zakupu?

Ja sad stvarno ne znam da li je to opet pisano za nekoga, ali ne zvuči baš logično, moglo bi da se ispravi ukoliko biste prihvatili ovaj amandman i amandman koji sledi posle ovog. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 31. amandman su zajedno podneli poslanici Lazović, Kozma, Jerinić i Pavićević.

Na član 32. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanici zajedno Vasić, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić, Jakovljević i zajedno Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

BORKO PUŠKIĆ: Poštovani građani Republike Srbije, polazeći od odgovornosti prema precima, polazeći od obaveze i dužnosti prema svom potomstvu, imamo obavezu da tražimo intervenciju kod ovog člana 32. Zakona o upravljanju otpadom koji ima veze da se isti izbriše iz prostog razloga što je dosadašnja praksa pokazala da je nedovoljna bila briga i realizacija kroz kontrolu i kroz otkrivanje mnogih opasnih, da kažem, otpada koji su bili, kroz raznorazne oblike deponija, ostavljeni i na taj način tretirani, koji su se nalazili u neposrednoj blizini naseljenih mesta, u neposrednoj blizini samih njiva, poljoprivrednih oranica, obradivih površina, u neposrednoj blizini reka i jezera.

Imajući u vidu sve to, mi postavljamo pitanje – da li je trend da izgubimo jedan Šid i Sremsku Mitrovicu, da izgubimo Rumu i Inđiju, svu onu obradivu površinu i zemlju na teritoriji Srema? Da li imamo potrebu da zamenimo te oranice i poljoprivredni ogromni potencijal severne Srbije da bi došla neka proizvodnja „Tojo tajersa“ ili sa druge strane „Ziđina“ ili, recimo, u obradivim površinama Banata, u okolini Zrenjanina, Kikinde, kao što je „Linglong“.

Sa druge strane, postavljamo pitanje da li je perspektiva budućnost u fabrikama, kao što je „Eliksir“ u obradivim površinama, kao što je Šabac? Da li je ideja da dovedemo sav kolektivni otpad sa Zapada, da postanemo deponija zemlja, a da sa druge strane izgubimo Mačvu, Srem i Banat i da kroz projekat upravo nekog drugog zakona koji smo juče i prekjuče i nakjuče obrađivali u ovoj Narodnoj skupštini, kroz lične karte tzv. „Zapadnog Balkana“ imamo uvoz jagodičastog voća iz Albanije, da imamo uvoz paprike, da imamo u uvoz svih ostalih prehrambenih i nekih proizvoda, kao što je i paradajz, a sa druge strane da naš potencijal izgubimo zauvek­­? Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 33. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Reč ima Slavica Radovanović.

SLAVICA RADOVANOVIĆ: Kao što sam rekla, kada se pregovara za ulazak u EU za ovo poglavlje koje je najteže i otvoriti i zatvoriti, nisam imala vremena da kažem da je i ovo poglavlje i ova oblast nešto što ovu našu državu će najviše da košta i najviše novca upravo za pregovaranje pri pristupu EU skoro odlazi i za ovo poglavlje.

Zato ja zaista vas sve molim da ponovo razmislimo da li je dobro, da li je pametno, da li je svrsishodno da izglasate jedan ovakav zakon koji će koštati građane Srbije i biće još jedan novi namet na vilajet.

Takođe, zamolila bih i gospodina Orlića da me ne prekine, da mi dozvoli samo par minuta, ja znam da ovo sada što ću reći nije tema uopšte ovog današnjeg dana i zasedanja, ali tiče se svih nas, a to je zamolila bih sve novinare, zamolila bih sve izveštače iz Skupštine i sve one koji dele na društvenim mrežama snimke iz Skupštine, posebno snimak, koji je objavljen da jedan poslanik spava, da prvo razmisle zašto se to desilo i da li je to bilo tako.

I žao mi je ovde što nema predstavnika PUPS-a, jer to što je objavljeno za poslanika koji je navodno spavao je sramota.

Kažem, trebalo je prvo raspitati se i videti šta se dogodilo, a ne, ružno rečeno, ali ismevati se jednom takvom događaju koji uopšte nije za ismejavanje i ne treba nikada da bude ni u jednoj emisiji i ne treba da bude ni na jednim novinama, ni u nikakvim komentarima ni novinara, ni građana Srbije. Hvala vam.

(Rodoljub Stanimirović: To su vaše novine.)

PREDSEDNIK: Da, ali nije znala narodna poslanica gde je. To je „Nova S“ objavila.

(Slavica Radovanović: Izvinite, to nisu moje novine.)

Pa, dobro. Njih je kritikovala, te što su objavili, „Novu S“ je kritikovala.

Na član 34. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Imamo dve prijave. U sistemu su Radovanović i Lipovac Tanasković. Vi ćete.

SLAVICA RADOVANOVIĆ: Htela sam da odgovorim gospodinu i molim vas, podržite takve izjave novinara. Nema veze koje su novine u pitanju, molim vas, podržite i kažite im da ne dobacuju, to je ružno ko god da je objavio.

MARINA LIPOVAC TANASKOVIĆ: S obzirom da malo izlazimo iz teme, ja bih samo da se vratim i da kažem da je NS podnela krivičnu prijavu protiv ministarke i protiv lica koja su učestvovali u falsifikovanju ovog zakona.

Mi smatramo daje ovaj zakon falsifikat. Ovo nije nacrt zakona koji je išao na javnu raspravu. Skandalozno je kako je ovaj Nacrt zakona u skupštinsku proceduru, mi se protivimo tome i iz tog razloga smatramo da svaki član ovog zakona treba da se briše, zbog toga smo i podneli 46 amandmana da se briše.

Žao mi je što ovde neki poslanici nisu shvatili da ono o čemu smo mi pričali smo pričali o tome zašto smatramo da ovo sve treba da se obriše i zašto smatramo da ovaj zakon ne treba da bude u skupštinskoj proceduri. Hvala.

PREDSEDNIK: Rekao sam malopre, možda nije bilo jasno, gospođa Slavica Radovanović iz Nove stranke je kritikovala „Novu S“ zato što su omalovažavali narodnog poslanika iz PUPS-a i upravu je.

Na član 35. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

SLAVICA RADOVANOVIĆ: Ja se zahvaljujem vama što ste mi dali reč i to sve „Nova S“ nije moja televizija i možda na moju žalost i novine, ali ja sam to pročitala i videla u „Blicu“ i videla sam u nekim drugim novinama. Tako da, ja ne kritikujem ni „Novu S“, ne kritikujem ni „Blic“, ne kritikujem ni jedne novine, samo ih molim da takav jedan događaj iz Skupštine ne treba da bude objavljen i komentarisan na takav način.

Vi dobro znate, gospodine Orliću o čemu ja pričam. Znači, nisam kritikovala ni „S“, jer sam to pročitala u drugim novinama. Ja vas molim, ja zaista imam jedan korektan odnos prema svima da se ipak moje reči ne spinuju i ne izvrću, da kažem narodski.

PREDSEDNIK: Dobro.

Ja sam razumeo da je smetalo što su objavili ti koji su to objavili, ne oni što preuzimaju.

Na član 36. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 37. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 38. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 39. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 40. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 41. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 41. amandman je podneo narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Vlada i Odbor za zaštitu životne sredine prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

Reč ima Milimir Vujadinović.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Hvala, predsedniče.

Ono što je dosadašnje zakonsko rešenje predviđalo, tj. što još uvek predviđa jer nismo izglasali izmene je bilo tako da rokovi za čuvanje opasnog otpada su bili ograničeni na 12 meseci, dok ti rokovi kada je u pitanju neopasni otpad nisu bili definisani i neopasan otpad se mogao čuvati bez propisanih rokova.

Ovo zakonsko rešenje se razlikuje u tome i dosta je povoljno jer produžava rok na 36 meseci kada je u pitanju taj opasni otpad, a problemi su nastajali upravo u tome o čemu smo malo pre govorili, jer niste mogli za godinu dana pribaviti sve neophodne saglasnosti za transport ili prekogranični transport opasnog otpada.

Samo za dozvole za upravljanje otpadom je trebalo 120 dana, evo tu je predsednica Vlade, neka me potvrdi ili negira, plus sve ostale neophodne saglasnosti. Onda smo dolazili u situaciju da taj otpad prosto niste mogli da transportujete preko granice.

Ovo zakonsko rešenje ga usklađuje sa nekim evropskim normativima na 36 meseci. Ako li u tih 36 meseci držalac otpada to ne učini, dužan ga je predati ili Republici Srbiji ili ga izvesti onima koji se bave preradom u inostranstvu. To je nešto što sam hteo da naglasim kao jednu pozitivnu stranu ovog zakonskog rešenja. Hvala.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 42. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su zajedno Vasić, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić, Jakovljević i zajedno Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 42. amandman je podneo narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Vlada i Odbor za zaštitu životne sredine prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

Reč ima Milimir Vujadinović.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Pošto sam govorio o opasnom otpadu i rokovima koji su vezani za njega, sada ću se osvrnuti na ovaj deo neopasnog otpada.

Pošto za neopasni otpad nisu postojali rokovi kada je u pitanju njegovo skladištenje, javljali su se mnogi problemi u praksi. Šta se naime dešavalo? Ili je na nekom skladištu stajao decenijama pošto nije imao ograničenje koliko može da se drži u tom skladištu ili se šetao sa skladišta na skladište i tako se na neki način zavaravao trag samo tom otpadu ili je taj neopasni otpad, što je možda još gore, protokom vremena menjao svoje agregatno stanje i kao takav često postojao velika opasnost za životnu sredinu.

Pošto je utvrđeno da je u zemljama u okruženju taj rok 36 meseci, on je otprilike propisan i ovim zakonskim rešenjem, pa smo i u toj oblasti došli do nekog prihvatljivog rešenja, tj. tretirali smo i opasni i neopasni otpad na način kakav nije bio tretiran.

PREDSEDNIK: Na član 43. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac, Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 43. amandman su zajedno podneli poslanici Tepić, Veselinović, Stefanović, Obradović, Oreg, Grujić, Veselinović, Milošević, Lukić, Grbović, Ristić, Jekić, Albahari, Pašić i Đorđić.

Na član 44. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac, Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 45. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su poslanici Lazović, Đorđević, Kozma, Jerinić, Pavićević i zajedno Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac, Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Na član 46. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Kovačević, Gajić, Rašković Ivić, Janković, Lipovac, Tanasković, Novaković, Stanković, Parlić, Radovanović i Tomašević.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, u pojedinostima i u celini.

Četvrta tačka je PREDLOG ZAKONA O IZEMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PODSTICAJIMA U POLjOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU

Primili ste amandmane koji su na Predlog zakona podneli narodni poslanici Bulatović, Rističević, Parandilović, Sandić, Gajić, Tepić, Veselinović, Stefanović, Obradović, Oreg, Grujić, Veselinović, Milošević, Lukić, Grbović, Ristić, Jekić, Albahari, Pašić, Đorđić, Miletić, Aleksić, Jovanović, Novaković, Stanković, Milivojević, Rakić, Mitrović, Miladinović, Jakovljević, Obradović, Kostić, Milenković, Puškić, Vasić, Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić, Niketić, kao i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu. Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo saglasno čl. 161. st. 4. 163. st.2 Poslovnika odbacio amandman na član 7. koji su zajedno podneli narodni poslanici Milivojević i Rakić.

Odbačen amandman ne može biti predmet rasprave. O njemu se ne glasa.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman su zajedno podneli poslanici Mitrović, Miladinović i Rakić.

NENAD MITROVIĆ: Poštovani građani Srbije, želim da vas obavestim da po podacima mi kao narod nestajemo, pa sa nama nestaju i životinje koje su vekovima živele u zajednici, odnosno nestaju autohtone rase. Zato ovim amandmanom hoću da se sve ovo poništi i da se vratimo na izvor da krenemo pravilno u rešavanju problema.

Tražim da se nakon člana 37a. postojećeg Zakona o podsticaju u poljoprivredi u ruralno razvoju doda član 37b. koji glasi – „podsticaji za očuvanje genetičkih resursa su kompenzacionog karaktera i predstavljaju nadoknadu odgajivaču za uzgoj ugroženih autothonih rasa kako bi nadomestio razliku u dobiti u odnosu na uzgoj komercijalnih rasa.

Šta to znači? U Pirotu postoji ovca koja se zove Pirotska pramenka. To je brend grada Pirota. Od Pirotske pramenke tri stvari su jako važne na koje su Piroćanci ponosni. To je Pirotski kačkavalj, to je Pirotsko jagnje i Pirotski ćilim, jer vuna od Pirotske pramenke daje najkvalitetnije vlakno koje čini poseban kvalitet Pirotskog ćilima.

Sredinom prošlog veća, 1960-ih godina je na teritoriji Stare planine i grada Pirota je živelo 250 do 300 hiljada ovaca Pirotske pramenke. Sada ih ima 200. Gubimo brend u gradu Pirotu.

Dalje, pas Silvan, to je srpski ovčar koji je… Samo dva minuta imam? Ja ću u drugom amandmanu vrlo brzo nastaviti svoju misao zašto želim zaštitu autohtonih rasa. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 1. amandman su zajedno podneli poslanici Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić i Miketić.

MILINKA NIKOLIĆ: Ja bih se nadovezala na ono što je prethodni govornik rekao, a upravo o članu 1. stav 1. o seoskom turizmu i o starim zanatima.

Svima vama je poznato da su stari zanati na Staroj planini oduvek bili i smatram da treba i dalje da se nastavi tako. Sve one žene koje se bave i poljoprivredom, one se bave i ručnim radovima. Ja poznajem mnoge žene koje su članice mnogih udruženja, koje odlaze na mnoge manifestacije širom Srbije i koje žele da pokažu šta one sve znaju. Čak sam jednom prilikom razmišljala da pitam i predsednika – da li ja mogu ovde da dođem kao Staroplaninka i da donesem igle jer znam da pletem? Ne samo ja, nego sve žene sa Stare planine kada su išle na njivu, kada su išle da sakupljaju seno za svoju stoku one su nosile i ručne radove.

Ovo kada se priča o tom tkanju, o Pirotskom ćilimu, o svemu onome što Staroplaninke rade, pa treba na jedan način da se nagrade i o tome treba da vodi Ministarstvo o selu, a ne poljoprivreda. Njima nije teško ako u toku dana rade poljoprivredne poslove, da li je to bašta ili vinograd, one će uveče da se okupe i da jedna drugoj prenesu svoje znanje koje imaju.

Tako da smatram da je u poslednje vreme seoski turizam i te kako razvijen.

Sve ono što se dogodilo na Staroj planini uspelo je da privuče mnoge ljude i svako ko je jednom došao i ko je obišao Staru planinu, upoznao naša sela, uvek je bio sa ciljem da se ponovo vrati, jer ima šta da vidi, može da proba staroplaninske specijalitete, može da se druži sa tim ljudima, a ti ljudi na staroj planini vekovima su tako živeli i dalje tako žive.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Po amandmanu.

Izvolite.

HADžI MILORAD STOŠIĆ: Zahvaljujem.

Mi jesmo stava da poljoprivreda nije jedna aktivnost ili jedina potreba naših građana ili naših žitelja koji žive na selu i delimično se slažem da Ministarstvo za brigu o selu treba da ima jedan širi opseg projekata ili širi opseg aktivnosti kojima obezbeđuje neke uslove van poljoprivrednih aktivnosti, kao što je turizam i ostalo. Imajući u vidu da preko Ministarstva za brigu o selu ide i zadrugarstvo, postoje turističke zadruge i to bi moglo.

Ali, imajući u vidu da je budžet Ministarstva za brigu o selu nedovoljan, što mi stalno svake godine kada se razrađuje budžet insistiramo na veći budžet ministarstva, kako bi se i druge aktivnosti ili drugi segmenti života i rada na selu mogli proširiti, odnosno da se omogući da ljudi na selu imaju i ostale sadržaje osim te poljoprivrede.

To je u sklopu ovog amandmana. Amandman kao amandman je i podrživ i nepodrživ. Mi ćemo glasati za zakon u celini, a za amandmane u zavisnosti od date situacije.

Hteo bih gospodine predsedniče da dam još jednu informaciju, Malopre je iznošen podatak da su sredstva javnog informisanja objavila veoma neprijatne stvari o jednom poslaniku, našem, Borislavu Kovačeviću. Samo radi informacije i zbog javnosti i zbog poslanika, tog dana je njemu pozlilo i čovek koji je ceo dan sedeo u Skupštini i pored tegoba koje je imao završio je u bolnici. Sada se trenutno nalazi u bolnici. Tako da to je bilo baš neprimereno objavljivanje u sredstvima javnog informisanja. To se može svakom desiti, svakom može pozliti i da se nađe u takvoj situaciji.

Stvarno mi u celini doprinosimo veoma negativan stav građana prema poslanicima i našim stavom jedni prema drugima i ovakvim nekim informacijama koje ne sagledavaju čoveka kao osobu kojoj može pozliti i može se naći u nekoj neprijatnoj situaciji, kada se gleda samo jedan segment. Toliko. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 1. amandman je podneo Srđan Milivojević.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, podneli smo amandman na ovaj član zakona koji kaže da se ovo odnosi i na druge jedinice lokalne samouprave.

Građani Srbije, poljoprivreda i energetika su dve grane naše privrede koje su SNS i režim Aleksandra Vučića satrali, ali satrali. Ne postoji veća pošast u oblasti poljoprivrede i oblasti energetike do onoga što je uradila SNS našim poljoprivrednicima i našem selu i našoj energetici.

Ovo je slika naše poljoprivrede, proizvođači mleka, koji bacaju mleko. Dakle, to je slika i prilika naše poljoprivrede. Vi ste tu granu toliko satrali i ako hoćete građani Srbije nešto da vam kažem, uopšte o učinku vlasti režima Aleksandra Vučića, najbolje se vidi kroz dva pokazatelja.

Za 11 godina, samovlašća i svevlašća Aleksandra Vučića manje nas je jedan milion. Milion stanovnika ima manje. Od toga najveći broj je na selu. Vi nemojte biti nervozni, nemojte dobacivati. Ja znam da imate nervozu, evo kandidovao vam se Šormaz za predsednika stranke i sada ne znate kom će te se krilu privoleti. Evo kandidata za Šormazovo krilo, odlično je to.

Dakle, građani Srbije Šormaz se kandiduje za predsednika SNS i vidite kakva je nervoza odmah u tom krilu, Šormazovom krilu. Jeste vi NATO krilo? Odlično, samo da vas podsetim kako je prošao Cvijan kada se kandidovao protiv Vučića.

Dakle, nema potrebe da budete nervozni, raspada vam se stranka, pravite pokret, to je legitimno vaše pravo. Legitimno je pravo da je Aleksandar Vučić na vlasti, hoće da bude sada opozicionar Aleksandru Vučiću na vlasti. To je njegovo legitimno pravo i legitimno je pravo da kaže da neće sa vama.

PREDSEDAVAJUĆA ( Elvira Kovač): Po svoj matematici vam je isteklo vreme, predviđenih dva minuta, predlagača amandmana.

Molim narodne poslanike da se smire. Pokušavam da pratim.

Najpre replika, predsednik poslaničke grupe Milenko Jovanov.

Izvolite.

MILENKO JOVANOV: Dakle, meni je zaista drago da se oni koji su sopstvenu stranku rasturili sada bave SNS, ali nema potrebe za to.

Znate, da bi neko bio kandidat za bilo šta, unutar SNS to ne treba da objavi preko novina, nego treba da ispuni statutom predviđenu proceduru. To znači, pa te vaše novine su pisale svašta, tako da bolje da ne citiram šta je sve pisalo u tim novinama. Tako da pustite to.

Ono što je činjenica, to je da ta procedura nije ni počela, tako da nemamo ni kandidata, a kod nas apsolutno svako ko bude ispunio statutom predviđenu proceduru može da se kandiduje, pa i član stranke koga lažno predstavljaju kao člana Glavnog odbora, jer to nije, ali jeste član stranke, Dragan Šormaz. Svi mogu da se kandiduju. Mi smo stranka koja zaista drži do demokratskih principa.

(Srđan Milivojević: Šta je bilo sa Cvijanom?)

Znate šta, opet mrtvi ljudi, opet mrtvi ljudi. Da li možete jednom da kažete nešto da ne spomenete nekog pokojnika. Da li može jednom bez te političke nekrofilije. Ja vidim da je vama smešno i da se osmehujete dok spominjete pokojnike. To govori o vama i koliko držite i do tih pokojnika. Ali, stvarno je nepristojno.

Dakle, svako može da se kandiduje, da ispuni te uslove koji su predviđeni statutom, a članstvo će da odredi. Znate šta je interesantno? Što nećete moći da verujete, a sada ono stvarno u šta nećete moći da verujete. Niko zbog toga neće biti izbačen. Vi ste izbacili, vi ste izbacili Vidu Ognjenović iz stranke. Vidu Ognjenović koja vas je osnovala, ste izbacili iz stranke. Dragana Domazeta koji je bio ministar ste izbacili iz stranke. Sve što ste mogli da izbacite, izbacili ste.

Sve ste izbacili da biste vi isplivali na površinu. To je jedini način bio da bi postane poslanik da više nema niko osim vas. Taj film, taj vaš Titanik u kome se stalno tučete ko će da bude kormilar na praznom brodu koji tone, taj film nećete da gledate u SNS. Prema tome, svako ko bude imao priliku i želju da se kandiduje, ispuni uslove, da li je po statutu 10 opštinskih odbora da ga podrži ili jedan broj skupštinara, nije ni važno, …

(Aleksandar Jovanović: Do kada primate?)

(Predsedavajuća: Vreme.)

Sada na ovom moram da reagujem, stvarno.

(Predsedavajuća: Vreme predviđeno za repliku je isteklo. Zaista ne mogu da krši Poslovnik.)

Onda po Poslovniku.

PREDSEDAVAJUĆA: Izvolite, dva minuta.

MILENKO JOVANOV: Niko nema pravo da dobacuje govorniku …

(Predsedavajuća: Izvinite.

Molim sve da se utišaju. Nemoguće je ni voditi, ni pratiti sednicu.)

Niko nema pravo da dobacuje govorniku. Evo šta se događa i na to morate gospođo Kovač da obraćate pažnju.

Vidite, ovaj koji je dobacivao, evo ga on. Ovo je on u kafani, evo je čašica ispred njega, 0,05. Čašica je pesimisti bi rekli do pola prazna, a optimisti da je do pola puna, ali da se ušikao, ušikao, da loče, loče. Evo slika.

Znači, on pređe preko puta u „Ajs bar“, ušika se kao majka, dođe ovde pijan, viče, urla, dobacuje, potpuno uništava sednicu. Dakle, jedna normalna sednica. Ceo dan se priča o onome što je na dnevnom redu i onda se pojavi pijani džiber i napravi haos.

Stvarno molim, u ozbiljnim i uglednim kafanama stoji natpis – ne služimo pijane goste, a nama pijani poslanici dolaze ovde, niko ih ne izbacuje, niko ih ne udaljava. Ne znam zašto je iz Poslovnika izbačena odredba da ne može niko pod uticajem droge i alkohola da se ovde pojavljuje. Ovaj se pojavljuje pod uticajem alkohola, Aleksandar Jovanović Ćuta, evo ga ovde. Ovako to izgleda, dakle, u „Ajs baru“, evo čašica, ušika se čovek i dođe ovde pravi cirkus.

Onda šest dana kuka što mu je neko odgovorio. Šest dana ide okolo i viče i koga god sretne, vidi Milenka Jovanova i onda kada sretne one žene u Žagubici on im kaže – idem da vidim šta hoće od mene one Safetove kurve. Sram vas bilo. Treba da vas je sramota. Za tu izjavu treba da vas je sramota.

Ono što je još veća sramota, da svi ovi dušebrižnici koji kada god neko nešto kaže, vide neku mizoginu. Na to nisu reagovali, baš ih briga za to. Baš ih briga što pijani džiber ide okolo i vređa žene, a odgovor od žena si dobio. Jedino još dreger da donesemo da vidimo da li ti je promil veći od procenta koji ti daje Đorđe Vukadinović.

PREDSEDAVAJUĆA: Narodni poslanik Aleksandar Jovanović, pravo na repliku.

Izvolite.

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ: Gospodin Milojko ima preterane doze Vučića u krvi, onoga koji ide po sajmovima vina i pije li pije. To za alkohol Milojko, vidi sa tvojim predsednikom stranke koji se opija javno. Javno po belom svetu ide …

(Predsednik: Molim vas da ne vređate predsednika republike.)

Druga stvar, samo malo, jel da se ne vređamo. Jel tako? Gde sam ja to rekao za …

(Predsedavajuća: Dala sam vam pravo na repliku. Odgovorite Milenku.)

Samo malo, nemojte da me prekidate. Kako ste lepo ćutali kada je Milojko govorio, sada ćete mene da pustite da kažem.

Lažete Milojko, tj. Milenko, izvinjavam se. Lažeš, ja nikada u životu ni jednoj ženi to nisam izgovorio. Lažeš. Nađi gde sam ja to rekao.

Samo da ti kažem jednu stvar.

Prošli put mi pominješ pokojnog oca. Da, pominješ mi pokojnog oca. Ja ti sada lepo kažem – nemoj to više da radiš. Nemoj više da pominješ ljudima decu, sinove pominješ čoveku prošli put. Ja te sada lepo molim, nemoj to više da radiš. Sledeći put neću lepo da te molim. Sledeći put te neću lepo moliti, nego ću da dođem tu da ti zavalim šamarčinu. Sram te bilo.

PREDSEDAVAJUĆA: Dobro, u redu je. Molim narodne poslanike, ne možemo se ovako obraćati u Narodnoj skupštini.

Milenko Jovanov, dva minuta, replika. Spominjan više puta.

Molim i ostale narodne poslanike da se utišaju. Zaista vas molim.

Izvolite, želite reč, pritisnite sistem, tražite, ne vičite u sali.

Izvolite, Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: U Žagubici si pretio ženama, u Žagubici si žene nazivao Safetovim kurvama, kraj citata. Ne lažem. Dovešću ti i svedoka. Kao što lažeš da sam ti spominjao oca. Nikada ti u životu oca, to ti se negde učinilo u tvojim bauljanjima pijanim. To možeš odmah da dođeš, da vidim kako ćeš da mi zavališ šamarčinu. Hajde dođi odmah. Hajde džiberu dođi, hajde pijani džiberu dođi.

Još jednu stvar da ti kažem. Gledao sam malo šta hoćeš da kažeš, pa si rekao prošli put. Sada sam to ukapirao. To ludi Milojko, to je onaj što nije silazio sa Đurđice četiri dana, jedva su je spasili. Da li ti shvataš, nesrećo, da si u toj igri ti Đurđica, a ja s tebe ne silazim. Ti si ovde ta pasivna strana u razgovoru sa mnom.

Prema tome, pošto vidim da te jako boli, jako ti smeta kada ti kažem da si Ćita, evo ja sam Milojko, ti si Đurđica. Našli smo se. Prema tome, da li će da traje četiri dana, šest dana ili dvesta dana, videćemo. Ali, onda kada si došao ovde, ti si u poziciji Đurđice, a ja ću nastaviti da budem Milojko.

PREDSEDAVAJUĆA: Narodni poslanici, potpuno razumevajući to da se radilo i noćas i da nema redovne pauze koja nam je više nego neophodna, u skladu sa članom 112, dajem pauzu od pet minuta, dok se ne smire strasti.

(Posle pauze.)

PREDSEDNIK: Nastavljamo sa radom.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Stefan Jovanović, Borislav Novaković i Đorđe Stanković.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zahvaljujem.

Ovo je jedan od važnijih zakona, trebalo bi barem da bude, Zakon o podsticajima u poljoprivredi, s obzirom na značaj poljoprivredne proizvodnje za Republiku Srbiju.

Međutim, nažalost, ministarka poljoprivrede je izabrala da danas bude u turističkoj poseti Zaječarskom okrugu, Sokobanji, sa predsednikom Republike. To pokazuje koliko je njoj stalo do poljoprivrede i do nas poslanika ovde gde treba da razgovaramo sada o ovom zakonu.

Što se tiče ovog zakona koji se odnosi pre svega na e-agrar, i to je glavni motiv zašto i imamo izmene Zakona o podsticajima u poljoprivredi, to vam je, prosto rečeno, šminkanje mrtvaca, jer je poljoprivreda na samrti.

Svako ko misli da posle deset godina sistemski strateški uništavanje poljoprivredne proizvodnje da će uvođenjem e-Agrara da pomogne poljoprivredi, da pomogne seljaku, taj nema predstavu o poljoprivredi ili radi po nečijem interesu ili nalogu. Korist od e-Agrara imaće samo oni koji će samo oni koji su prodali softver Vladi Republike Srbije, poljoprivrednici od toga neće videti nikakvu korist naprotiv, hoćete da uradite nešto za tri meseca što rade zemlje EU poput Slovenije po tri godine. Sada na taj način ćete onemogućiti jako veliki broj ljudi da može da aplicira za neke mere koje mogao ranije, pogotovu ona gazdinstva koja nisu tehnološki pismena, oni ljudi koji nemaju laptop i pametni telefon jer oba treba da bi mogli da naprave aplikaciju i da konkurišu.

Tako da smatram da apsolutno ovaj zakon u tom smislu treba modifikovati i promeniti da se ostavi do kraja godine mogućnost da ljudi mogu i ako ne mogu preko e-Agrara da apliciraju za mere na drugačiji način kao i do sada. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Dejan Ignjatović.

DEJAN IGNjATOVIĆ: Hvala poštovani predsedniče, poštovani članovi Vlade, koleginice i kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije i dragi moji Zaplanjci, Jedinstvena Srbija na čelu sa Draganom Markovićem Palmom podržaće ovaj zakon iz više razloga.

Govoriću samo o subvencijama za razvoj stočarstva u Srbiji kao što sam govorio i pre neki dan, znači svaka od 175 hiljade dinara po grlu je dobra subvencija za jedno domaćinstvo, dvesta hiljada dinara kvartalno na dve godine. Znači, to je jedan dobar primer.

Imajući u vidu moja opština Bela Palanka, Babušnica, Jošanička Banja, Rubno zahvataju Suvu planinu i na Suvoj planini trenutno ima preko hiljadu grla krupne stoke, to jest krava, od toga je polovina iz opštine Gadžin Han, iz jednog malog sela, Mali Krčimir koji je pored mog sela i doći će dobro ova subvencija da se poveća broj grla i da ostanu mladi da žive na selu i na svojim ognjištima da se bave stočarstvom. Znači, to je podneblje pogodno za stočarstvo i deo voćarstva.

Navešću vam draga gospodo, kolege narodni poslanici, jedan dobar primer. Obilaziću Srbiju kroz odbor, pododbor za poljoprivredu za nedovoljno razvijena područja, obišli smo skoro i opštinu Sjenicu i obišao sam farmu "Caričina" porodice Selek. To je stvarno jedna lepota na Pešterskoj visoravni koje svako treba da vidi. Mislim da su ljudi samostalnim sredstvima sve to uradili i imaju preko 800 ovaca, preko 200 koza, oko 150 krava i preko 250 konja. Znači, to treba Srbija da razvija, to je razdaljina između Sjenice i moje opštine. Navodim, i jedno i drugo, znači ulaganje u poljoprivredu i opstanku tih krajeva Srbije nebitno ko živi u tim delovima Srbije, to je budućnost ove naše lepe domovine.

Ne treba samo da se svađamo ovde oko nekih nebitnih stvari da se podižu tenzije u ovoj Skupštini, dajte napisane lepe predloge kao što kažem da mi novim subvencijama, novim predlozima poboljšamo standard građana Republike Srbije. Za sada toliko, da ostavim vreme mom kolegi narodnom poslaniku Dejanu Maniću. Živa bila JS, stabilna i jaka.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, nismo mi izvršili privatizaciju najvažnijih prerađivačkih kapaciteta, recimo prerade mleka, piva, duvana i tako dalje, to se desilo pre nas. Nije kupljeno pravo na proizvodnju već je kupljeno pravo na snabdevanje, to vam je valjda sada već jasno.

Kasnije 2007. godine jedni su parafirali sporazum, a 2008. godine ovi drugi su potpisali SSP. Dakle, SSP je bio kanal koji je omogućio da to snabdevanje bude iz inostranstva bez carinskih stopa. Znači, prvo prodate prerađivačke kapacitete i skladišne, koje od seljaka treba da otkupljuju poljoprivredne proizvode, to prodate. Znači, prerada ode u strane ruke, a onda potpišete SSP da oni to baš ne moraju da kupe od naših seljaka već to mogu da uvezu i s tim u vezi skinete svu zaštitu carine i tako dalje. I, to je bio problem, valjda se oko toga slažemo.

E, sad u međuvremenu čisto da uporedimo ono prosipanje mleka, evo, Dojčavele kaže 2009. godine takođe je prosipano mleko, samo što je onda premija bila pet dinara, po litri mleka. Krava je subvencionisana jednom u životu, ne svake godine, jednom u životu sa 5.500 dinara, samo kad se prvi put oteli. Danas imam mnogo primedbi, a mislim da je prerada mleka u pitanju, ono prvo što sam govorio, kada je neko prodao pravo na snabdevanje, kada je neko još skinuo carinske zaštite i tako dalje. Sada ti neki naravno uvoze mleko iako je sada premije 15 dinara.

Recimo, ovi spolja su našli idealan položaj da rešavaju svoje viškove mleka na našoj teritoriji, mi smo postali tržište EU ali oni su postali naše tržište i mi smo sada neto ukupno u poljoprivredi neto izvoznici i ne možemo da sprečimo jer nam niste dozvolili da SSP-om da sprečimo takav uvoz, odnosno da zaštitimo naše tržište. Ja često govorim da je to kao kad igra FK Polet i Mančester Junajted.

Jeste dozvolili ste da igramo tu veliku ligu, ali mi smo ušli u to potpuno nespremni. Dakle, nismo se zaštitili da u određenom vremenu primimo iz Evrope neki novac, da se pripremimo da možemo da budemo ozbiljan partner na tom tržištu. To su razlozi zašto je u poljoprivredi došlo do raznih poremećaja, ali moram da kažem i sledeće.

Pre nas je najveći podsticaj u toku godine, godišnji u poljoprivredi bio 186 miliona evra, a sada je to negde oko 600 miliona evra i ponovo koristim priliku s obzirom da sam kao predsednik Odbora dozvolilo da od 2015. godine svake godine probijemo inicijalni budžet i subvencije za poljoprivredu, da predsednik Republike uvek, i nosilac naše izborne liste, uvek na zahtev Odbora dozvoljavao da probijeni budžet popunimo od pet do 15 milijardi i to u poslednje dve godine dva puta. U poslednje dve godine podsticaji su bili ukupno 1,2 milijarde evra u poslednje dve godine, a recimo vama bi za to trebalo jedno sedam godina vremena.

Dakle, da objasnim, krava je bila 5.500 dinara jednom u životu, premija za mleko je bila pet dinara, sada da uzmemo to ovako. Krava ima 30.000 dinara podsticaja će imati po grlu, 15 dinara premija za mleko, dakle, ako je to visokomuzna krava ima od 7, 8, 9, 10 hiljada litara mleka, znači, 30.000 plus tamo neki 105 hiljada, da uzmemo srednju vrednost, to je 135.000 dinara, plus 9.000 po hektaru jedno uslovno, to je 144.000 i ako žensko tele bude u pitanju, to će biti još 100.000 godišnje.

U Vojvodini na to se dodaje pravo prečeg zakupa po jeftinijim cenama, to je negde oko 35.000 dinara. Dakle, stočari koji su ranije dobijali pet dinara, odnosno mogli da dobiju negde ukupno 30.000 plus onih 5.500 dinara jednom u životu od krave, sada mogu da računaju na osam puta izdašnije podsticaje, ali moram reći da zbog one privatizacije i SSP-a da se Evropa rešava viška mleka zbog Kineza, i otuda se javljaju poremećaji na našem tržištu i mi to pokušavamo da sprečimo.

Ja sam jedan od onih koji je rekao da smo trebali uvesti veće prelevmane na mleko u prahu i na maslac i da tako u potpunosti zaštitimo proizvođače mleka, jer ukoliko uvedete prelevman na mleko od 15 dinara, ne zaštitite sir, a to je isto tako teško zaštiti onda vam neko kroz kilogram sira uveze deset litara mleka i onda vaši proizvođači ovde imaju problem koji je nastao privatizacijom i SSP-om 2008. godine. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Takođe po amandmanu, Dragan Jovanović.

DRAGAN JOVANOVIĆ: Gospodine predsedniče, gospodine ministre, koleginice i kolege, kao član Odbora za poljoprivredu prosto moram da prokomentarišem navode mojih prethodnika.

Zahvalio bih se predsedniku Odbora, Rističeviću, koji je dosta toga rekao, ali nešto što je veoma važno i što je jedan od prethodnika maločas rekao, a tiče se činjenice kako će, navodno, eAgrar biti, ne znam, srpskog agrara i kako će sa eAgrarom sve biti loše i dobio je veliki aplauz od svojih kolega. Ja bih vas pitao – da li je to tako?

Evo, samo da vam kažem jedan podatak – ja sam ovde više puta rekao da se od 2014. godine intenzivno zalažem da se u Srbiji uvede eAgrar. Koliko je to važno i koliko je bitno? Da bi prosto srpski poljoprivrednici mogli na jedan jasan način da prosto znaju koliko će godišnje imati subvencija i dobiti ih odmah nakon 30 dana, kada apliciraju preko eAgrara za tu subvenciju.

Samo jedan podatak koji je važan i koji zbog građana treba da pročitamo. Znači, pre uvođenja eAgrara, govorim za 2022. godinu, registrovanih gazdinstava u Srbiji bilo je 242.109. Znači, govorimo pre uvođenja eAgrara. Na današnji dan egzaktni podaci, možete ih proveriti veoma lako, pa ćemo posle da polemišemo. Ima ih iz ministarstva bukvalno pre pet minuta. Na današnji dan, znači na današnji dan, sad je kraj aprila meseca, na eAgrar je prešlo 215.600 gazdinstava. To je više od 80%. Rok je kraj maja meseca ove godine.

Da li vam ovi podaci pokazuju da će biti bilo kakva smrt srpske poljoprivrede zato što se ide na eAgrar ili da već gazdinstva koja su aplicirala, na primer za subvencije po hektaru obradive površine, već su krenuli sa isplatom?

Ovo je važan podatak, da ljudi čuju i da znaju da govorimo o činjenicama i podacima da ne bismo govorili napamet i da ne bismo pričali razne priče koje samo zbunjuju ljude koji ovo gledaju.

Ono što je ključna star, osvrnuo bih se na jedan amandman koji je ovako neopaženo prošao, a tiče se, što je kolega Milivojević, ja mislim, podneo, gde je hteo da doda reči „lokalne samouprave“. O čemu se tu konkretno radi? Moram, veoma je važno da se osvrnemo na taj amandman.

Radi se oko osiguranja. U zakonu stoji da će svi poljoprivredni proizvođači koji osiguraju polisom, znači bez obzira da li su u pitanju usevi, da li je u pitanje voće, dobiti najmanje 40% do 45%, oni koji su u ruralnim predelima. Međutim, ministarka je to jasno rekla – da će nakon uvođenja ovog zakona, e zato je bitno da ostane ovakva formulacija „okruzi“, a da se ne dodaju „opštine“ preko tzv. pet ugroženih okruga u Srbiji koji su imali najveće štete u prethodnim godinama od grada, a to su u pitanju Šumadijski, Raški, Zlatiborski, Moravički, Kolubarski okrug, imati subvencije 70% po polisi osiguranja, sa mogućnošću, što je jasno rečeno i naglašeno od strane ministarke, a i to smo više puta čuli na Odboru za poljoprivredu, da se mogu pridodati još upravnih okruga, ako bude potrebno i ako bude bilo, ne znam, od Braničevskog, do Mačvanskog ili nekog trećeg ili četvrtog okruga.

Zato je važno da ostane ova formulacija „okruzi“, a ne idemo na „lokalne samouprave“. Jer, kako bi mi sad u Šumadijskom okrugu izdvojili, ne znam, Topolu na uštrb Aranđelovca ili Kragujevac, ne znam, na neku drugu opštinu, Knić, Rača, Batočina, Rekovac ili nešto drugo.

Zbog toga je ovo važno, da mi prosto pojasnimo kako stvari stoje i zašto je važno da ovakva formulacija ostane u Predlogu zakona o subvencijama u poljoprivredi za 2023. godinu.

Ono što je važno je da još jednom pozovem lokalne samouprave i sve vas, narode poslanike koji imate ikakav političi uticaj na lokalu, da pomognemo da ovih još nepunih 20% ljudi koji se nisu preregistrovali na eAgrar da dođemo do svakog od njih, da im pomognemo prosto da uđu u sistem i da ovo ministarstvo i ovaj ministar Jovanović dobiju podršku od svih nas da se uradi ovaj širokopojasni internet na seoskom području. To je veliki projekat koji je krenuo i samo na takav način mi ćemo već za dva do tri meseca imati približno cifru u eAgraru kakvu smo imali prethodne godine kada je bilo u papiru i kada su imali stotine problema, kada su ljudi tehnički slali zahteve. To mi svi dobro znamo, a znate i vi koji ste bili ranije poslanici, koji ste bili u različitim lokalnim samoupravama, kakvi problemi postoje kada dobijete jednu kovertu i onda u Upravi za agrarna plaćanja kada krene to razvrstavanje.

Zato je važno da podržimo ove izmene zakona i da prosto budemo realni, da znamo šta može, a šta ne može.

Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Mitrović, Miladinović i Rakić.

Reč ima narodni poslanik Nenad Mitrović.

NENAD MITROVIĆ: Hvala puno.

Autohtone rase imaju ulogu osiguranja za opstanak savremenog srpskog stočarstva. Odgajivači autohtonih rasa su vrlo važan faktor u svemu tome.

Primer – kada su bile zarazne bolesti, recimo bolest plavog jezika, autohtone rase na Staroj planini ni jedno grlo se nije razbolelo. Sve ostale, ove komercijalne rase, su se razboljevale.

Zašto ja ovo pričam i zašto se za ovo borim? Godine 2022. nije im odobren nijedan dinar, a u 2023. godini samo trećina. Pričamo o sredstvima koja su sada za 2023. godinu milion evra. U pitanju je za godinu dana tri miliona evra.

Mi imamo autohtone rase koje su nosioci genetskog potencijala. Oni su rezervoar za neko drugo vreme ako dođe do toga i mi smo te ljude stavili po strani.

Smatram da i ako nemate novca možemo da uštedimo svi ovde da tim ljudima omogućimo da mogu da prežive ovaj period.

Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Srđan Milivojević.

Reč ima narodni poslanik Srđan Milivojević.

Izvolite.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, malopre smo se u okviru diskusije po ovom mom amandmanu dotakli, umesto mog omiljenog Nušića, meni simpatične „Žikine dinastije“.

Evo, i ja ću da vam citiram nešto iz te „Žikine dinastije“. Kada poljoprivredni proizvođači čuju u Dragačevu i tamo kod mene u Pomoravlju da uvodite taj eAgrar, oni kažu onu čuvenu Žikinu rečenicu kada ga masira onaj rmpalija: „Nemoj, pobratime, ko boga te molim. Nemoj, molim te ko boga“. E to je sve što vam kažu u vezi tog vašeg agrara, a to vam kažu iz sledećeg razloga.

Kada kritikujete privatizaciju, samo da vas podsetim da je za vreme vašeg mandata 17.000 hektara PKB-a u komadu najvećeg poljoprivrednog zemljišta prodato za manje od 80 miliona evra, a onda ste od „Al Dahre“ istu tu zemlju kupovali po ceni od 200 hiljada evra i onda se zapitate zašto je poljoprivreda propala.

Sada, pošto sam ja diplomirani inženjer poljoprivrede za stočarstvo, znate na šta meni izgleda ta vaša priča da SNS sada preimenujete u neku drugu političku organizaciju, recimo patriotski blok ili blok za državu Srbiju? To je kao kada mi stočari imamo jednu kravu i ona, uz svu najbolju negu, uz maksimalan trud svih nas poljoprivrednih proizvođača…

PREDSEDNIK: Može li amandman?

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Da, da, to je baš amandman.

PREDSEDNIK: Šta kaže vaš amandman?

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Evo, ja ću da vam pročitam, ali da me ne prekidate. Samo da završim, pa ću da vam pojasnim, pošto niste uspeli…

PREDSEDNIK: Pročitajte amandman, pa da vidimo.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Vidim da niste uspeli da pročitate. Pročitaću vam posle, na kraju.

PREDSEDNIK: Nema na kraju, sada je vreme. Sada je kraj.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Ne, nije kraj. Ne možete tako da se ponašate uopšte, gospodine Orliću. To je bezobrazno što radite, drsko.

PREDSEDNIK: Drsko je što tražim da govorite o svom amandmanu?

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Gospodine Orliću, ako vi niste u stanju da razumete kako sam se ja spremio za svoj amandman…

PREDSEDNIK: Vi niste u stanju da razumete da vam je vreme isteklo.

(Srđan Milivojević: Ja ću nastaviti kasnije ovo što sam započeo.)

Na član 2. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Novaković i Stanković.

Reč ima Miroslav Aleksić.

Izvolite.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Dakle, kakva je situacija u poljoprivredi u zadnjih deset godina najbolje govori podatak da smo za 100 hiljada manje poljoprivrednih gazdinstava danas nego što je to bilo ranije do pre sedam, osam godina. Nekada je i do dva miliona ljudi radilo u poljoprivrednoj proizvodnji do pre sedam, osam godina, a sada je to negde po procenama negde milion i 300 hiljada i poljoprivreda je danas najveći poslodavac u državi Srbiji, posebno mala poljoprivredna porodična gazdinstva.

Ono što jeste problem i što su nosioci tih gazdinstava najveći broj preko 60 godina starosti, svega 7% je ispod 40 godina. Mehanizacija zastarela preko 20 i više godina. I ono što je još jako važno, najveći broj poljoprivrednih gazdinstava 80% ima površinu do pet hektara zemljišta.

Dakle, da bi ljudi mogli da ostvare, da održe svoju proizvodnju, da proizvode hranu, država mora da ulaže u poljoprivredu, mora da uloži u seljaka. Mora da zna šta radi, a ne da mi danas, 12, 13 godina kasnije pričamo o podsticaju po hektaru koji je duplo manji nego 2010. godine, da pričamo o premiji za mleko koje se sad isplaćuje 15 dinara, a vi predviđate ovde minimum 10 dinara. Dakle, to nema nikakve logike, to govori da nema strategije i želje da se poljoprivreda u Srbiji unapredi.

Dakle, mora da se promeni Zakon o budžetskom sistemu, da poljoprivreda sa 10% učestvuje od ukupnog budžeta Republike Srbije, 10%, dakle, minimum je milijardu evra. Mora da se ukinu akcize na dizel gorivo, da se izmeni Zakon o akcizama. Mora da se PDV naknada reguliše da ne ide otkupljivačima nego da ostaje poljoprivrednicima, kao što je slučaj sa premijom za mlekom, čim se ona podigne, uzmu oni otkupljivači. Mora da se predvidi snažniji podsticaj za mala poljoprivredna porodična gazdinstva. Dakle, mora da se uloži u poljoprivredu da bi se iz nje dobilo.

A šta se dešava danas? Uvozimo krompir, uvozimo pasulj, uvozimo šargarepu, uvozimo mleko iz Poljske, uvozimo iz Bosne, uvozimo iz Mađarske. I ne samo mleko, uvozimo i mleko u prahu, u januaru ove godine 650 tona, u martu 1.050 tona. E, zbog toga danas neke mlekare skidaju cenu u okolini Požege čak na 25 dinara litar mleka, neki najavljuju da će manje količine otkupljivati od domaćih proizvođača mleka, „Imlek“ takođe. Imamo situaciju da je litar mleka u Srbiji jeftiniji u otkupu od litra kisele vode. I zato dok je sve to tako, nema napretka u poljoprivredi, niti ima bilo kakvih rezultata.

Stoga vas pozivam da shvatite značaj poljoprivrede i da hitno predvidite dodatna sredstva za investiciju u poljoprivredu da bi i ovo što imamo opstalo. Hvala.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, što se mehanizacije tiče, nikada država nije subvencionisala kroz ruralni razvoj toliko mehanizacije. Evo, gospodin Bulatović to sigurno zna da smo na desetine hiljada traktora, i prethodni govornik to zna, na desetine hiljada traktora i priključne mehanizacije subvencionisali u poslednjih sedam, osam godina.

Moram da odgovorim i onom kako je rekao stručnjak, stočar, jel rekao da je stočar? Ovaj što maše prednjim nogicama. Kako beše, kaže – prodali smo PKB za deset miliona. Ne, za 106 miliona prodat je PKB, a u vreme njegove vladavine, vladavine njegove partije, recimo, tri šećerane su prodate za devet evra, koje su u krugu gde su bile šećerane imale preko 200, 300 hektara. Ukupno na 300 hiljada hektara u Vojvodini, koliko su kombinati posedovali u privatizaciji, pa čak i onoj Šarićevoj čuvenoj privatizaciji su prodate za ukupno 50 miliona evra ili 200 evra po hektaru. Na njegovom mestu, evo vidite, ovo dobacivanje dolazi od izvoznog proizvoda Miloša Obrenovića, znači, njegovog vremena. Dakle, postojale su, ja sam mislio da su postojale dve vrste, postojala je mangulica i moravka, a izgleda da postoji i srđanka. Hvala.

PREDSEDNIK: Vi znate da nemate više prijava za reč, sve tri su iskorišćene.

(Dejan Bulatović: Replika. Pomenut sam lično.)

Ja nisam čuo, ali neka bude.

DEJAN BULATOVIĆ: Hvala, gospodine predsedniče.

Dame i gospodo, poslanici i poslanice, građani Republike Srbije, istini za volju, ja moram da kažem da mehanizacija u Srbiji može da krene u dobrom pravcu. Moglo bi da ide to drugačije nego što je bilo u prethodnom periodu. Moram da kažem da ima obnovljenih domaćinstava sa traktorima. Moram da kažem da u Srbiji stvari stoje sa ovim budžetom više od 68 milijardi dinara, može da se uloži u srpsku poljoprivredu, da bi to stvari mogle da budu bolje, ali da vidimo kako će ministarstvo u budućnosti te pare raspodeliti, da li će to ići u smislu dalje obnove i mehanizacije, naravno u stočarstvo, ratarstvo, voćarstvo, povrtarstvo. To je nešto što je Ministarstvo poljoprivrede dobilo.

Ja moram da zaista tu se zahvalim predsedniku Republike Aleksandru Vučiću na tome što je razumeo potrebe poljoprivrede. To je ono što, bez obzira što će možda sad to neko da shvati na drugi način, ali ja nemam problem sa tim da kažem da kada smo govorili na temu Kosova, da je Aleksandar Vučić tada ovde sedeo i govorio o tome da se sreo sa premijerkom i ministarkom i da je obećao ta sredstva. Evo, nemam problem da kažem - hvala predsedniku Republike za to. Želim da u budućnosti to, taj trud i ta borba države za poljoprivredu se realizuje na zadovoljstvo svih poljoprivrednika. Hvala.

PREDSEDNIK: Nema daljih replika.

Na član 2. amandman su zajedno podneli poslanici Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić i Miketić.

NEBOJŠA CAKIĆ: Jedno od osnovnih ustavnih obaveza vlasti jeste ravnomerni regionalni razvoj i bez ovoga što ste vi odredili dva ministra bez portfelja koji bi trebalo time da se, pod znacima navoda, bave, a to je u stvari samo šminka, jer ste shvatili da će o tome da se priča u republičkoj Skupštini. Oni zaista nemaju nikakve objektivne mogućnosti, a ni želju da to sistemski rade. Ovoj državi je potrebno sistemska rešenja, poput rešenja o budžetu, rešenja o subvencijama u privredi, između ostalog, i subvencije u poljoprivredi.

Moj suštinski predlog se odnosi na to da diskreciono pravo ministra treba da se ograniči na takav način da stoji da jedan od kriterijuma, nisam isključio drugi kriterijum, ali da jedan od važnih kriterijuma bude i povećavanje subvencija prema nerazvijenim područjima.

Diskreciono pravo bilo koga, a naročito, ministre, je oduvek bilo izvor korupcije, a čini mi se, kakve ljude koji rukovode poljoprivredom, korupcija je u poljoprivredi vrlo izražena, jer objasnite mi, gospodine predsedavajući, vi otprilike sve znate, pa me baš zanima kako kad poraste ulaganje u poljoprivredu od 180 miliona na 600, šta logički treba da bude posledica toga? Logički je povećanje proizvodnje u stočarstvu, u biljnoj proizvodnji, u svemu.

Mi, međutim, dođemo do toga da povećavamo a istovremeno nemamo mleko, nemamo meso, uvozimo iz Albanije, uvozimo iz Turske. Gdi su naši novci, što reče neko ranije? Para nema. Gde završavaju te pare? Definitivno ne završavaju kod tih ljudi kojima su namenjeni.

Posledica svega toga, završavam, još jedna rečenica, jug Srbije se prazni. Sad i da hoćete da date, nemate kome. Od Lebana do kosovske granice, od Vlasotinca do bugarske granice prema Makedoniji nema živih ljudi u selima. To je vaša zasluga.

PREDSEDNIK: Dobro.

Što se tiče pitanja koja ste valjda postavili meni, da li je dobro kada četiri puta ili više od četiri puta više novca ide poljoprivrednim proizvođačima nego ranije? Pa, rekao bih da je dobro, svakako neuporedivo bolje nego u ono vreme kada ste bili dužni da se starate o tome, a nije bilo ni para, ni mleka, ni svega onoga drugog o čemu pričate danas.

Šta kažete, Milivojeviću, i ono što ste zatekli, i to ste uništili? Čestitam na tome, čestitam, izvanredne ste rezultate napravili, svi ih pamte.

Po amandmanu, Jelena Milivojević.

JELENA MILIVOJEVIĆ: Poštovani predsedniče Narodne skupštine, uvažena ministarko, drage koleginice i kolege narodni poslanici, izmena Zakona o podsticaju poljoprivredi i ruralnom razvoju smatram da se donosi u pravo vreme i upravo na primeru opštine Aranđelovac, opštine iz koje dolazim, smatram da mogu istaknem višestruk značaj izmene ovog zakona.

Kroz podsticaje poljoprivredi mogu da zaključim da je samo 2013. godine opština Aranđelovac sa osam programa pomogla i nabavku mehanizacije, ali pomaže sve do čak vantelesnog osemenjavanja stoke.

Ono što mogu da zaključim jeste da u Aranđelovcu trenutno, uz pomoć E-agrara, je registrovano preko 1.500 seoskih gazdinstava, ali ono što predstavlja jedan dobar parametar jeste da u Aranđelovcu trenutno postoji negde oko 2.000 samo registrovanih na teritoriji opštine Aranđelovac, što samo dovodi do zaključka da se većina istih registrovala i da se nalaze upravo na ovom portalu, koji će im omogućiti da na najbolji mogući način apliciraju za sredstva koja im omogućuje Vlada Republike Srbije.

Direktno u opštini Aranđelovac sa 25 miliona subvencija u 2023. godini opština Aranđelovac pomaže razvoj poljoprivrede i ruralnog razvoja, a s obzirom da je Aranđelovac poznat, zapravo ceo šumadijski kraj a samim tim i Aranđelovac, kao voćarski kraj, mogu samo da zaključim da smo negde 2012. godine zatekli preko 10 hiljada hektara devastiranog zemljišta. Ono što smo na kraju dobili kao jedan konačan rezultat jedne prave politike, politike ulaganja i razvoja čitave Srbije, pa i Aranđelovca uopšte, jeste da je Aranđelovac sad trenutno postao jedna od najinteresantnijih destinacija upravo za kupovinu i zakup zemljišta na svojoj teritoriji, tako što sve više uglavnom građana sa teritorije koja se nalazi severnije, u stvari, teritorije koje okružuju opštinu Aranđelovac, zakupljuje zemljište i pravi svoje zasade.

Dosta porodica se takođe odlučilo da živi i boravi na teritoriji opštine Aranđelovac, a kao neko ko je osam godina vodio turističku organizaciju opštine Aranđelovac, mogu da se osvrnem i na samu sferu nepoljoprivrednih delatnosti na selu, a i kategorizacije same opštine kao opštine koja je sada kategorisana u drugoj kategoriji turističkog mesta.

Takođe, moram da skrenem pažnju i na to da 2012. godine, kada sam preuzela i počela da radim na unapređenju same opštine Aranđelovac, odnosno turističke ponude, smo zatekli samo 100 registrovanih domaćinstava u momentu kada sam napustila samu poziciju. Mogu da zaključim da je izuzetno važno da trenutno opština Aranđelovac poseduje preko 1.600 domaćinstava, koja ne zavise od ostalih hotelskih kapaciteta koji se nalaze na turističkoj površini opštine Aranđelovac.

Mogu da istaknem da smo ulaganjem i podsticajem žena na selu, kroz šta sam bila takođe izuzetno aktivna, uspeli da aktiviramo sve one koji nisu mogli da se bave poljoprivrednim delatnostima na selu da aktiviraju svoja turistička domaćinstva. Smatram da je to jedan veliki plus za sve one koji stanuju na teritoriji opštine u seoskim sredinama, poput Orašca, Zabukoljskih sela kao što su Garaš, Jelovik, Bosuta.

Moram da istaknem da je sad na dodeli nagrada „Turistički cvet“, koja je najprestižnija nagrada u turizmu, jedno seosko domaćinstvo iz Bosute, koje je najudaljenije selo u opštini Aranđelovac, bilo u toj dodeli najprestižnije nagrade u sferi seoskog turističkog domaćinstva.

Osposobili smo žene koje su imale svoja poljoprivredna gazdinstva time što su se udružile i sada kroz jedan zanimljiv program koji se zove „Udruženje žena Orašac“ kroz svoju „kjuar kod“ aplikaciju one imaju svoju onlajn pijacu. To je na neki način jedan dobar spoj poljoprivrede i digitalizacije te ponude koju one nude.

Za kraj, danas je i predsednik u Zaječaru rekao da je zapravo cilj da razvijamo

Srbiju i očuvamo mir. Upravo i naš cilj na teritoriji opštine Aranđelovac jeste da razvijamo samu opštinu, ali se takođe zahvaljujem svim naporima Republike Srbije što su zapravo svih ovih godina pomagali da ostvarimo rezultate koji su i te kako vidljivi trenutno na teritoriji naše opštine. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman su zajedno podneli poslanici Mitrović, Miladinović i Rakić.

SANjA MILADINOVIĆ: Poštovani građani Srbije, mi smo predložili da se ovim amandmanom briše ovaj član zakona, iz razloga što pričamo o poljoprivredi kao bitnoj grani privrede, a istovremeno ne postoji zaštita domaćeg proizvoda.

Svedoci smo da se domaći proizvodi bacaju, tj. otkupljuju se po vrlo niskim cenama. Evo jednog primera kako se, na primer, u Merošini godinama unazad prosipa i baca oblačinska višnja. Razlog za to je zato što je sama proizvodnja neisplativa, jer se dozvoljava uvoz proizvoda koji su jeftiniji od domaće proizvodnje ili se potpisuju bescarinski sporazumi pa domaća proizvodnja ostaje bez svoje zaštite.

Upravo zbog toga ostavljate naše proizvođače na milost i nemilost, dok sa druge strane subvencionišete one sa strane. Istovremeno, uvozite paradajz iz Albanije. Na taj način razvijate Albaniju, a uništavate našeg srpskog seljaka. Zbog toga predlažemo da se ovaj član zakona briše.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milija Miletić.

Reč ima Jahja Fehratović, po amandmanu.

JAHJA FEHRATOVIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući.

Ja ću govoriti u ime našeg poslaničkog kluba, s obzirom da je kolega Miletić danas u svom kraju gde zajedno sa predsednikom države obilazi i rešava probleme građana. Ono što je važno je dobro što smo se vratili ozbiljnim stvarima, da smo se ostavili onog prijašnjeg politikanstva, jer je ovo zaista važan zakon koji stiče građana Republike Srbije, a preostali, oni koji će i ove predstojeće praznike iskoristiti na njivama, pripremajući se za predstojeću sezonu. Sramotno je da oni, kada mi raspravljamo o onome što je za njih jako važno, vide kako se ponašamo u ovoj Skupštini i od toga što je njima životno važna stvar pravimo opet politikanstvo.

Želim da kažem da je ovaj Predlog zakona svakako dobar i to u ime onih građana koje predstavljam, u ime poljoprivrednika i svih ostalih sa Pešterske visoravni, koji su upravo onako kako je govorio predsednik Odbora za poljoprivredu, bili nekada taoci malih subvencija, bili nekada taoci otimanja njihovih pašnjaka, a danas zahvaljujući ovim dobrim subvencijama povratili su celokupan stočni fond i obnovili svoja stada, a što je još važnije, uspeli su da očuvaju ono što je autohtono, peštersko. Recimo, jedna od najvažnijih stvari jeste ta pramenka, autohtona pešterska ovca koja je danas jedna od najrasprostranjenijih u ovoj državi i najkvalitetnija. To je učinjeno zahvaljujući svim ovim subvencijama i zahvaljujući brizi koja se dobija od ministarstva i od strane države.

Doduše, ima problema sada manje. Nekada za vreme nekih bivših vlasti bilo ju je mnogo više zato što je ono što je trebalo doći i do poljoprivrednika završavalo kod partijskih intereždžija i završavalo u privatnim džepovima.

Tako su nekada subvencije, recimo junicama i sentimentalkama umesto kod poljoprivrednika završavale kod predsednika opština, a o tome imamo i sudske epiloge, pa su nekada ono što su poljoprivrednici trebali dobiti kao podršku države poput plastenika i uostalom završavale kod stranačkih funkcionera koji su živeli u gradovima u soliterima, e danas toga nema, već ono što je predviđeno za poljoprivrednike, ono poljoprivrednici dobijaju na osnovu tog poverenja koje imaju, oni vide svoju budućnost na ovim visokim predelima, na brdsko-planinskim područjima, vide svoju budućnost i na Pešteru, vide svoju budućnost i na drugim područjima. Ulažu, kao što je gospodin Ignjatović kazao, povratnici iz dijaspore svoj veoma teško zarađeni novac po Nemačkoj i drugim državama, ulažu upravo u poljoprivredu na Pešterskoj visoravni.

Jedana od takvih firmi jeste ove porodice Selek, ali isto tako zamislite to poverenje koje se vrati, da jedan od tih koji je zaradio novac vani napravi čak i hipodrom na Pešteru kako bi isto tako taj svoj, svoju ljubav prema svom zavičaju, prema svom Pešteru uspeo da na taj način dokaže, a to je zato što ima poverenja da se ono što je do sada urađeno i ono što se radi za dobrobit građana Peštanske visoravni, za dobrobit građana svih, svih opština na prostoru Sandžaka i sjeničko-tutinskog predela i verujem da bi još samo u jednom segmentu trebalo pojačati prisustvo, a to jeste i to je jedna molba prema Ministarstvu poljoprivrede da se što više sa građanima radi u pogledu obuka za ono što oni imaju na raspolaganju od sredstava, da li su to subvencije, da li su to neke drugi programi. Mislim da poljoprivrednici nisu dovoljno upoznati sa svim resursima i mogućnostima kojim država daje i koje resorno ministarstvo priprema za njih.

Verujem da bi na taj način mogli još bolje i efikasnije da rade. Isto tako, pomoći im u onom pravcu izvoza njihovih proizvoda, jer mi, recimo, na Pešteru imamo nešto što je blago ne samo Peštera, već cele Republike Srbije, a to je to kvalitetno meso, a to je taj kvalitetni sjenički sir i to treba brendirati. Na tome treba raditi, jer to može biti budućnost opstanka mnogo velikog broja građana na ovom području.

S tim u vezi, želim da kažem da je i ovaj Predlog zakona kvalitetan i da ćemo ga i mi podržati, kao i sve ostale predloge zakona. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 4. amandman su zajedno podneli poslanici, Sandić, Gajić.

Reč ima Zoran Sandić. Izvolite.

ZORAN SANDIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovani predstavnici ministarstva, kolege poslanici, poštovani građani Srbije u ime koalicije NADA - Novog DSS-a i POKS-a, podneo sam tri amandmana.

Prvi amandman je na član četiri gde se posle rečenice, postupak za ostvarivanje prava na podsticaj pokreće se i vodi elektronskim putem softverskog rešenja „eAgrar“, stavljamo zapetu i dodajemo i dosadašnjim načinom, odnosno pisanim putem u naredne dve godine. Mi mislimo da je „eAgrar“ dobra stvar, da će biti poljoprivrednicima lakše, da će biti sve transparentnije, brže, efikasnije i to ne sumnjam i to je nešto što treba da pratimo te tendencije u Evropi.

Ali, mislim da možemo da sledimo primer Slovenije, da to prolongiramo na naredne dve godine, da omogućimo, kolega Jovanović je rekao nekih 20%, ja imam informaciju 30% gazdinstava nije uspelo da se registruje, pa da omogućimo tim da kažem starijim ljudima koje vode domaćinstva, koji nisu možda tehnološki i digitalno baš toliko pismeni da sve ovo sad urade, da im to prolongiramo naredne dve godine i polako, odnosno postepeno uvedemo taj „eAgrar“.

Mislim da je ovo razumno i molio bih da sve razmislite da li možemo ovo i da sprovedemo u delo. Samo ćemo pomoći našim poljoprivrednicima, pre svega na selima i pre svega onima najstarijima koji se bave poljoprivredom.

Evo, gospodine predsedavajući, iskoristiću, pošto neću naredni period biti u sali, samo da kažem da sam u ime koalicije NADA podneo još dva amandmana na član 7. i na član 9. Član 7. odnosi se na premiju za mleku, gde mislimo da je minimalni iznos od 10 dinara u ovom momentu jako malo kada nam je mlečno govedarstvo u velikom problemu. Mnogo smo pričali o tome, ne bih da se ponavljam. Mi predlažemo amandman gde bi minimalni iznos bio 15 dinara po litri, ako uzmemo u obzir da je prvi kvartal 2022. godine kada je ministar bio Nedimović bila 15 dinara premija za mleko, a mi sada faktički spuštamo to, minimalni iznos na 10.

Na član 9. takođe subvencije po hektaru. Mislimo da je šest hiljada dinara malo da poljoprivrednih naš nije konkurentan i ne može da se takmiči sa svojim proizvodima sa zemljama u okruženju i da to bude minimalno iznos od 12.000 dinara po hektaru za biljnu proizvodnju.

Predsedavajući, još jednom hvala što ste mi izašli u susret.

(Dragan Nikolić: Replika.)

(Zoran Sandić: Namerno sam te pomenuo, Dragane, slažemo se, da. Jesam, priznajem, ali pozitivno, slažemo se. Ništa nisam loše rekao.)

PREDSEDNIK: U pozitivnom kontekstu.

Po amandmanu, Dejan Manić. Izvolite.

DEJAN MANIĆ: Zahvaljujem se.

Poštovani predsedniče Skupštine, poštovana ministarka, poštovani saradnici ministara, poštovane koleginice i kolege poslanici, poštovani građani Srbije, poslanička grupa Jedinstvene Srbije, čiji sam ja član, podržaće sve predloge zakona iz ove objedinjene rasprave.

Što se tiče amandmana koji je predložen, poslanička grupa Jedinstvene Srbije neće glasati za ovaj amandman, ne zato što on nije dobar i ne zato što on nije u skladu sa zakonom, već jednostavno zato što smatramo da za njim nema potrebe.

Naime, Vranje, grad odakle ja dolazim je po početku preregistracije, odnosno obnavljanje gazdinstava, registracije novih, organizovao to na jedan lep i dobar način i smatram da svi gradovi i opštine su mogli tako da urade, tako da smo mi do današnjeg dana negde preregistrovali preko 90% gazdinstva.

Hoću reći da Vranje, u Vranju je registrovano negde oko 4.350 gazdinstva. Ako smo mi to uspeli da uradimo u zakonski predviđenom roku, odnosno roku koji predviđa ove izmene zakona, smatram da nema potrebe za dodatnim rokom za preregistraciju, odnosno novu registraciju poljoprivrednih gazdinstva.

Inače, Pčinjski okrug ima registrovano negde oko 14.000 poljoprivrednih gazdinstava. Tako da, još jednom ponavljam, smatram da nema potrebe za dodatnim rokom, odnosno za povećanje roka, naročito ne od dve godine za preregistraciju ili registraciju novih gazdinstava.

Što se tiče same izmene i dopune zakona, mogu slobodno reći da povećanje budžeta za poljoprivredu, a samim tim mi povećanjem subvencija za podsticaj poljoprivrede dolazimo do toga da na taj način poboljšavamo status naših poljoprivrednih proizvođača, da oni na taj način mogu da planiraju neku izvesniju budućnost u svom bavljenju poljoprivredom.

Naime, moj kraj obiluje velikim brojem manjih poljoprivrednih proizvođača jer gazdinstva u mom kraju su od dva do sedam hektara. Složićete se da to nije velika površina i da to nisu veliki poljoprivredi proizvođači kao što je to u Vojvodini ili Zapadna Srbija, ali Jug Srbije je takav i takav kakav je mora da živi i da opstane.

Ovim izmenama zakona i povećanjem budžeta staraju se uslovi da i ovi manji poljoprivredni proizvođači mogu da opstanu, da se razvijaju i da mogu da razmišljaju da u nekom narednom periodu povećaju svoju poljoprivrednu proizvodnju i da na taj način počnu sebi da ostvaruju neke prihode kojima bi obezbedili svoju bolju budućnost.

Naime, Pčinjski okrug, a i samo Vranje i vranjski kraj ranije je krasila veliki fond stočnog, veliki stočni fond i veliki broj površina pod zasadom jabuka, dunja, šljiva, višnja. U jednom periodu, naročito oko 2000. godine i malo posle 2000. godine stočni fond je u mom kraju pao na istorijski minimum. Zasadi pod voćem su takođe pali na minimum.

Međutim, u zadnjih desetak godina mogu slobodno reći da se to popravlja i da to ide uzlaznom putanjom, da se putem zalaganja u poljoprivredi, odnosno u povećanju budžeta, povećanju subvencija, da imamo naglo povećanje stočnog fonda, da pored onih koji su se nekada bavili stočarstvom imamo i uključuju se i novi ljudi, znači, ljudi koji se sebe vide u poljoprivrednu proizvodnju i koji smatraju da poljoprivrednom proizvodnjom mogu da obezbede sebi budućnost i da obezbede sebi neki bolji život.

Naime, u Pčinskom okrugu su postajale tri fabrike za preradu voća i povrća i za preradu svežeg mesa, „Delišes“ u Vladičinom Hanu, „Poljoprodukt“ u Vranju, „Jugokop“ u Bujanovcu.

„Delišes“ je uspešno privatizovan u Vladičinom Hanu, „Nektar“ je kupio „Delišes“ i on je nastavio da radi, međutim, „Poljoprodukt“ u Vranju „Jugokop“ su u stečaju.

Ako nastavimo ovakvim trendom, povećanje poljoprivredne proizvodnje smatram da će u dogledno vreme naš kraj, odnosno u Vranju biti potrebne neke nove fabrike, odnosno neke nove firme za preradu voća i povrća i za preradu svežeg mesa.

Da li će to da se obnove ove firme postojaće koje su u stečaju ili će se dovesti neke nove firme - u svakom slučaju bez takvih firmi ne možemo ni da računamo na totalni razvoj, jer svaki poljoprivredni proizvođač mora znati da može svoj proizvod negde plasirati, odnosno prodati.

Ono što želim još istaći, to je da pored ove podrške koju naši poljoprivrednici imaju od strane predsednika i od strane republičke Vlade, moraju da očekuju i da imaju podršku i od lokalnih funkcionera, odnosno od lokalne samouprave.

Želim da apelujem svim predsednicima opštine gradonačelnicima u gradovima, da se ugledaju na primer na pravog srpskog domaćina, našeg predsednika Dragana Markovića Palme, koji uspešno godinama vodi Jagodinu. On je u Jagodini obezbedio poljoprivrednim proizvođačima pored sijaset drugih pogodnosti, između ostalog je to da zadnjih sedam godina ne plaćaju porez na poljoprivredno zemljište. Zašto to ne bi mogli da urade i ostali predsednici opština i ostali gradonačelnici? Nije to veliki gubitak za opštine i za gradove, ali je velika dobit za naše poljoprivredne proizvođače i to malo njima mnogo znači.

I na kraju, želeo bih još jednom da istaknem da će Poslanička grupa JS u danu za glasanje podržati sve predložene zakone. Zahvaljujem se.

PREDSEDNIK: Hvala, gospodine Maniću i čestitam na vašem prvom izlaganju Narodne skupštine.

Na član 4. amandman su zajedno podneli poslanici Mitrović, Miladinović i Rakić.

SANjA MILADINOVIĆ: Poštovani građani Srbije, ovim amandmanom brišemo član 4. i ono što želim prvo da napomenem, a to je da se stočni fond na teritoriji Republike Srbije u odnosu na 2005. godinu smanjio tri puta. To je period kada je prvi put urađeno obeležavanje na celoj teritoriji Republike Srbije i ono što želim da vas podsetim da bi se stočni fond obnovio potrebna je decenija, a možda i više da bismo dostigli period iz dve, odnosno taj rezultat koji smo imali 2005. godine.

S tim u vezi, zašto predlažem brisanje ovog amandmana, a to je sledeće – ono što želim na početku da kažem da bismo se malo bolje razumeli, žao mi je što ministarka poljoprivede nije tu, jer ja sam je onako pratila baš pažljivo, a trebalo bi da bude danas ovde, a to je da mi nismo protiv vođenje E-Agrara, ali ono što je interesantno i što sam ja primetila među građanima, a to je da ste možda preskočili niz stepenika i na taj način ste možda diskriminisali ljude koji žive u ruralnim sredinama.

S tim u vezi, hoću da kažem, da je možda bilo potrebno, ne možda, nego bilo je potrebno uraditi edukaciju ljudi koji su nosioci poljoprivrednog gazdinstva, a možda bi bilo i dobro, ne dobro, nego bilo bi odlično, s obzirom na to da ste izdvojili novac i subvencionisali kupovinu fiskalnih kasa privrednicima, bilo je neophodno subvencionisati kupovinu uređaja koji podržavaju E-Agrar aplikaciju i to je zaista teškoća među građanima Srbije, odnosno nosiocima poljoprivrednih gazdinstava. Kao što je ministarka poljoprivrede reče pre, juče je to govorila, a i gospodin poslanik je malopre rekao, da je to proces koji će trajati i ono o čemu ja govorim da je bila potrebna …

(Predsednik: Vreme.)

… i kupovina takvog jednog uređaja i upravo zato neophodna.

PREDSEDNIK: Hvala.

Po amandmanu neko? Ne.

Dobro.

Na član 4. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Novaković i Stanković.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Koliki su potencijali poljoprivrede u Republici Srbiji najbolje govori podatak da Srbija ima tri puta više obradivog poljoprivrednog zemljišta nego Holandija sa tri puta manje obradivog zemljišta ostvaruje godišnji prihod od preko 80 milijardi evra, dok Srbija ostvaruje pre svega pet, šest milijardi. Dakle, 15 puta manje ostvarujemo prihod nego što to ostvaruje Holandija.

Dakle, govorim da bi se shvatilo koliki potencijal imamo i zemlju i vodu i klimu, ali nemamo strategiju, nemamo politiku i nemamo plan kako da iskoristimo te resurse koje imamo i kako da zaposlimo građane Srbije koji žele da se bave poljoprivredom da mogu da pristojno i normalno žive od svog rada, da država Srbija proizvodi dovoljno hrane koju može da izvozi i prihoduje mnogo više nego što je to slučaj danas.

Danas nažalost smo došli u situaciju da zbog potpuno sumanute strategije uvozimo iz Albanije paradajz, krastavac, tikvice i svašta od povrća, da uvozimo iz Rusije čak šargarepu, luk itd.

Dakle, Srbija je postala uvoznik i mleka i povrća i voća i sve veći uvoznik, a sve manji proizvođač i to je zato što država Srbija ne shvata koliko je važno ulagati u poljoprivredu i ne samo ulagati, nego ti podsticaji pre svega moraju da budu veći, dramatično veći. Sa druge strane, moraju biti predvidivi. Ono što je opredelila država u tekućoj godini, pa to poljoprivrednik u toj godini mora da dobije.

Mi sada dugujemo još uvek iz 2021. podsticaje. Godina 2022. je isplaćena, a 2021. je ostala neisplaćena. Sada nema nikog ovde iz ministarstva da mi odgovori – da li će biti isplaćena dugovanja poljoprivrednicima iz 2021. godine? Nema ni ovog šefa kabineta Dolovca. Nikog ovde sada nema. Toliko o poljoprivredi.

Zato danas imamo jedva nešto preko 200 hiljada krava i zato je takva situacija sada sa proizvodnjom mleka u Srbiji i predlažem i zato sam uložio amandmane da se podsticaj po hektaru predvidi u iznosu od 20 hiljada dinara. On je 2010. godine bio 12 hiljada. Sada se ovim zakonom, izmenama zakona predviđa da bude šest hiljada. Zadnjih 10 godina plaćate četiri hiljade dinara po hektaru koji su bili 2010. godine 12 hiljada dinara.

U međuvremenu poskupelo je đubrivo, poskupeli su pesticidi i hemija. Poskupela je nafta, poskupeli troškovi života, struje. Sve je poskupelo, a vi predviđate ovim zakonom duplo manji podsticaj nego što su bili 2010. godine. Molim vas, kakva je to pomoć poljoprivredi? Kakva je to strategija? Kakva je to filozofija?

Mi kao Narodna stranka predlažemo da 20 hiljada po hektaru bude u ovom trenutku podsticaj, kao što su u Evropi 300, 400, 500 ili 600 evra po hektaru da bi mogli naši poljoprivrednici da budu konkurentni i drugim proizvođačima iz Evrope.

Drugo, premija za mleko. Kakva je logika da je predvidimo 10 dinara sada ovim zakonom, a vi isplaćujete u ovom trenutku 15 dinara? Kažete – minimum 10 dinara. Znate šta to znači? Da može da bude 15 koliko se sad isplaćuje. Zašto ne stavite minimum 15? Mi to predlažemo kao Narodna stranka minimum 15 dinara to je onolika premija kolika je danas sa ciljem i tendencijom da se ona podiže, da bude veća, jer potrebni su nam agresivne podsticajne mere da bi nadoknadili gubitak i potpunu propast poljoprivrede u zadnjih 10 godina. To je vakat i to je suština. Ja ne znam da li ima ko u Vladi da čuje šta znači kad milion i po ljudi ili milion i 300, koliko su zadnji podaci, žive i rade od poljoprivrede.

U proizvodnju hrane ceo svet ulaže. Zašto se pravimo autistični? Zašto ne uložimo u to? Izuzev ako neko nema neke druge namere i svesno devastira poljoprivredu da bi ljudi napuštali svoja imanja, svoje kuće, okućnice, da bi odlazili u Nemačku da voze kamion, da pletu kablove itd. a onda dođe neki Rio Tinto ili neki „Ziđin“ ili neko drugi i polako od toga pravi rudarska okna.

Ako je to strategija taj ko tako razmišlja on je neprijatelj srpske države i srpskog naroda. Ja se nadam da vi tako ne razmišljate. Želim da verujem da mislite dobro ovoj državi i ovom narodu i seljaku koji je spreman da trpi, ćuti i trpi i najviše ćuti i trpi, ali doći će momenat kad će i to trpilo seljaka da pukne, pa će da se podignu i oni i da traže svoja prava, jer imaju prava na svoju zemlju i na svoju državu isto kao i vi koji danas vladate, tako da vas pozivam da prvo isplatite sva dugovanja koja imate, da sve podsticaje koji se odobre za ovu godinu budu isplaćeni u tekućoj godini, da se budžet rebalansa za poljoprivredu o ovoj godini podigne na milijardu evra, da se 20.000 predvidi subvencija po hektaru, da premija za mleko bude minimum 15 dinara, da se izmeni Zakon o budžetskom sistemu i da se ukine akciza na dizel gorivo. Jedino poljoprivrednici u Srbiji nemaju ni plavi, ni zeleni dizel plaćaju punu cenu dizela. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Pa amandmanu.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, ja volim tačne podatke. Dakle, Holandija i njena poljoprivredna proizvodnja nije 80 milijardi evra, više je, samo izvoz vredan 95 milijardi evra, ali je Holandija članica EU, dugogodišnji, preko 40% ukupnog budžeta EU ide u poljoprivredu.

Što se tiče podsticaja za mleko koje se najviše ovde pominje mi učestvujemo u podsticaju u procentima preko 30% su podsticaji u ceni litri mleka. Proizvođačka, više od 30%, 15 dinara premija, 30.000 žensko tele, hektari u Vojvodini koji se dobijaju jeftiniji 35.000 dinari, ali imamo problem.

Dakle, ima ona priča koju ja rado pričam o cvrčku i mravu. Mrav stalno vuče, cvrčak stalno uživa, mrav to video upisao časove gitare i hoće i on da bude cvrčak. Neće niko da bude stočar zato što industrijske zone mogu da pokupe radnu snagu i kod mene se dešava da se ljudi zbog toga, da bi imali vikend i godišnji odmor, odriču određenog broja grla, jer krava mora da jede svaki dan, to je svakodnevni posao, i mi to moramo debelo nagraditi i to nije ništa sporno.

Međutim, kad smo već kod EU da vam kažem i ovo bilo je javno slušanje, svi ste bili prisutni, da li ste čuli da je neko spomenuo IPARD? Ja sam predsedavao i nisam. Svi su se pod znacima navoda bavili nacionalnim merama, IPARD samo da vam kažem da smo iskoristili, evo predstavnici ministarstva su tu, iskoristili smo do sada četvrtinu i rok je produžen za godinu dana, pa se nadam da ćemo iskoristiti makar polovinu evropskih para. Ono što treba da nas pripremaju, što treba da bude ranije. Dakle, mi smo ispregovarali IPARD, njega nije bilo, 175 miliona je bio Program 2.

Odmah sada da upozorim naše poljoprivrednike, ide Program 3. Dakle, to sam razgovarao sa članovima odbora i moram priznati da su bili po prilično konstruktivni. To je 375 miliona evra, možda se nešto varam za neki milion, gore, dole. Da napomenem, obzirom da sam se zalagao za one pašnjake itd. da upozorim, primedba za ruralne sredine postoji, da upozorim ljude u tzv. južnoj Srbiji, pa tako i deo centralne Srbije i pograničnim delovima, da će kroz IPARD biti održavanje pašnjaka i livada, ono što trenutno nije obuhvaćeno i da će to koliko se ja sećam da je u pregovorima bilo, negde do 2030. godine biti evropska mera po 300 evra po hektaru, ako se ne varam i 314, ne mogu tačno da pogodim.

Dakle, treba…

(Narodni poslanik Nebojša Cakić dobacuje.)

Nemojte dobacivati.

Ne znam da li ste stočar ili ono drugo, nemam pojma zbog dobacivanja. Ja sam stočar, a vi se opredelite. Da ne bude samo onaj jedan koji maše prednjim nogicama.

Dakle, ja i sada upozoravam sa ovog mesta da moramo da iskoristimo te evropske pare, jer sam primetio da na javnom slušanju niko nije posvetio pažnju tome. Svi su zbog nešto slabije kontrole se opredeljivali za nacionalne mere. Moram da pohvalim članove odbora na konstruktivnosti. Moram da kažem da je predlog bio konstruktivan, da e-agrar u prvoj godini bude jedna od mogućnosti ne bi li se uhodao.

Da li smo mi bili u pravu ili ne, ja želim da e-agrar uspe da bi ta mala poljoprivredna gazdinstva koja se nisu prijavila, sada više želim nego na početku, da uđu u sistem zato što su oni dragoceni. Kasnije ću govoriti zbog čega. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 4. amandman su zajedno podneli poslanici Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić, Miketić.

MILINKA NIKOLIĆ: Što se tiče naše grupe, mi smo takođe želeli da rok za prijavu produži do kraja godine. To je jako bitno, jer želim evo da vas pitam da li znate kako izgledaju ta staroplaninska sela? Koliko znam, svi stočari svoju stoku čuvaju na tim pojatama, a put do tih pojata ne postoji. Mnogi ljudi na Staroj planini, a to je istina i može da se proveri, žive bez struje. Mnogi ljudi nemaju čak ni onaj fiksni telefon, a kamoli ove pametne telefone.

Tačno je da se lokalna samouprava potrudila, ali opet veliki broj stočara to nije uradio i smatram da ovaj prelazni period do kraja godine može tim ljudima da pomogne, jer ono što bi kao podsticaj dobili, to njima mnogo znači. Takve ljude kao što su staroplaninci, želim da kažem samo jedan slučaj za krupnu stoku, a to su krave i konji koje su oni pustili na Staru planinu, dobila sam jednu informaciju da podmlatka uopšte nema. Ti ljudi redovno obilaze tu stoku koju su pustili, ja ih lično poznajem. Kažu da je ovo prva godina da se toliko vukova namnožilo na Staroj planini da nijedno ždrebe od tih konja koje su gore pustili nemaju.

Mnogo cenim i poštujem te ljude na Staroj planini koji se bave stočarstvom, a posebno želim da naglasim da poštujem i one koji su uspeli da sačuvaju i imaju veliko stado ovaca, jer kada je u pitanju pirotski kačkavalj, nije poznat samo u Srbiji, nego u celom svetu. Isto se sećam perioda kada nije bilo selo koje nije imalo otkupnu stanicu. Ljudi su od toga živeli, što su mleko prodavali, a sada je žalosno kada se prošeta selom i kada se vidi da su sve štale prazne. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Po amandmanu.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: U velikoj meri mogu da se složim sa gospođom, to je ona priča o cvrčku i mravu. Teško je danas biti stočar, ljudi su videli da ima drugih profesija, imaju priliku da se zaposle u industrijskim zonama i na takav način steknu godišnji odmor i vikend, o tome sam govorio.

Želim samo da kažem i da zamolim poljoprivrednike, bez obzira što sam ja jedan od onih kao i članovi odbora koji smo imali rezervu prema e-agraru, ne da je on nepotreban, već da će se teško sprovesti u nekoliko meseci. Moram da zbog gospođe i da podsetim poljoprivrednike da više nema roka. Znači mogu da se registruju u e-agrar i nadalje, kada god požele. Ja im predlažem da to bude što pre, da bi mogli da ostvaruju prava na podsticaje. Rok je bio 1. april, pa je pomeren na 15. maj, a koliko sada znam, predstavnici ministarstva su tu, sada nema roka. Dakle, ja ih ovim putem molim, pošto nema roka da svi na određen način iskoriste članstvo da se prijave u e-agrar zbog toga da mogu da koriste, da crpe i da koriste prava koja su predviđena Zakonom o podsticaju. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 5. amandman sa ispravkom su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Novaković, Stanković.

Na član 5. amandman su zajedno podneli poslanici Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić, Miketić.

MILINKA NIKOLIĆ: Želim da se nadovežem ovde u vezi ovog amandmana, a to je da je Ministarstvo dužno u roku od 45 dana da isplati i poljoprivrednim proizvođačima i stočarima subvencije koje njima sleduju.

Morate da znate da je Stara planina, meni je žao kada to moram vama da kažem, siromašan kraj, ali jeste tako. Mi imamo mnoge ljude tamo koji nemaju nikakva primanja. Imamo te poljoprivrednike koji žive od poljoprivredne penzije.

Svi znamo da je prosek poljoprivrednika 60 godina i više. I sada zamislite jednog starog čoveka koji mora sve te poslove da obavlja, koji nema ono osnovno, kada je novac u pitanju, da sebi obezbedi, a mora da brine, jer kako je malopre rekao ovaj poslanik, pa stoka jede svaki dan.

Moram da vam kažem, ja sam prošli put pričala, imala sam samo jedan minut, da mi se uopšte nije dopalo izlaganje zamenika ministra poljoprivrede, kada je došao i kada je razgovarao sa stočarima u Pirotu. Onda je rekao – pa dobićete subvencije za 2021. godinu. Nažalost, za 2022. godinu to je neizvodljivo, pa ja sam onda isto prokomentarisala da stoka jede svaki dan, kao i čovek.

Da li je taj stočar u situaciji da obezbedi hranu, a svako je sa željom da čuva, jer ja uvek želim da naglasim to, i ovom prilikom ću da kažem, svi ti Staroplaninci su jako vredni ljudi i žao mi je i njih što moraju da se odreknu onoga što su godinama radili, jer to što sam malopre rekla, da su im štale prazne, pa to je velika tuga za njih i razočaranje.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 5. amandman su zajedno podneli poslanici Jakovljević, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić i Vasić.

IVAN KOSTIĆ: Podneli smo amandman na član 5, jer smatramo da je rok od 30 dana previše kratak i zato predlažemo rok od 60 dana. Sprski pokret Dveri nije protiv digitalizacije i e-Agrara, ali smatramo da je ovaj ceo posao odrađen traljavo i brzinski. Tu najveću odgovornost snosi Ministarstvo poljoprivrede.

Pitao bih kolege iz Uprave za agrarna plaćanja da mi odgovore na jedno pitanje. Ako je 70.000 gazdinstava, što nije mali broj, imalo problem sa verifikacijom parcele, kada će oni dobiti novac i da li će dobiti novac i da li će uspeti da dobiju podsticaj za ovu godinu? Posao verifikacije parcela je 20 godina radila Uprava za trezor. Radila je sa originalnim ili overenim kopijama izvoda iz katastra, ugovorima o zakupu i nije mogla da unese parcele koje je već unela.

Za tih 20 godina naučila je i da upravno postupa u raznim slučajevima. Ko vama sada radi verifikaciju, ako to nisu ljudi iz Uprave za trezor, koji su odjednom prestali da rade taj posao? Imaju li ti ljudi osnovno znanje o katastru, vlasničkim listovima, plodouživanju, zakupu i overama? Ko su ljudi i koliko su obučeni koji danas posle ovakve nagle i dramatične promene odlučuju o tome da li će neko za neku parcelu dobiti podsticaj ili će gazdinstvo u najgorem slučaju staviti u pasivan status i onemogućiti da bilo gde preda svoju robu u otkup? Kao što znate, roba se ne može predati u otkup bez izvoda iz Registra poljoprivrednih gazdinstava. Koja je vaša logistika za ovako osetljiv posao? Hvala.

PREDSEDNIK: Po amandmanu.

OLjA PETROVIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedniče Narodne skupštine.

Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, poštovane građanke i građani Republike Srbije, moram da se osvrnem na to i da pohvalim rad Ministarstva poljoprivrede, jer mislim da je dosta toga prethodnih godina urađeno, što se tiče samih podsticaja i subvencija da bi podstakli one koji se već bave poljoprivredom da to svoje delovanje i prošire, ali isto tako da privučemo nove mlade poljoprivrednike da se vrate na selo i počnu time da se bave.

Smatram da je uvođenje e-Agrara jako dobro i da će tek u narednom periodu ljudi videti benefite od ovog programa. Složila bih se sa kolegom koji je izlagao da smo mi prosto dostupni svim građanima koji do sada nisu uspeli da dođu i da se upoznaju sa samom aplikacijom i sa svim tim što prosto skraćuje i način prijavljivanja i vreme, što bismo mi rekli, na taj deo kada vam uvek fali jedan papir više, tako da u narednom periodu mislim da ćemo zajedno sa svim kolegama se potruditi da dođemo i do svih onih koji se do sada nisu prijavili na e-Agrar, a znamo da je to u velikom procentu čak preko 80% ljudi prijavljenih, tako da nadam se da ćemo do isteka roka prijaviti sva ona poljoprivredna gazdinstva koja se do sada nisu prijavila.

Smatram da je veoma pohvalno i ono što sprovodi Ministarstvo za brigu o selu i mislim da je veliki broj mladih ljudi u prethodnom periodu bio zainteresovan za konkurisanje i dobijanje samih kuća na selu i u mom kraju, u Pirotskom okrugu su mladi ljudi, porodice, dobili kuće na selu. Mislim da to može da podstiče mlade ljude da se sve više vraćaju, ali i to što se daje pomoć i subvencije za pokretanje nekog malog biznisa u seoskim sredinama. Mislim da je to jako pohvalno. Ono na čemu smo mi radili prethodnih godina, to je i ulaganje u infrastrukturu. Uložili smo i rekonstruisali puteve na Staroj planini do kamenoloma Kitka-Slavinja-Izatovci, isto i u drugom delu. Mislim da je jako važno da naši ljudi imaju, što se infrastrukture tiče, s te strane pogodnosti da mogu da se vrate na selo, ali isto tako i da turistički obilaze i Staru planinu, ali i sve naše druge predele naše lepe Srbije.

Što se tiče smeštajnih kapaciteta, u prethodnom periodu su oni značajno povećani isto zahvaljujući raznim subvencijama. Mislim da su ljudi sve više zainteresovani da se prosto time bave. Neki se time bave ozbiljno, neki to više gledaju kao drugu svoju delatnost, ali to vidim da u narednom periodu ima neki potencijal da se sve više širi.

Mislim da država svakako ulaže velike napore za sve veće osnaživanje ljudi i mladih ljudi da se vrate na selo. Ja sam se sama vratila na selo i veoma sam ponosna na to, jer smatram da su nam sela neka i blizu grada, a ona koja nisu toliko blizu grada da su dobro povezana infrastrukturom i mislim da prosto mladi ljudi mogu da vide svoj život i u tim delovima naše Srbije. Tako da, i u narednom periodu radićemo i dalje na jačanju i osnaživanju tih ljudi da svoju odluku donesu i da se vrate poljoprivredi.

Svakako da ćemo u danu za glasanje ovaj zakon podržati zajedno sa poslaničkom grupom „Aleksandar Vučić – Zajedno možemo sve“. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 6. amandman je podneo narodni poslanik Milija Miletić.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Jelena Kalajdžić, Nebojša Zelenović, Aleksandar Jovanović, Nikola Nešić, Danijela Nestorović, Nebojša Cakić i Đorđe Miketić.

NEBOJŠA CAKIĆ: Suština amandmana koji je predložila Vlada jeste da korisnike subvencije još dodatno optereti, za svaki slučaj nemoj da vam izmakne kamata. U tom članu ne postoji nijedna obaveza ove države i Vlade. Ovde se bacate milionima, milijardama, a i dan-danas nisu isplaćeni podsticaje iz 2020. godine, ne cele, ali za pojedine namene, iz 2021, iz 2022. godine.

O čemu vi pričate onda? Kakav ste vi partner običnom seljaku, kada ste mu obećali da ćete mu ispuniti, i ima pravo na to, po pozitivnim propisima, i vi to ne uradite i ne uradite tri godine? Kakav ste vi solidan partner prema tom seljaku? On vidi da je to država u koju ne može da ima poverenja. To se obično odnosi na običnog seljaka. Da li se to odnosi na ove krupne vaše firme, biznismene koji uzimaju ogromne cifre?

U Leskovcu možete da pogledate da je verovatno proporcionalno ispunjeno 70, 80%, ali gro otišao za vinograde. Nećemo da pričamo čije. Za vinograde, najkrupniji, oni su koji su bogati. Njima date kompletne subvencije. Oni koji su siromašni i dalje ih čekaju, kako kaže moja koleginica, čekaju pomoćnike, mole ih, oni ih lažu, dolaze, sada će, sutra će. Ali, onaj koji je član SNS i koji ima partijsku knjižicu kod koga se ide u selo, taj dobije sve.

Još jedno, zanima poljoprivrednike šta je danas. Gospodin Rističević priča, biće, biće kada odemo u EU. Nama treba danas, dok vi dođete sutra, nećete da imate, da ponovi, kome da date. Uništili ste sela na jugu Srbije.

PREDSEDNIK: Sami ste rekli malopre da obezbeđujemo četvorostruko više novca proizvođačima nego vi, ali se zaboravili. Davno bilo. Sat vremena prošlo.

Po amandmanu. Izvolite.

DRAGAN JOVANOVIĆ: Gospodine predsedniče, evo samo brzo par stvari koje su bitne, a koje su prethodni govornici pomenuli, a važni su.

Najpre, prethodni govornik je rekao, stalno se pominje 2010. godina, 14.000 dinara, subvencije po hektaru. Ali, tada, samo zbog javnosti treba jasno reći da je bila jedna mera, budžet 168 miliona evra. Danas imamo 34 mere i budžet preko 750 miliona evra uz, verovatno, rebalans koji će doneti do kraja ove godine tih približnih i željenih milijardu evra. To je važno da se zna.

Takođe je važno, koleginica je pomenula, da su proizvođači višnje u Merošini, bacali višnju. Moram zbog javnosti da kažem da je danas u Knjaževcu bio sastanak najvećeg proizvođača višnje iz jugoistočnog dela Srbije sa predsednikom Vučićem i sa ministarkom Jelenom Tanasković. Postignut je dogovor koji je veoma važan, da se problemi otkupljivača i proizvođača višnje rešavaju zajedno sa malinarima.

Mi smo već kao Odbor za poljoprivredu i kao Vlada i ministarstvo doneli odluku da se najvećim otkupljivačima maline koji imaju problema zbog poremećaja na tržištu sa izvozom maline, rade odlukom NBS, poslovnih banaka, reprogrami kredita na 12 meseci, gde će se samo plaćati kamata, a zamrzava se glavnica. To će biti doneta odluka za najveće otkupljivače višanja, da se na takav način kratkoročno rešava problem, uz dugoročno učešće države, da se u paketu za 2023/2024. godinu rešavaju problemi i malinara i proizvođača, otkupljivača višnja u paketu, što je iskreno veliki korak napred.

Ono što je rekao kolega, a tiče se problema ljudi koji prilaze agraru, pa im se u aplikacijama dešava da im se pojavljuje određena greška ili problem, takođe, veoma je važno zbog javnosti da kažemo da u svim savetodavni službama po okruzima u Srbiji postoje kol centri i veoma jasna procedura na koji način se ti problemi rešavaju.

Tih nekih 50.000 i više problema koje smo imali sa registrovanim gazdinstvima kada su prilazili e-Agraru je rešeno do danas. Već mogu da pominjem više puta te cifre. Te cifre su lako proverljive, ako hoće neko da me demantuje neka me demantuje pa ćemo da polemišemo oko toga da je više od 80% do danas ušlo u e-Agrar.

Koleginica koja stalno spominje Staru planinu, veoma se osećam, dolazim iz Šumadije i mogu da razumem kako to izgleda, ali hajmo da svi napravimo jedan napor i neka se lokalna samouprava obrati Ministarstvu poljoprivrede i hajmo da te ljude iako ne mogu da im pomognemo, ali nemojmo zbog, da kažem jednog specifičnog problema, da stojimo, jer sa pravom poslanici kažu – zašto nisu isplaćene određene subvencije iz 2021. godine.

Mi kada odemo u Upravu za agrarna plaćanja dobijemo jasne i precizne informaciju da imamo toliko grešaka u samoj proceduri sa svim onim papirima kako smo imali, a onda dođemo sa amandmanima gde kažemo da hoćemo u roku od 45 dana od prispeća zahteva za subvenciju da se odmah isplati. Svi se zato zalažemo. Da budu rokovi što kraći. Nije problem. Onda moramo da imamo to jednostavno, da bude, što bi rekao moj kolega Milimir, jasno, kratko, brzo i transparentno. Samo na taj način mi možemo taj problem da rešimo.

Ako stalno hoćemo da kažemo prolongiraćemo, prolongiraćemo, problemi se neće rešiti. Zbog toga mislim da svim ovim zajedničkim naporom koji ulažemo i mi kao Narodna skupština, Odbor za poljoprivredu u saradnji sa ministarstvom i drago mi je da se i predsednik Republike uključio u rešavanje ovih problema, možemo dostići tu željenu milijardu evra ulaganja u agrar u 2023. godini. To će stvarno biti ogroman korak napred. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Mitrović, Miladinović, Rakić.

NENAD MITROVIĆ: Demokratska stranka i ja smatramo da je ovaj zakon loš i nećemo ga podržati. On osim e-Agrara ne bavi se suštinom problema poljoprivrede u ruralnim područjima. Mi ovim amandmanom hoćemo da postavimo premije za mleko kod krava, da budu minimalno 15 dinara. Međutim, tražimo da se uvedu i premije za nove kategorije, a to je da se uvede premija za mleko koza od 20 dinara i premija za mleko ovaca za litru 25 dinara.

Da vas podsetim, opet krajem prošlog veka ili 60-ih godina prošlog veka, samo iz jednog sela Stare planine, Dojkinci, godišnje 20 vagona kačkavalja, ovčijeg išlo je za sever Afrike. Godine 1968. sam pronašao podatak da se sir i kačkavalj sa Stare planine jeo u Beloj kući. Voleo bih da se to vreme vrati. Isto tako je meni važan i Pešter i Pešterska visoravan, jer staroplaninska ovca i pešterska ovca su mnogo puta bolje od bilo koje grčke ovce koja živi na onakvoj vrućini.

Na Pešteru sam bio na radnoj akciji 1984. godine i u Sjenici i dan danas imam mnogo prijatelja. Ovakvim merama mi bi vrlo brzo povratili ljude i napunili su Pešter i napunili bi Staru planinu sa ljudima koji se bave ovčarstvom. Hvala puno.

PREDSEDNIK: Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić, Miketić.

JELENA KALAJDžIĆ: Hvala predsedavajući.

Žao mi je što ministarka ima preča posla nego da bude ovde i da pričamo o Predlogu zakona o podsticaju u poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Podnela sam, to jest moja poslanička grupa podnela je amandman gde tražimo da premija za mleko bude 15 dinara umesto da bude 10. Zašto? Zato što dok Ministarstvo donese uredbu kojom se povećava premija za mleko od 15 dinara, naši mlekari moraju da prospu jednu tonu do dve litara mleka, da odu u Ministarstvo po nekoliko puta, da kažu svoje probleme i onda posle jedno šest, sedam meseci dobiju ono što su tražili, a za to vreme nam se isprazne štale i negde imamo manje oko sto hiljada krava.

Kada ovde pričamo o poljoprivredi, kada slušam pojedine poslanike, mislim da nam cveta cveće, međutim, moram da kažem da je situaciju u poljoprivredi mnogo drugačija. Ovo što je prethodni poslanik malo pre pričao o tome da se opet neki hladnjačari štite, ja za to ovde apsolutno moram da reagujem. Problem sa malinama i sa višnjama je ogroman problem, a vi ovo što radite, ja ne mogu da shvatim ko na ovaj način, jer vi štitite opet hladnjačare umesto da štitite naše proizvođače malina i proizvođače višanja.

Takođe, kada govorimo o istim tim malinama, ko je rekao da prošle godine treba da bude cena šest eura? Bivši ministar je pričao u predizbornoj kampanji da će cena malina biti šest eura. Gde je sada taj ministar kada imamo probleme sa malinama i kada nam se malinjaci krče? Isto tako, otkupljivači kada su davali cenu, odnosno kada su prodavali malinu po šest eura u inostranstvu, a našim proizvođačima davali dvesta dinara, zašto tada niste stali na stranu naših proizvođača malina. Tada je sve bilo u redu, a sad se opet pomaže otkupljivačima. Dajte malo da se usredsredimo na probleme i da počnemo da ih rešavamo na pravi način. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Dva minuta.

Na član 7. amandman su zajedno podneli poslanici Sandić i Gajić.

Na član 7. amandman su zajedno podneli poslanici Tepić, Veselinović, Stefanović, Obradović, Oreg, Grujić, Veselinović, Milošević, Lukić, Grbović, Ristić, Jekić, Albahari, Pašić i Đorđić.

Reč ima narodni poslanik Đorđo Đorđić.

ĐORĐO ĐORĐIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući.

Ja sam u ovaj Dom ušao pre manje od godinu dana i svaka sugestija i kritika koje išla prema vama za bilo koju stvar vraćala se nama u vidu rečenice kako je bilo 2012. godine.

Ja nisam čovek iz poljoprivrede, ali imam obavezu da predstavljam Sremski i Mačvanski okrug da pitam neke stvari, pa bih voleo da mi se daju odgovori ako budem imao vremena da pitam za sve što želim.

U odnosu na desetogodišnji prosek 2012 - 2022, broj goveda u Srbiji je smanjen za 13%, broj svinja je smanjen za 15%, broj živine je smanjen za 19%.

Šta je tu bolje u odnosu na 2012. godinu? Srbija zvanično u 2022. godini ima oko dva miliona i sedamsto hiljada svinja, a procene su da je potrebno šest i po miliona. Ima 870 hiljada goveda, a potrebe su procenjene na milion i šesto. Pilića 26 miliona, a potrebe su potrebno je 95 miliona.

Jedini u Evropi nemamo plavi dizel za agrar. Subvencije su po hektaru 2012. godine bile 12 hiljada, danas su šest hiljada. Šta je tu bolje?

Ukupna vrednost agrarne proizvodnje u 2021. godini je bila 5,6 milijardi dolara i to je tek hiljadu dolara po hektaru, dok je u Holandiji 24 hiljade dolara, dok je u Danskoj 20 hiljade dolara.

Ono što bih želeo da kažem da je u Srbiji 2012. godine bilo milion i sto hiljada krmača, a danas u Srbiji ima ih 134 hiljade. Šta je tu bolje u odnosu na 2012. godinu?

Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 7. amandman su zajedno podneli poslanici Jakovljević, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić i Vasić.

Reč ima narodni poslanik Ivan Kostić.

IVAN KOSTIĆ: Srpski Pokret Dveri je podneo amandman na član 7. gde smatramo da iznos koji je predložen od deset dinara za litru mleka nije dovoljan i predlažemo da iznos premije bude 15 dinara.

Pitam sve narodne poslanike da li su čuli za porodicu Mihailović iz Savinog sela u opština Vrbas, koja je ugasila mlekaru, koja ima četvoro dece, ta porodica, maloletne, koji su imali 50 krava i koji nemaju kome da prodaju mleko zato što mlekara više neće da im otkupljuje?

Znači, ovde nije samo problem premija za mleko, nego je problem što je od 2008. godine, od SSP-a uništeno srpsko mlekarstvo.

Takođe, još jednom postavljam pitanje kolegama iz Uprave za agrarna plaćanja, pošto mi nisu odgovorili na ovo prethodno pitanje, na čemu ste vi izgradili poverenje u podršku za digitalizaciju kada ste gurnuli seljaku u ruke 700 savetodavaca i hiljadu volontera?

Inače, ministarka je rekla da 700 savetodavaca od februara rade svaki dan od ujutru do uveče. Fale vam ljudi, kolege.

Agencije koje uslužno vrše registraciju ili pojedince koji se čak i oglašavaju za te usluge, da li ste ih upozorili podatke, korisničko ime, lozinku i pin mogu imati samo oni i da su u rukama onih koji im pomažu, možda ne. Ne uperujem prst ni u koga sada. Praktično, nalaze, prevedeno na jezik, blanko papiri sa njihovim potpisom koji mogu biti upotrebljeni za sve ono što se nudi kao usluga na portalu eUprave, eZdravstveni karton, eDnevnik, osnivanje firme, podizanje kredita za firmu, stavljanje hipoteke i njemu slične stvari.

Da li ste napravili mehanizam da ne dođe do zloupotrebe ovih podataka? Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 7. amandman su zajedno podneli poslanici Aleksić, Jovanović, Novaković i Stankovć.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Srđan Milivojević.

Reč ima narodni poslanik Srđan Milivojević.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, ja sam podneo amandman na član 7. gde premiju za mleko sa 10 dinara, predviđam da se poveća na 20 dinara, iako Vlada i režim pokušavaju da smanje tu premiju.

Sada ću vam objasniti ono što mi malopre nije bilo dozvoljeno da vam objasnim.

Ja sam diplomirani inženjer poljoprivrede za stočarstvo. Ako imamo jednu kravu koja se zove Belka i uz najbolju negu i uz najbolji trud, najbolju ishranu ta krava jedva da tri litara mleka, iako je obećavano da će davati 300 litara mleka, da li će ta krava da da 50 litara mleka ako joj promenimo ime u Šarka? Naravno da neće. E to vam je ta prevara sa promena imena Srpske napredne stranke…

PREDSEDNIK: Da li je to taj amandman, Milivojeviću?

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Gospodine Orliću, pošto niste shvatili malopre o čemu sam vam govorio…

PREDSEDNIK: Da li je to taj amandman koji obrazlažete?

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Pošto niste razumeli po amandmanu šta sam govorio kada sam govorio, da je premija za mleko neophodno da se poveća na 20 dinara, čak ste me grubo obmanjivali, a onda ste čak obmanjivali i građane, interpretirajući reči koje nisam izgovorio, pa ste onda kazali da sam ja zadovoljan činjenicom kako je DS ostavila poljoprivredu…

PREDSEDNIK: Ne, to nije bilo tada. To je bilo drugo.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Evo, ovako smo zatekli poljoprivredu, gospodine Orliću, bonove za šećer, zejtin, mleko i so.

PREDSEDNIK: Da vas podsetim, kada ste govorili po amandmanu, vi ste meni rekli da ćete da amandman pročitate kasnije. Zašto vičete?

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Dakle, 26 poljoprivrednih penzija ste… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Da vas podsetim, kada ste govorili po amandmanu, vi ste meni rekli da ćete da amandman pročitate kasnije. Zašto vičete?

Da vas podsetim, znači vi ste meni rekli da ćete amandman da pročitate kasnije. Ja vam rekao – pročitajte ga odmah, jer nemate više vremena do dva minuta. Vi krenuli da se bunite i vreme je isteklo. Eto, to je bilo.

(Srđan Milivojević: Što ste mi sada ugasili mikrofon?)

Da li ste završili?

(Srđan Milivojević: Nisam završio.)

Prijavite se.

Slušam. Sada mi kažite o čemu je reč u ovom amandmanu, a ne u prošlom.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Dakle, po ovom amandmanu planiramo i predviđamo i zahtevamo da premija za mleko ne bude manje Uredbom o podsticaju. Vi planirate manju premiju za mleko, a mi predviđamo da premija bude veća. Sada je 15 dinara, a mi hoćemo da bude 20 dinara, a vi smanjujete na 10.

A da li znate zbog čega? Zato što je vaša stranka uništitelj poljoprivredned proizvodnje… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: E sada vam je isteklo vreme.

Na član 8. amandman je podneo narodni poslanik Milija Miletić.

Na član 8. su zajedno podneli poslanici Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić i Miketić.

Reč ima narodni poslanik Jelena Kalajdžić.

JELENA KALAJDžIĆ: Hvala, predsedavajući.

Našim amandmanom predložili smo da se u članu 17. tačka 2) izmeni podtačka 1, tako da se uvede još kvalitetne priplodne mlečne krave simentalske rase. Kada je stočarstvo u pitanju u Srbiji, možemo ovde pričati šta hoćemo, mada svi smo svedoci da se stočarstvo gasi.

Od 2018. godine do danas broj mlečnih krava smanjio se za 50%. Godine 2018. prema zvaničnim podacima, imali smo oko 400 hiljada mlečnih krava, a sada, prema nezvaničnim podacima imamo manje od 200 hiljada. Moramo svi ovde da se zamislimo šta nam to govori. Da li je to dobra politika koju vodi ministarstvo? Da li su to dobre mere? Da li se te pare, ukoliko postoje, prosleđuju na dobar način i da li dolaze do pravih ljudi ukoliko nam za 50% opada mlečno govedarstvo?

Nama ukoliko se stočarstvo uništi poljoprivredu više nećemo imati. Ratarstvo, povrtarstvo i ostala biljna proizvodnja u velikoj meri zavise od stočarstva. Ja molim stručne ljude koji sede u ministarstvu da se uozbilje konačno i da počnu da rešavaju jedan po jedan problem koji se nalazi u našoj poljoprivredi. Jedino tako smatram da može možda doći do nekog poboljšanja.

Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆA (Snežana Paunović): Zahvaljujem.

Na član 8. amandman, sa ispravkom, je podneo narodni poslanik Marijan Rističević.

Vlada i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu prihvatili su amandman, sa ispravkom, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman, sa ispravkom, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman, sa ispravkom, postao sastavni deo Predloga zakona.

Da li želite reč? (Da.)

Reč ima narodni poslanik Marijan Rističević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, radi se o terminu. U zakonu je pisalo: „ženska telad od kvalitetnih priplodnih junica“, a ja sam predložio da se to nazove: „kvalitetnim priplodnim kravama prvotelkama“ zato što sam smatrao da junica koja se oteli treba da bude krava.

U vezi one krave Belke moram da kažem sledeće, a radi se o poslaniku iz stranke koja svom finansijskom direktoru prodala tri prerađivačke fabrike za devet evra, a to je bio finansijski direktor njihove stranke, verovali ili ne, visoki funkcioner. Čim su se domogli vlasti, oni su to prodali njemu.

Dakle, onaj što je govorio o Belki. Belka daje tri litara mleka. Ako je nazove drugačije, a stručnjak je za stočarstvo, ljudi, kaže da li će dati više mleka? Ja mu predlažem za početak da je nahrani.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Po amandmanu, koleginica Aleksić.

ZAGORKA ALEKSIĆ: Zahvaljujem, gospođo predsedavajuća. Koristiću vreme ovlašćenog predstavnika.

Mi ćemo glasati za amandman poslanika Marijana Rističevića.

Takođe, osvrnula bih se i na Zakon o podsticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju. Mi vidimo da postoje zaista napori Ministarstva poljoprivrede da se pomogne našim proizvođačima. Tu je i niz olakšica, kao i podsticajnih mera o kojima je govorila ministarka Tanasković.

Budžet za poljoprivredu nikada nije bio veći. Svakako da postoje problemi, o tome je pričao naš predsednik poslaničke grupe, gospodin Dragan Marković, međutim mi vidimo da se problemi prepoznaju i da se na njima radi. Mi zaista podržavamo ulaganja u poljoprivredni sektor.

Osvrnula bih se i na ostale zakone. Vlada Srbije je pristupila ponovo novom Zakonu o bezbednosti i zdravlju na radu. Bezbednost je od ključnog, da kažemo vitalnog značaja za kompletni radni proces i to Vlada Srbije prepoznaje. Pristupilo se izradi novog zakona i ovim zakonom će se podići efikasnost i produktivnost radnog postupka, međutim nije samo bitna produktivnost jer važno je vrlo i humano radno okruženje.

Podsetiću da se ovim zakonom, između ostalog, precizira značenje izraza radnog mesta, definiše se i rad na daljinu, kao i rad od kuće i proširena je sadržina obuke za bezbedan i zdrav rad. Tu postoje neki amandmani SPS koji ćemo mi takođe podržati, a koji su u vezi sa ovim zakonom.

Kratko bih se osvrnula na zaključak koji je predložila grupa od 11 poslanika povodom predstavljanja Izveštaja Evropske komisije. Čini mi se da smo o tome najmanje govorili na ovoj sednici. Koleginica Kovač je govorila detaljno, ali ipak čini mi se da smo o tome zaista pričali najmanje.

U tom Zaključku se, da kažem, pozdravljaju i prepoznaju pozitivne ocene, uvažavaju se preporuke i ukazuje se da je potreban dalji kontinuirani rad na usvajanju sugestija iz Izveštaja Evropske komisije. Srbija zaista predano radi na usaglašavanju akata sa evropskim i prepoznaje EU kao svog strateškog partnera.

Takođe, videli smo da je pre dva dana Odbor za spoljne poslove Evropskog parlamenta usvojio Izveštaj o Srbiji izvestioca Bilčeka i nama je svima jasno šta je glavna kočnica naših daljih evropskih integracija, a to je potpuno usklađivanje sa spoljnom politikom EU i uvođenje sankcija Ruskoj Federaciji i naravno, kako to oni kažu, normalizacija odnosa sa tzv. Kosovom.

Što se nas tiče, stav je jasan. Mi podržavamo državnu politiku, politiku koju vodi predsednik Srbije, a uostalom šta je najvažnije – to je stav većine građana ove zemlje, a to je ne uvođenje sankcija Rusiji.

Država Srbija, podsetiću, podržava teritorijalni integritet Ukrajine, država Srbija je za prestanak sukoba i naše vrednosne pozicije se nisu promenile ne uvođenjem sankcija Ruskoj Federaciji.

Sa druge strane, država Srbija nikada nije bila uzdržana kada je u pitanju suverenitet Ukrajine, a videli smo kako je pre neki dan Ukrajina glasala u Savetu Evrope.

Što se tiče normalizacije odnosa sa lažnom državom Kosovo, svima je poznato sa kakvi se pritiscima suočava Srbija. Stav JS i našeg predsednika je tu poznat.

Razumemo napore predsednika Republike u borbi za naše interese i svesni smo težine i kompleksnosti cele situacije. Srbija je rekla svoje granice i Srbija je rekla svoje crvene linije.

Podsetiću da se na Badnji dan u okolini Štrpca pucalo na srpsku decu i postavlja se pitanje – kako je reagovala međunarodna zajednica. Mi smo tu imale neke zaista minorne, sporadične reakcije, ali niko to nije zaista onako u potpunosti osudio. Bez posebnog odjeka, da tako kažem.

Tu su i sporazumi koje smo potpisali u okviru Berlinskog procesa, Zakon o potvrđivanju Sporazuma o slobodi kretanja sa ličnim kartama, priznavanju kvalifikacija o visokom obrazovanju. Za nas je svaki sporazum koji se potpiše sa zemljama u regionu značajan i važan jer smo mi za sporazume, za integraciju, za mir i za saradnju među narodima, a posebno ovde u ovom regionu koji je, da kažemo, večno zamršen, opterećen prošlošću, nerešenim pitanjima i ratovima.

Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem se ovlašćenom predstavniku poslaničke grupe JS.

Na član 9. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Milovan Jakovljević, Boško Obradović, mr Ivan Kostić, prof. dr Tamara Milenković Kerković, Borko Puškić i Radmila Vasić.

Kolega Ivan Kostić, izvolite.

IVAN KOSTIĆ: Srpski pokret Dveri je podneo amandman da se iznos od 6.000 dinara poveća na iznos od 20.000 dinara. Kakva je politika SNS po pitanju sela i po pitanju poljoprivrednih gazdinstava ja ću vam sad ovde pročitati egzaktne podatke, pa neka građani sami prosude šta se desilo u proteklih 10 godina.

Dakle, 630.000 gazdinstava je bilo 2012. godine, 470.000 gazdinstava je bilo posle Nedimovića i 270.000 digitalizovanih poljoprivrednih gazdinstava ima sada.

Ja postavljam pitanje i kolegama iz Uprave za agrarna plaćanja i ljudima koji se bave ovom tematikom – šta se desilo sa 200.000 nedigitalizovanih gazdinstava?

Još jednu stvar ću ovde postaviti pitanje, po pitanju diskriminacije određenih ljudi za digitalizaciju ili uopšte za dobijanje sredstava za podsticaje. Vi ste E-agrarom oduzeli pravo seljaku koji nema čipovanu ličnu kartu na podsticaje, već i da daje robu u otkupu. Odakle vam pravo da vršite ovakvu diskriminaciju? Ko vam je dao to pravo? Postavljam pitanje da li ljudi koji nemaju čipovanu ličnu kartu mogu da konkurišu za podsticaje? Molio bih vas da odgovorite, pošto ima dosta ljudi koji nemaju takvu ličnu kartu.

NALED koji vam je nacrtao mapu puta kroz belu knjigu broj 14. Ko je NALED da vedri i oblači u srpskoj poljoprivredi? Ko može da odlučuje da porez koji plaćaju svi seljaci sa čipovanom ličnom kartom i bez nje kroz subvencije delom vraćaju samo oni sa čipovanom ličnom kartom? Ne radi se samo o njima, nego o svim poreskim obveznicima u ovoj zemlji. Zašto se to radi, kada Zakon o ličnoj karti jasno tvrdi da su svi građani Srbije ravnopravni? Molio bih vas da mi odgovorite na ovo pitanje.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 9. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Jelena Kalajdžić, Nebojša Zelenović, Aleksandar Jovanović, Milinka Nikolić, Danijela Nestorović, Nebojša Cakić i dr Đorđe Miketić.

Jelena Kalajdžić ima reč. Izvolite.

JELENA KALAJDžIĆ: Hvala.

Naš amandman vezan je za povećanje podsticaja kada je u pitanju biljna proizvodnji. Trenutni podsticaji za biljnu proizvodnju su 6.000 dinara plus 3.000 dinara za gorivo do 20 hektara. Mi smo tražili da to bude značajno veće. Stranka Zajedno traži 200 evra po hektaru za ratarstvo, a za voćarstvo, vinogradarstvo, povrtarstvo tražimo i 300 evra.

Smatramo da trebaju podsticaji biti mnogo veći. Što vam to kažem? Trenutno imamo podsticaje za biljnu proizvodnju, kao što sam rekla, 6.000 plus 3.000 osim za šećernu repu. Za šećernu repu je 35.000 dinara do 500 hektara, dok je za ostalu biljnu proizvodnju, kao što sam rekla, 6.000 plus 3.000.

Kada ovde govorite o neke 32 mere, mi smatramo da te 32 mere treba preispitati, da vidimo gde idu te pare i koje su to mere. Po ovome što ja vidim, jeste da se ovde subvencionišu bogati da postanu još bogatiji, a ljudi koji se bave poljoprivredom da postanu socijalni slučajevi. Tako imamo u najavi jednu meru gde je od 100.000 evra do milion, gde će se vraćati 50%.

Ja ovde hoću da postavim pitanje – ko to ima milion evra da uloži u poljoprivredu? Da li mislite da su stvarno naši srpski domaćini toliko bogati da mogu da ulože milion evra a da im se vrati 50%?

Takođe, kada je u pitanju subvencionisano gorivo, ja sam rekla da se to tako ne radi i da mora da se radi na drugačiji način. Međutim, ministarstvo je nemo na naše predloge i apsolutno ništa ne želi da sluša. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 9. amandman sa ispravkom su zajedno podneli narodni poslanici Tepić, Veselinović, Stefanović, Obradović, Oreg, Grujić, Veselinović, Milošević, Lukić, Grbović, Ristić, Jekić, Albahari, Pašić i Đorđić.

Na član 9. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Zoran Sandić i Gorica Gajić.

Na član 9. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić, Stefan Jovanović, Borislav Novaković i Đorđe Stanković.

Na član 9. amandman je podneo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Vlada je prihvatila amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Reč ima kolega Marijan Rističević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, radi se o amandmanu Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu za koji se nadam da će ga svi poslanici pozdraviti zato što smo predvideli, ukoliko… Amandman je, naravno, prihvaćen od strane Vlade i kad se ugradi u zakon imaćemo podsticaje za državno poljoprivredno, odnosno poljoprivredno zemljište u državnoj svojini.

Da napomenem da se radi obradivom poljoprivrednom zemljištu, do 20 hektara, što znači da neko ko nema 20 hektara može da zakupi na licitaciji, isključivo na licitaciji, može da zakupi određeni broj hektara, predstavnici ministarstva se slažu da pravilno tumačimo ovo što je Odbor predložio, i da imaju pravo da ostvare podsticaj i regres na te hektare koje je odbor dodatno uvrstio kao pravo poljoprivrednicima, što je još jedna novina u odnosu na neka ranija rešenja.

Dakle, ukoliko nemate 20 hektara, što je limit, ukoliko na licitaciji zakupite državno poljoprivredno zemljište, zakupite, dakle, takmičili ste se, onda imate pravo da to poljoprivredno zemljište iskoristite i prijavite za podsticaj, da ostvarite meru od najmanje 6.000 dinara plus regres.

Da kažem i ono što ste govorili o premijama za mleko. Radi se o minimalnom iznosu od 10 dinara, a za početak će biti 15 dinara. Takođe, neke druge odredbe: 6.000 je takođe u minimalnom iznosu od 6.000. Dakle, to nisu, kao što je to neko ovde govorio, zakucani brojevi.

Dakle, ja očekujem da će poslanici shvatiti da naša biljna proizvodnja treba da bude posvećena našem stočarstvu i da u nekim budućim vremenima poželimo da uparimo… Svi govore o hektarima. Hajde da pričamo o tome da uparimo uslovno grlo i hektar, jer u ovom trenutku kad to učinimo sa kravom koja je uslovno grlo, dakle onom Belkom koja neće davati tri litre mleka, već kad je dobro nahranjena davaće daleko više, ne mora da menja iznos… Kad uparimo hektar i uslovno grlo, onda ćemo po hektaru imati i preko 150 hiljada dinara, a potrebno je da biljnu proizvodnju pretvorimo u stočarstvo, a ne da izvozimo u takvoj situaciji. Ukoliko subvencionišemo biljnu proizvodnju, izvozimo za tuđe stočarstvo, mi ne stimulišemo one naše, već tuđe stočarstvo. Zato je potrebno da uparimo uslovna grla i hektare i da na takav način ljudi dobiju daleko više po hektaru, nego što bi dobili koliko je to sama biljna proizvodnja. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Marijan Rističević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, radi se o kravama dojiljama koje su svrstane odlukom ministarstva u kvalitetna grla za tov, tako da vlasnici krava dojilja nemaju razloga za brigu. Ja sam mislio da krave dojilje ostanu kao posebne, a ministarstvo je predložilo drugu meru. Naravno, ja prihvatam odluku ministarstva, jer krave dojilje su samo svrstane u neku drugu vrstu da bi došlo do pomeranja. Na toj tački 4. su se pojavila ženska telad od priplodnih krava prvotelki, tako da je ta pozicija samo zamenjena, krave dojilje su premeštene po istoj formuli u kvalitetne priplodne krave za tov.

Dakle, ništa ne gube oni koji poseduju krave dojilje. One su veoma bitne zbog održavanja pašnjaka i livada da ne budu zapušteni. Radi se o kravama koje mogu da budu ukrštene. Dakle, mogu da budu i melezi. U tom slučaju, po ovom zakonu, to se smatra kvalitetnim grlima za tov. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Na član 12. amandman je podneo narodni poslanik Marijan Rističević.

Izvolite, kolega Rističeviću.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Reč je o istom terminu i zato ponovo pozivam. Krave dojilje su veoma bitne za održavanje pašnjaka.

Još nešto da vam kažem, ne radi se ovde samo o poljoprivredi. Ponovo molim mala poljoprivredna gazdinstva da, bez obzira na eventualno što razmišljaju da će dobiti malu svotu ukoliko se prijave za e-Agrar, ponovo ih molim, bez obzira što sam imao rezervu da to bude samo jedna od mogućnost, molim da se prijave, pošto nema roka, na e-Agrar da bi ostvarivali svoja prava. Tim pre zato što ta mala poljoprivredna gazdinstva su veoma bitna kao čuvari teritorije. To su čuvari zemlje. Ukoliko hoćete jednu zemlju da ugrozite, onda joj ispraznite seosko i poljoprivredno stanovništvo. Da se to ne bi desilo, ja tražim od malih poljoprivrednih gazdinstava da se registruju, obzirom da će kroz IPARD mere imati priliku da samo za održavanje pašnjaka i livada dobiju, čini mi se da je to negde, 314 evra po hektaru i to pravo će ostvarivati do 2030. godine.

Ponavljam, ne radi se samo o poljoprivrednom problemu, već o demografskom, bezbednosnom, ekološkom, kako god hoćete, jer ukoliko stvarno želite da naudite jednoj zemlji…

Navešću primer, u Crnoj Travi, na 318, možda grešim, po kvadratnom kilometru žive tri stanovnika. Na Vračaru na kvadratnom kilometru živi 19.000 stanovnika. Gledano u očuvanju teritorija, bezbednosti itd. dragoceniji su oni koji žive u Crnoj Travi, jer ne verujem da po pitanju teritorijalnog integriteta da je Vračar toliko bitan koliko su bitne teritorije koje zauzimaju hiljade i hiljade kvadratnih kilometara ove zemlje. Zato mala poljoprivredna gazdinstva u budućnosti treba da budu ono čime ćemo se baviti, da im plaćamo samo tamo što žive, a to je najbolje kroz stočarstvo, a da bi na takav način očuvali svoju teritoriju i sve drugo što na toj teritoriji poseduju.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 12. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Mitrović, Miladinović i Rakić.

Reč ima Nenad Mitrović.

Izvolite, kolega.

NENAD MITROVIĆ: Zahvaljujem.

Brisanjem termina „krave dojilje“ preko 1.500 krava simentalki u organskoj proizvodnji mogu da nestanu na planini Goliji. Na planinama Verdenik, Čemernik, Besna kobila, na jugoistoku Srbije, postoje mladi ljudi koji se isto ozbiljno bave tom vrstom tova i u pitanju je isto nekoliko stotina goveda. Na Staroj Planini isto tako. Ukupno oko četiri miliona evra troška za ovu zemlju.

Ovde utičemo ozbiljno na proizvodnju organskog mesa od simentalske rase, pošto u tom drugom su, kako ste rekli, predviđene rase šarolej, limuzin ili ostale druge tovne rase koje su vrlo malo zastupljene u Srbiji i ti melezi… Diskutabilno je kako ćemo ih tretirati kada budu oni konkurisali za neke premije.

Koliko su važne krave dojilje, odnosno sistem krava – tele za ta ruralna područja, malopre smo pomenuli, za održavanje pašnjaka i livada i sprečavamo da naše planine zarastu i da budu ne održavane.

Zamislite samo koliko se gubi u jednom najobičnijem požaru na bilo kojoj planini. Gubi se nekoliko desetina miliona evra kada izgore šume. Mi sa ovim podsticajima sprečavamo, pre svega, požare na tim planinama gde su tereni teško pristupačni. Neko se sada setio da ukine ovakav način finansiranja krava dojilja i da ih prebaci u neku drugu kategoriju gde može drugačije da ih tretira zakon.

Apsolutno se sa tim ne slažem i molim da se izbriše ovo da krave dojilje nemaju subvenciju.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 14. amandman su zajedno podneli poslanici Mitrović, Miladinović i Rakić.

Na član 14. amandman sa ispravkom je podneo…

(Nenad Mitrović: Ja sam se uključio.)

Koliko da vas čekam, kolega Mitroviću?

Nemam potrebu, nego sam pogledala prvo u sistem, pa sam onda prešla na drugi amandman, nije vas bilo. Nemam uopšte ambiciju da vas sprečim da govorite.

Izvolite.

NENAD MITROVIĆ: Nema potrebe niti da me čekate, niti da se tako obraćate meni.

PREDSEDAVAJUĆA: Kako sam vam se tačno obratila?

NENAD MITROVIĆ: „Koliko da vas čekam, gospodine Mitroviću“? Zašto tako?

PREDSEDAVAJUĆA: Zato što sam počela da čitam sledeći amandman a niste stigli da se prijavite. Izvinjavam se ja vama, ako je do mene, što vi niste uspeli da na vreme ispratite da ste na redu.

NENAD MITROVIĆ: Morate da mi oprostite, imam 53 godine i slabiji su mi refleksi nego nekad kada sam bio mlađi. Totalno ste me izbacili iz koloseka.

Pa, pošto ste me izbacili iz koloseka, ja se zahvaljujem na ukazanom vremenu.

PREDSEDAVAJUĆA: Kolega Milivojeviću? U sistemu ste.

Ostajete mi u sistemu do daljnjeg. Teško vas je propustiti. Opustite se slobodno. Samo vi pratite šta ja čitam i vi i ja nećemo imati problem.

Na član 14. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Marijan Rističević.

Izvolite, kolega Rističeviću.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, radi se o formulaciji – ženska telad od priplodnih krava prvotelki. Dakle, to je samo termin koji treba uskladiti sa prethodnim amandmanom koji je Vlada usvojila i zato sam zahvalan Vladi što smo terminološki to ispravili, tim pre što korisnik podsticaja ima obavezu da kravu prvotelku, to sam precizirao takođe amandmanom, i žensko tele u odgajanju čuva određeno vreme, a o tome koliko će to trajati će biti određeno pravilnikom koji donosi ministarstvo, odnosno ministar.

Na kraju, uz ovo dobacivanje, da kažem, ovaj što ima kravu belku, koji je zaboravio da je nahrani, moram da kažem, kod njega izgleda ovako – čim je nauči da ne jeda u dužem roku, ima da mu ugine. Zato je moj savet, kao stručnjaku za stočarstvo, da ipak pokuša da nahrani svoju belku, pa će ona dati više od tri litre mleka, a verovatno će doći do 30 litara. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 14. amandman sa ispravkom je podneo narodni poslanik Marijan Rističević.

Vlada i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu prihvatili su amandman, sa ispravkom, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman sa ispravkom u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman, sa ispravkom, postao sastavni deo Predloga zakona.

Na član 14. amandman je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Izvolite, kolega Bulatoviću.

DEJAN BULATOVIĆ: Ovo je odlično što je amandman 14. prihvaćen od strane ministarstva i to je ono što je dobro.

Što se tiče mog amandmana prema članu 14, odnosio se na član 22. zakona, u stavu 1. broj: „25.000“ mesa se u broj: „50.000“, ali razumem tu situaciju, da nije moguće baš u ovom trenutku računati na 100% promene u tom stavu.

Ono što ja želim da kažem je da je jako važno za budućnost, za poljoprivredu, kada je stočarstvo u pitanju, jeste da imamo taj podsticaj za žensku telad od kvalitetnih priplodnih junica i to jeste budućnost poljoprivrede i zaista u tom pravcu treba da razmišljate u budućnosti, jer zaista sredstava imamo, obzirom da znamo koliko je opredeljeno sredstava iz budžeta prema Ministarstvu poljoprivrede.

Ja se zaista nadam da ćete to opredeliti na sve one strane gde gori situacija u poljoprivredi, a to je ratarstvo, stočarstvo, povrtarstvo, sve ono što čini poljoprivredu.

Zaista, ulažem sve nade da ćete razumete da poljoprivreda jeste nešto što je temelj Republike Srbije i da nam je svima cilj, zaista, ono što su stari od davnina govorili – bogat seljak, bogata Srbija, bogata zemlja. Oduvek se znalo da je taj seljak proizvodio hranu za vojsku, za građane, za bolnice. Dakle, svi smo vezani za poljoprivredu i to je ono što govorim čitavu deceniju.

Kada pričam i bavim se tom temom, poljoprivreda je srž svih ljudi u Srbiji i zato bi trebali svi zajedno maksimalno to da razumemo i da guramo tu priču u tom pravcu. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 14. amandman je podneo narodni poslanik Miloš Parandilović.

Izvolite.

MILOŠ PARANDILOVIĆ: Sve vredno pomena u državi Srbiji, ali bukvalno sve, izgradio je taj srpski seljak u opancima. I slobodu nam je vratio u prva dva balkanska rata, i u Prvom svetskom, a kako smo mu se mi kao narod odužili, možemo videti na primeru toga kako srpsko selo danas funkcioniše. Od 1944. godine i Broza pa naovamo, srpsko selo je sistemski uništavano i od nekoga ko je imao jednu od prvih agrarnih reformi u Evropi za vreme kneza Miloša, dospeli smo do toga da nam je danas svako četvrto selo pusto, da je preko 200 hiljada kuća praznih i to je jedna poražavajuća činjenica.

Mi danas pričamo da li treba da uvodimo internet u selo. Ne kažem, to u načelu jeste dobro, ali prvo moramo da znamo koja je struktura srpskog stanovništva na selu, odnosno stanovništva koje živi na selu, a to su bake i deke, nažalost. Većina srpskih sela je pred umiranjem, pa je pitanje koliki je njima internet danas prioritet.

Ono što mislim da je Ministarstvo za poljoprivredu prvo trebalo da uradi, jeste da uvede minimalnu cenu otkupa, koja postoji u svim uređenim zemljama u svetu, da srpski seljak kad poseje, konkretno, na primer, malinu, zna koja je to minimalna cena za koju može da proda svoj proizvod, a ne da se moli bogu da ga proda uopšte. Znamo jednu vrlo bitnu stvar, da postoje hladnjače od prošle godine sa malinama koje i dan-danas nisu prodate. Priča se o ceni od 150 dinara. Dakle, ako se tako igramo sa srpskim seljakom, da je cena maline jedne godine 500-600 dinara, pa onda sledeće godine padne na 150, onda mi ne možemo očekivati ništa ozbiljno.

Dakle, ponavljam, sve vredno pomena u državi Srbiji izgradio je srpski seljak i to je stub ove države. Ako srpsko selo ne sačuvamo, a bojim se da nam umiru i manji gradovi, pitanje je kakvu mi perspektivu kao narod imamo. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Po amandmanu, kolega Zoran Tomić. Izvolite.

ZORAN TOMIĆ: Hvala, predsedavajuća.

Kad je kuća puna, lako je govoriti šta treba da se radi i kako raspodeliti sredstva. Bilo je teško kada se desila kriza, 2008. i 2009. godine, kada su se tadašnji predsednik države i ministri smejali i narodu govorili – to je razvojna šansa Srbije. Pa, kad se ispraznila kasa, oni se još dodatno zaduživali da bi isplaćivali plate i penzije i da bi populističkim merama probali da kupe glasove 2012. godine na izborima. Šta kažu posle – lako ćemo to da vidimo za vraćanje, nećemo mi.

Kako onda mislite da se reši bilo koji problem? Prvo je bilo potrebno zakrpiti rupe u budžetu. I to smo uspeli da uradimo. Sada pokušavamo da stavimo čitav sistem na stabilne noge, upravo da bismo tom srpskom seljaku pomogli.

Znate, na mnogim naučnim seminarima priča se o problemima poljoprivrede. U periodu do pre 2012. godine nije imao ko to da sluša. Stalno se govorilo i govori, stalno se studentima priča o problemu usitnjenosti parcela, o problemu zastarele mehanizacije, o problemu nedovoljnog znanja koje možda imaju ti ljudi.

Šta je urađeno pre 2012. godine? Ništa. I ono što je postojalo, nije moglo da se sačuva, raskućilo se. Srećom, narod je 2012. godine odlučio da se dese promene u Srbiji i zahvaljujući tome mi danas imamo i dvostruko veći BDP nego što je bio 2012. godine, imamo mogućnosti da se ulaže više u poljoprivredu, a znate i sami ste rekli koliko puta se više sredstava danas izdvaja za poljoprivredu nego u vaše vreme.

Danas, kada u zakonu stoje jasne odrednice da su sve ovo minimalni iznosi za podsticaje a da će naravno oni biti u skladu sa mogućnostima i u skladu sa planiranjem budžeta uredbom donešene, vi, naravno, kritikujete. Lako je, kažem, da se tuđim parama i novcem igrate.

Samo me interesuju te projekcije koje ste davali, treba ovoliki ili onoliki iznos. Kako ste proračunali, koju ste metodologiju za to koristili, pošto znate odlično na odborima da kritikujete i uvek da pitate o metodologiji. E, baš i mene i narod Srbije interesuje koju metodologiju ste koristili kada ste ovo predlagali ili ste išli na ono – eci, peci, pec, pa ne znam, ti ćeš 20, ovaj 15, pa šta se prihvati, odokativna metoda, kao što ste vodili politiku u Republici Srbiji.

Priča o mehanizaciji, pa, uništili ste IMT-e, uništili ste u Kruševcu „14. oktobar“ koji je bio važan i za građevinsku industriju, ali i za poljoprivredu, a tadašnji direktor koji je to uradio na nagradili mestom gradonačelnika na mesto Kruševca na dve godine.

Tako ste se vi brinuli o poljoprivredi i građanima, „22.juli“ prehrambenu industriju koja je proizvodila i mesne nareske i proizvode pre 2000-te godine, ste vi oterali u stečaj i ugasili, žuti, ne mi. Tako ste vi vodili računa o poljoprivredi.

Kažete - prazne kuće, pa, kada se desila kriza ljudi šta su mogli drugo da rade, kada su ostali i bez posla mnogi su otišli u poljoprivredu tada su obećavali enormna sredstva da ljudi počnu da se bave poljoprivredom, pa su ih izigrali i onda su ljudi odustajali od poljoprivrede. Tada, ne znam, bile su mere - bavite se gajenjem puževa da ih izvozimo u Italiju i na kraju je taj posao propao, a u Boru su nudili da se gaji kikiriki.

Znate, pričate da nama nedostaje neka adekvatna strategija razvoja poljoprivrede, a šta ste vi radili, koju ste vi strategiju imali i znali koji deo Srbije treba i šta da se ulaže i koji iznos sredstava i šta podsticati, a šta ne?

Vidite, dokle god se to radilo pešačkim putem pomoću papira, kako tražite, naravno da je postojalo problema, naravno da postoji raskorak o vremenu kada je potrebno primiti prijave, odraditi analize i na osnovu dobijenih podataka kreirati adekvatnu strategiju. Sa E-Agrarom sistemom što jeste ideja, da se dođe do ažurnih podataka, da na osnovu toga može efikasnije i brže da se utvrde korekcije u merama koje treba da se podstiču, jer je i ministarka rekla ovde da je najmanji problem Ministarstvo i da nekoliko puta godišnje otvori, raspiše konkurse, da se ta podsticajna sredstva dodele, to je najmanji problem, a i naravno šta vas brine, a i građane Srbije zloupotrebe tih mera. Sa sistemom E-Agrar imaćete mogućnost bolje kontrole i trošenja sredstava i kako ta gazdinstva funkcionišu i koje rezultate ostvaruju…

PREDSEDAVAJUĆA: Kolega Tomiću, samo završite misao. Vreme je isteklo.

ZORAN TOMIĆ: Hvala. Gazdinstva su nestala zato što je bilo mnogo fiktivnih gazdinstava. Sa ovim sistemom e-agrara taj problem ćemo rešiti i pomoći ćemo onim iskrenim i pravim ljudima koje žele da ulože u poljoprivredu da ih država pomogne da opstanu tu, kao što Marijan Rističević kaže, i da čuvaju teritoriju, ali i da pomognu zemlju Srbiju da se dalje razvija. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Iskoristili ste vreme poslaničke grupe.

Na član 14. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Novaković i Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandman sa ispravkom zajedno su podneli narodni poslanici Tepić, Veselinović, Stefanović, Obradović, Oreg, Grujić, Veselinović, Milošević, Lukić, Grbović, Ristić, Jekić, Albahari, Pašić i Đorđević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandman je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Reč ima Dejan Bulatović.

Izvolite, kolega.

DEJAN BULATOVIĆ: Pa, dobro i to sam razumeo kada je bio odgovor od strane ministarstva vezano za ovaj amandman, a vezano opet i za one amandmane koje je predložio Odbor za poljoprivredu, smatrajući, zaista smatram da je Odbor za poljoprivredu uradio dobar posao sa tim amandmanima, dobre sugestije. Bila je čast i učestvovati u radu tog Odbora. Ja moram da kažem da nažalost nisam više deo tog Odbora za poljoprivredu, ali dok sam tamo bio zaista moram da izrazim zadovoljstvo da je bilo i te diskusije i bilo tog nekog pravca koji je vodio u budućnost Srbije.

Ja neću da krijem i nemam problem da kažem da ću u celosti glasati za Zakon o poljoprivredi. Zaista nemam problem to da kažem jer verujem da u budućnosti će se dosta toga promeniti u Srbiji kada je poljoprivreda u pitanju. Dakle, ne libim se i to otvoreno kažem imaćete potpuno moj glas u ovom Zakonu, bez ikakvih problema.

Vama iz ministarstva zaista želim uspešan rad u budućnosti. Želim da znate da su sve oči poljoprivrednika uprte u vas, da je urađeno ono što se tiče predsednika države, Aleksandra Vučića da je ispunio ono što jer rekao da će da opredeli te pare, pare su opredeljene. Dakle, ogroman je to iznos novca i ja vas samo sada molim da vi to opredelite u najgorim onim segmentima poljoprivrede u kojima se nalazi i stočarstvo, voćarstvo, povrtarstvo, ratarstvo svakako.

Dakle, imate dovoljno novca za početak zaista da spasimo poljoprivredu, ugasimo požar, da idemo u obnovu stočarstva, da idemo zaista u jednu novu priču što ste tiče poljoprivrede. Nadam se da će se taj trend pozitivan nastaviti ulaganjem u poljoprivredu jer to jeste budućnost Srbije. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Zahvaljujem.

Na član 15. amandman je podneo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Vlada je prihvatila amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra je da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Reč želi kolega Rističević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo, radi se samo o jednom tehničkom detalju da bi mogli da se isplaćuju podsticaji u 2023. godini. Ja moram kao neku završnu reč da kažem da izgleda da smo napustili onu devizu da je bolje patiti za selom nego na selu i zato želim da zahvalim kao predsednik Odbora svima koji su dali svoj doprinos, pa i onima koji su se kritički prema vladajućoj većini.

Dame i gospodo, najiskrenija ljubav je ljubav prema hrani. Mi tu ljubav treba da koristimo. Kisindžer je rekao da ko kontroliše hranu kontroliše ljude i zato se vredi boriti da proizvedemo što više hrane. Da bi se to desilo ja sam već rekao, a u suštini, poljoprivreda je lizanje meda sa trna. Moramo da napravimo takvu atmosferu da bude više meda nego trnja i ono što sam govorio o cvrčku i mravu moramo napraviti takvu situaciju zbog toga što od onih 500 hiljada stanovnika, što je nestalo posle 10 godina, verovatno su svi nestali sa sela. Moramo praviti takvu situaciju da mravu bude bolje nego cvrčku i mislim da se vredi za to boriti, da se vredi boriti za bolje selo i za bolju Srbiju samim tim. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 16. amandman je podneo narodni poslanik Milija Miletić.

Na član 16. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Srđan Milivojević i dr Dragana Rakić.

Reč ima kolega Milivojević.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, ovaj amandman odnosi se na E-Agrar i E-upravu i mi smo ovim amandmanom predložili da oni koji ne mogu da apliciraju putem interneta mogu da apliciraju u pisanoj formi.

Sada moram da pitam vas drugove radikale, spasioce srpske poljoprivrede, jel aplicirala Jovanjica za podsticaje u poljoprivredi? Poštovani građani Srbije, vi koji se bavite poljoprivredom, 3,9 miliona evra je od 2016. godine do dana hapšenje Jovanjica dobila podsticaja od države Srbije za proizvodnju organske marihuane. Ovi ovde preko puta mene su 3,9 miliona evra upumpali u Jovanjicu i sada se krste spasioci poljoprivrede i pitaju – šta je sa „14. oktobrom“ i „22. julom“? „14. oktobar“ je vaš savetnik Toni Bler, koga plaćate dva miliona evra, bombardovao 1999. godine. U prah i pepeo ste ga pretvorili. To ste nam ostavili. „22. juli“ ste upropastili 2000. godine juna meseca, 17 plata ste ostali dužni, ubuđale su se mašine kada ste pobegli i pokupili pare i imovinu i sad se pitaju – kako je propao „22. juli“.

Ovaj čuvar robnih rezervi u zimskom periodu, što se pravi pametan i uči vas kako treba da radite, građani Srbije, nemojte slučajno kao on da aplicirate tako što ćete falsifikovati pečat suda, pa neka kaže ovaj poljoprivrednik jel on seljačka stranka za ratarstvo ili stočarstvo, jel pečat falsifikovao na jajetu ili krompiru, pa sada pravi energanu od dva miliona evra, a vama prodaje pamet. Bićete vođa radne brigade u „Zabeli“ za poljoprivredu, vođa radne brigade, ali neće biti tri traktora koja ste uzeli kao podsticaj. Motika, ašov, da vratite Srbiji sve što ste pokrali. Gori ste bre od gubara i termita, od skakavaca, oni …

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala gospodine Milivojeviću. Isteklo je vreme.

Kolega Rističeviću, povreda Poslovnika.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Član 107. povreda dostojanstva.

Što se tiče tog čuvenog pečata, gore je stigao dopis iz Valjevskog suda u kome, kao za Aleksića piše da ste slagali, da toga nema. To da sam uradio verovatno bi bila neka krivična prijava, verovatno je bio neki postupak. Ako sud kaže da se to nije desilo, onda vi imate problem, vi ste onda slagali.

Što se tiče rezervi nikad nisu bile punije i ove godine je otkupljeno u žetvama 300 hiljada tona po 40 dinara. Znači država se trudila da povuče cenu zahvaljujući ovoj većini za koju vi tvrdite da je nešto uradila.

Što se tiče energane, ma nije dva miliona, već dve milijarde. Što se podsticaja tiče zbog marihuane, ovaj iz Jovanjice je uhapšen koliko ja znam i njemu se sudi. Dakle, ja vas pitam da li se sudi Živkoviću koji je dobio na prevaru 525 hiljada evra, koji je dobio podsticaj za prolećnu sadnju 2007. godine za vinovu lozu, 525 hiljada evra, iako je zemljište zakupio tek godinu i po dana kasnije, a gazdinstvo registrovao tek godinu i po dana kasnije.

Dakle, u vaše vreme podsticaj su dobijali samo vaši direktori u vaše vreme su prerađivači, odnosno vaši direktori kupovali proizvodnju šećera za devet evra u celoj Srbiji. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Nisam shvatila, ne tražite, ali ću vas zamoliti da naredni put kada na ovaj način budete krenuli da govorite, oprostite meni, koja ću biti prinuđena da postupim po Poslovniku.

I vi povreda Poslovnika.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Gospođo predsedavajuća, povređen je član 104. Ovo nije bila povreda Poslovnika, ovo je bila replika.

On je čovek iskoristio minut i po nesmetano je ovde pričao, pri tome, ne znam gde se čovek prepoznao, niti ga je ko pomenuo, niti mu je ko pomenuo ime, govorilo se ovde o zloupotrebama u robnim rezervama, on se prepoznao, ustao, govorio.

Govorilo se o nekoj energani od dva miliona evra, eto ga on, ustao, prepoznao se. Građani Srbije, ne moramo mi da kažemo ko je lopov. Lopov se sam prepoznaje.

PREDSEDAVAJUĆA: Kolega Milivojeviću, ovo je bilo povreda Poslovnika.

Potpuno ste u pravu, kao što sam rekla i kolegi Rističeviću i vi ste grubo zloupotrebili sada, ali ja ću biti kriva u oba slučaja.

Želite li da se izjasnimo? (Ne.)

Baš vam hvala.

Na član 16. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Aleksić, Jovanović, Novaković i Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Hvala.

Na član 16. amandman je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Želite reč.

Izvolite.

DEJAN BULATOVIĆ: Pa, dobro, meni je zaista drago da poljoprivrednici u Srbiji mogu da čuju konkretno šta je to što je urađeno za poljoprivredu u ovoj godini, obzirom da je naravno u toku i setva, nije još završeno, nažalost, nešto i zbog vremena, ali ono na šta sam upućivao više puta, a to je taj problem sa prihranom žita i problem sa đubrivom koje je veoma skupo. Mislim da u budućnosti…

Jel može ovo ministarstvo i predstavnici da čuju šta ja pričam ili imate malo važnijeg posla, neću ništa više da pričam. Hvala što ste me saslušali.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 16. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kalajdžić, Zelenović, Jovanović, Nikolić, Nestorović, Cakić i Miketić.

Jelena Kalajdžić. Izvolite, koleginice.

JELENA KALAJDžIĆ: Hvala predsedavajuća.

Naš amandman vezan je za e-agrar gde tražimo da se odredi prelazni period u roku od trajanju od godinu dana ili najkraće zaključen sa 31.12.2023. godine.

Kako je neki poslanik malopre rekao - mi smo spali sada na to da molimo poljoprivrednike da pređu na e-agrar, da se prijave, jer su oni dragoceni za našu Srbiju, dragoceni su za unapređenje naše zemlje, jer ako ne pređu na e-agrar oni ne mogu da dobiju podsticaj.

Pa evo, ako ljudi nisu prešli na e-agrar zašto nam odbijate ovaj amandman? Hajde prihvatite lepo naš amandman da imaju taj neki prelazni period od 31.12. Nemojte da molite ljude. Šta je problem, evo mi imamo ovde predstavnike ministarstva, molim vas recite mi šta je problem da bude taj prelazni period gde mogu ljudi i u papirnoj formi da dostave svoju dokumentaciju, da ostvare podsticaje. Želela bih zaista od svih vas da čujem ovde zašto nam odbijate amandman.

Dalje, neki kolega je rekao da se sada poljoprivreda stavlja na neke stabilne noge, da li su vaše stabilne to što imamo za 200.000 hiljada manje muznih krava od 2018. godine. Da li su to stabilne noge u poljoprivredi?

Kada govorimo o struci i nauci, slažem se, ima mnogo pametnih ljudi koje vi apsolutno ne slušate. Mi imamo hitne mere koje govorimo još od kampanje, 300 evra po hektaru kako bi poljoprivredi bilo bolje. Prepakujte budžet, obezbedite to. Gorivo bez akcize i bez PDV, regres za đubrivo i agronom u svakom selu, kako bi se konačno struka počela pitati. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala.

Na član 17. amandman je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Izvolite.

DEJAN BULATOVIĆ: Meni je žao što ovde nije ministarka i moram da kažem jednu stvar, zaista pohvalno da se izrazim, da je ministarka nekoliko dana ovde stajala, sedela i slušala sve nas poslanike. Bilo je u redu, ali ovi ljudi sada ovde, malopre pričam o amandmanu, oni se domunđuju, smeju se i ne slušaju. Ugledajte se na ministarku, kakvo je to ponašanje.

Da vam kažem, kada govorimo o amandmanu, ako to vas ne interesuje, pa kakvu sliku šaljete tim ljudima koji se bave poljoprivredom? Ako je vaša ministarka mogla da sluša redom sve naše poslanike i ako je mogla o svemu da komentariše i ako je bila temi, ja sam sada siguran da sada kada bih vas pitao šta sam rekao u prošlom amandmanu ništa ne znate.

Ovo ću sada da uputim na indirektan način kritiku ministarki da malo vodi računa o tome kakve je to saradnike izabrala. Jel se tako ponašate prema poslanicima? Kako ćete se ponašati prema poljoprivrednicima, kada ovako poslanike ne poštujete ni malo? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Kolega Bulatoviću, nadam se da imate svest da uvaženi predstavnici Ministarstva poljoprivrede ne mogu da vam odgovore, a da je vaša procena da li su vas slušali malo paušalna, pa vas molim koliko god da ste bili povređeni, ipak snizite ton.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 5. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KORIŠĆENjU OBNOVLjIVIH IZVORA ENERGIJE.

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici Gavrilović, Jovanović, Nestorović, Nikolić, Cakić, Miketić, Lipovac Tanasković, Stanković, Parlić, Novaković, Aleksić, Lazović, Đorđević, Kozma, Jerinić, Pavićević, Jakovljević, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić, Vasić, Olenik, Tomić, Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović, Rakić i Komlenski.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram Predlog pretresa zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Olenik, Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović, Rakić.

Reč ima narodni poslanik Srđan Milivojević.

Izvolite.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, gospođo ministarko, ja nisam hteo da vas ništa pitam u vezi ovih prethodnih zakona, jer to nije vaš resor, ali moram nešto da vas pitam u vezi ovog zakona. Mi smo predali neke amandmane u vezi ovog zakona i pre nego što vam objasnim šta hoćemo, čisto da napravim mali uvod.

Kad pukne cev, hoće da procuri voda, kad pukne tikva, a kod vas je pukla tikva, procurila je istina. Evo, Zorane Mihajlović koja kaže – strašne stvari su se dešavale u EPS-u. To je ona koja je sedela tu na istom mesti gde vi sada. E vidite, kod vas je pukla brana i onda su procurela dokumenta. Ja ću vam sad pokazati dva dokumenta koja su prošla kroz vaše ministarstvo.

Amandman kaže da se zakon briše, baš zbog ova dva dokumenta koja ću vam sada pokazati, gospođo Đedović. Jedan je Predlog statuta Akcionarskog društva „Elektroprivrede Srbije“, koji ima u sebi član 7. i u tom članu 7. se izričito kaže da neće biti prodaje i otuđenja EPS-ove imovine. Kaže da će se osnivačka akta u društvu, u skladu sa zakonom i statutom primenjivati na osnovu ovog statuta, a onda se kaže u alineji 7. tačke 7) da će se o raspolaganju, pribavljanju i otuđenju sredstava u javnoj svojini koja su preneta u svojinu društva velike vrednosti odlučivati u odnosu na potrebe osnivača, a onda ste registrovali akcionarsko društvo sa statutom koji nema ovu ovde odredbu koju je potpisao sindikat i direktor EPS-a. To je dokaz da EPS spremate za prodaju.

U ova dva dokumenta koja su procurela direktno iz EPS jasno se kaže šta želite sa EPS-om.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala, kolega Milivojeviću.

Kolega Branimir Jovančićević.

Samo da upozorim, vaše vreme je tri minuta koje je preostalo. Iskoristićete ga po amandmanu kolege Milivojevića?

Po sistemu, kao ovlašćeni predstavnik, tri.

Izvolite.

BRANIMIR JOVANČIĆEVIĆ: Nekoliko rečenica koje bih rekao na samom početku mogu da posluže kao dobar uvod u dalju raspravu.

Naime, zašto obnovljivi izvori energije? Ne toliko da bi se povećala količina energije, nego da bi se na neki način sprečilo dalje zagađenje životne sredine. Dakle, energija i životna sredina su tu u vrlo jakoj interakciji, jer znamo danas na koji način proizvodnja struje doprinosi narušavanju kvaliteta životne sredine, danas sam o tome govorio. Recimo, termoelektrane sa svojim pepelištima, sa aerozagađenjem, zatim sa rudnicima, da li su površinskog kopa ili podzemnog, potpuno je svejedno. Hidrocentrale, koje na prvi pogled izgledaju kao da ne zagađuju životnu sredinu, a izgradnja jedne hidrocentrale u značajnoj meri narušava reljef jednog lokaliteta i s druge strane narušava biodiverzitet tog lokaliteta. O nafti i uglju kao fosilnim gorivima da ne govorimo, znamo u kojoj meri oni doprinose klimatskim promenama i efektu staklene bašte. Gas možda nije toliko loš, ali takođe sagorevanjem gasa se dobija ugljen-dioksid, koji doprinosi efektu staklene bašte. Nuklearke su te koje stalno prete sa akcidentima, jel tako, i setimo se samo 1986. godine šta se sve desilo u Černobilju.

I onda ideja za obnovljive izvore energije. Kakva je tu situacija? Možda vetroparkovi. Međutim, vetroparkovi su pomalo na neki način izvikani, ako tako mogu da kažem, bez obzira što danas imaju veliku primenu, recimo u Austriji i Nemačkoj, ali treba imati u vidu da i oni u značajnoj meri narušavaju kvalitet životne sredine, jer se vetroparkovima takođe uništava biodiverzitet lokaliteta na kome se nalaze.

Zatim, imamo možda, recimo, male hidrocentrale, o kojima se danas toliko govori i toliko toga je rečeno danas u Srbiji. Mislim da je otvaranje malih hidrocentrala u potpunosti osuđeno od stručne i naučne javnosti, iz prostog razloga što u značajnoj meri narušavaju kvalitet životne sredine tih lokaliteta, a s druge strane postavlja se pitanje da li uopšte ima uslova za male hidrocentrale u budućnosti, budući da je količina kišnih dana u godini u regionu Balkana sve manja i manja.

Dobijanje vodonika iz vode je nešto što je neka još i dalje daleka budućnost. Solarni paneli, to je možda ono o čemu treba razmišljati. Recimo, kao pozitivan primer možemo da navedemo Crnu Goru, koja danas, verovali ili ne, na dnevnom nivou izvozi oko dva miliona struje okolnim zemljama, pre svega Italiji.

Zatim, ono što stoji kao mogućni izvor jesu ostaci poljoprivrednih kultura. Naime, recimo, od ostataka paradajza, od ostataka duvana, od ostataka kukuruza, piralitičkim tehnikama mogu se dobiti i gasoviti i tečni proizvodi koji se mogu koristiti kao izvori energije, koji imaju slične karakteristike prirodnom gasu, kada govorimo o gasovitim proizvodima, a s druge strane, tečni proizvodi imaju karakteristike proizvoda prerade nafte i mogu se koristiti kao gorivo za motore sa unutrašnjih sagorevanjem. Ali ostaje nešto što se zove bio biočač, koji s druge strane ima karakteristike uglja, tako da su ti proizvodi potpuno iskoristljivi u budućnosti.

Ono što bih hteo da naglasim…

PREDSEDAVAJUĆA: Ja vam molim samo, vreme je zaista isteklo. Završite rečenicu.

BRANIMIR JOVANČIĆEVIĆ: Ono gde bi trebalo tražiti šansu, to je u domaćim istraživačkim projektima na temu obnovljivih izvora energije i tu domaći srpski naučnici bi mogli u budućnosti da daju veliku ulogu i veliki značaj. Zahvaljujem se.

PREDSEDAVAJUĆA: Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Olenik, Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Da li neko želi reč?

Reč ima Srđan Milivojević. Izvolite.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Možda se malopre nismo najbolje razumeli kada sam tražio brisanje ovih članova i zašto tražimo brisanje ovog zakona. Evo da vam dam malo jasnije pojašnjenje.

U dokumentu koji je zaveden pod brojem 132952/1-23, od 10. februara 2023. godine, u predlogu statuta akcionarskog društva u članu 7. tačka 7) kaže se: „Osnivač daje saglasnost na sledeće akte društva“. U tački 7. kaže se: „O raspolaganju, pribavljanju i otuđenju sredstava u javnoj svojini koja su preneta u svojinu društva velike vrednosti, koje su u neposrednoj funkciji obavljanja delatnosti od opšteg interesa utvrđenih osnivačkim aktom“.

Kada uđete na Statut AD EPS-a, ove stavke nema. Dakle, želite, gospodine čuvaru robnih rezervi, u zimskom periodu da prodate EPS. Evo dva dokumenta koja tu kažu. Nema te alhemije kojom to možete da sakrijete, jer postavlja se pitanje – kako je ovaj dokument, na koji su saglasnost dali sindikati i direktor, završio u ovakvom obliku? Kako je to moguće? Šta tajite? Šta radite? Šta pokušavate? Zašto se ponašate kao gubari i skakavci? Vi ste gori od termita. Posle skakavaca nešto ostane, a posle vas neće ostati ništa.

PREDSEDAVAJUĆA: Kolega Milivojeviću, samo malo vokabular, molim vas.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Niste vi tema razgovora, niste vi tema pitanja. Ja se izvinjavam, gospođo Đedović, zbog upadanja vaših poslanika. Vas sam pitao, molim vas mi objasnite kako je moguće ovo.

PREDSEDAVAJUĆA: Kolega Jovanov, Poslovnik. Izvolite.

MILENKO JOVANOV: Članovi 106. i 107, dakle, da govori o tački dnevnog reda o kojoj se vodi pretres i govornik je dužan da poštuje dostojanstvo. Takođe, član 107. stav 2. – nije dozvoljeno neposredno obraćanje drugom narodnom poslaniku, korišćenje uvredljivih izraza itd.

Ovo što ste sada imali prilike da vidite, ovo je bilo gospodsko vređanje. Pošto kad ja njima odgovorim na način, a neću im sada odgovoriti, evo da ih prosto častim ovog puta, na način na koji su zaslužili, onda oni su svojim medijima kukaju jedno šest dana i plaču i prave specijalne emisije – joj, Milenko nas vređa, vidite šta nam je rekao. Onda stave naslov, kaže – Jovanov prostački vređa opoziciji. E, ovo sad što ste imali priliku da čujete, e ovo je to gospodsko vređanje. Vi ste gubavci, vi ste skakavci, vi ste ovo, vi ste ono, to je, termiti, to je otprilike gospodsko vređanje. A kad ja njima kažem da su žuti ološ, da su ne znam ni ja šta, kad kažem onom da je raspala pijandura, kad im kažem takve stvari, e to je onda prostačko vređanje. Eto, to su te dve jako različite stvari, jer ovo ovako radi elita, a ovako radimo mi krezubi naprednjaci, koji eto tako ne znamo kao elita ovako uredno, lepo i gospodski da vređamo, nego ovako prostački, kako jedino umemo.

Neću tražiti da se izjasni Skupština o ovoj povredi Poslovnika, ali vas molim da ubuduće upozorite poslanika, koji očigledno nije u stanju da se kontroliše, do kasno je radio sinoć, a danas ne može da potrefi tačku dnevnog reda i onoga što uopšte raspravljamo, ne može da objasni svoj amandman, pa ga molim vas korigujte, da proba da se uokviri u ono o čemu raspravljamo. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆA: Poštovani kolega Jovanov, ja sam čak i to pokušala, ali očigledno je kolega poslanik bio glasniji od mene, mene niste čuli kad sam probala da upozorim.

Reč ima ministarka Đedović. Izvolite.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Hvala.

Samo bih da dam par pojašnjenja što se tiče izmena i dopuna ovog zakona. Pre svega on ima za cilj, da reši par stvari koje su veoma bitne za naš energetski sistem, ali i za sve građane i privredu koji zavise od našeg energetskog sistema, a to su pre svega ukidanje prioritetnog pristupa za varijabilno obnovljive izvore energije. To je uvođenje obavezne pune balansne odgovornosti za varijabilne izvore energije. To je tehnički korektno definisanje granica između statusa kupaca, proizvođača i statusa aktivnih kupaca koji će biti uskoro regulisan novim Zakonom o energetici i uvođenje analiza adekvatnosti, kao posledica iste mogućnost odlaganja priključenja varijabilnih obnovljivih izvora energije, uz ostavljanje mogućnosti izbegavanja odlaganja, obezbeđivanjem novog regulacionog kapaciteta za sekundarnu regulacionu rezervu.

Važno je da napomenem za sve da su predložene izmene i dopune od strateškog značaj za našu zemlju, bez kojih nije moguće nikakvim operativnim merama očuvati siguran i stabilan rad našeg elektroenergetskog sistema u budućnosti. Te su sve predložene izmene i dopune apsolutno nužne, posebno u ovom trenutku i posebno u okruženju.

Ono što takođe želim da navedem je da se ovim izmenama predviđa i da će privatni investitori, pored najpovoljnije cene struje koju mogu da ponude u postupku aukcija morati da ponude i deo svog kapaciteta za potrebe garantovanog snabdevanja ili snabdevača, a to je trenutno Elektroprivreda Srbije ili krajnjim kupcima u Republici Srbiji. Na ovaj način država želi da motiviše investitore da energiju, pre svega energiju iz čistih izvora prodaju u Srbiji, odnosno da ona bude dostupna našim građanima, da bude dostupna našoj privredi, a da se smanje mogućnosti izvoza u inostranstvo.

Ovo rešenje doprinosi sigurnosti snabdevanja naših građana i komplementarna je drugim ciljevima ovog zakona, poput sigurnosti rada elektroenergetskog sistema.

Posebno je značajno i takođe, da se podstiče direktna prodaja struje iz obnovljivih izvora energije od strane proizvođača krajnjim kupcima, u prvom redu privredi koji će imati priliku da dobiju čistu energiju za svoje proizvode, što će dodatno povećati konkurentnost naše privrede, izvozno orjentisane ka evropskom tržištu.

Država ovako pokazuje da razvoj obnovljivih izvora energije ne posmatra jednostrano iz ugla investitora, već da vodi računa o našem elektroenergetskom sistemu i sigurnosti snabdevanja i smanjenju uvozne zavisnosti.

Kada pričamo o, opet Elektroprivredi Srbije ja moram da zaista, podsetim sve, pre svega naše građane, a i vas narodne poslanike da Statut Elektroprivrede Srbije uređuje na više mesta stvari koje se tiču imovine, pre svega Elektroprivrede Srbije, pa je tako članom 11. propisano da imovinu društvo čini pravo svojine na pokretnim i nepokretnim stvarima, nad novčanim sredstvima, na hartijama od vrednosti i druga imovinska prava koja su preneta u svojinu društva u skladu sa zakonom, koje je društvo steklo poslovanjem, uključujući pravo korišćenja na stvarima u javnoj svojini.

Ono što takođe, Statut predviđa to je da Skupština društva uz saglasnost Vlade odlučuje o sticanju i raspolaganju imovinom velike vrednosti, znači država kao osnivač je tu apsolutno da bude uključena svo vreme i da odlučuje što se tiče imovinom velike vrednosti, a država će to apsolutno raditi u interesu građana naše zemlje, u interesu sigurnog snabdevanja električnom energijom i građana i privrede, što za cilj ima i predlog izmena i Zakon o obnovljivim izvorima energije.

Ono što takođe, moram da podsetim građane je da postoji Zakon o javnoj svojini, postoji i Zakon o vodama, tako da neki paušalni navodi da možemo da tek tako i olako i neodgovorno privatizujemo i hidroelektrane i brane su potpuno neosnovani, pre svega nemaju zakonsko uporište i nemaju zakonsku osnovu i sa tim u skladu, mislim da zaista svaki navodi koji tobož se tiču brige o Elektroprivredi Srbije su potpuno samo korišćenje Elektroprivrede Srbije u političke svrhe i pribavljanje političkih poena i ništa drugo.

Država je veoma jasna i rekla je to više puta i naglasila. Odluke o promeni pravne forme i Statut koji pominjete su donete još 2011. godine. Tako da mi sada sprovodimo u delo ono što na žalost, nije bilo sprovedeno ranije. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆA: Hvala ministarka.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Miroslav Aleksić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Ivana Parlić i Borislav Novaković.

Da li neko želi reč?

Koleginice Parlić, izvolite.

IVANA PARLIĆ: Važno je da razumemo da je naša država veoma pogrešno protumačila pojam obnovljivih izvora energije, pa mi je bio cilj da se to više nikada ne ponovi. Važno mi je da više nikada ne posmatramo mini hidroelektrane kao obnovljive izvore energije, niti vetroparkove koji će postići stotine i stotine hektara stabala.

Ja bih volela da svako od vas poseti sela u kojima su podignute mini hidroelektrane da vide kakvu su pustoš za sobom ostavile, pa da vide da tu ništa nije obnovljivo. Živi svet je tu potpuno nestao, tu se dešavaju erozije, u nizijama se kao posledica dešavaju poplave, presušili su bunari i ljudi će na kraju morati da se isele.

Pa, ja mislim da to uopšte nije u suprotnosti sa onim što gospođa Negre radi. Mislim, ja sam sigurna da je ona jedan specijalac na zadatku. Danas smo govorili šta bi bilo njeno, šta je u stvari njeno zanimanje. Pa, njeno zanimanje je bojim se…

PREDSEDAVAJUĆA: Koleginice Parlić, tako ste lepo počeli, pa vas molim….

IVANA PARLIĆ: Molim vas, vrlo je važno da se ovo zna.

PREDSEDAVAJUĆA: Slažem se da je to važno, ali je još važnije da vi znate da ministrima morate da se obraćate u skladu sa njihovim imenima i prezimenima, bez imputacije bilo čega drugog.

IVANA PARLIĆ: Gospođa se preziva Negre.

PREDSEDAVAJUĆA: Ostavite to molim vas, gospođa se preziva onako kako piše kada pročitate i ja najavim, a to je ministarka Dubravka Đedović. Molim vas bez malicioznih komentara.

IVANA PARLIĆ: U redu, Dubravka Đedović je specijalac Rio Tinta na zadatku. To je ekonomski ubica u punom značenju te reči, koji je napravio pun krug u Srbiji, najpre u banci kod koje se Srbija zadužuje, a danas u Srbiji koja treba da se pretvori u rudarsku koloniju. Mene u stvari njeno prezime uopšte ne zanima, za mene je ona ministarka Rio Tinta i tako će biti sve dok ja, na žalost, moram tako da govorim o ministru u našoj Vladi. Meni je mnogo žao što moram tako da govorim o jednom ministru u našoj zemlji. Sa velikim žaljenjem ja se njoj tako obraćam, ali to je situacija koja je istinita i ja ću ponavljati sve koliko bude bilo potrebno, dok građanima Srbije ne bude potpuno jasno i sa kakvom se mi pošasti danas sukobljavamo.

PREDSEDNIK: Na član 1. amandman su zajedno podneli poslanici Lipovac Tanasković i Stanković.

MARINA LIPOVAC TANASKOVIĆ: Zahvaljujem.

Moj amandman je čisto tehničke prirode i želela bih da on bude jasan i da ne bude dvosmislen. Iz tog razloga ovde kad se kaže u Nacrtu zakona da su obnovljivi izbori energije primarni izvori energije, odnosno energije vetra, energije sunca i drugo, želela bih da se izbriše ovo drugo, jer ne želim da neko stavi i da tumači ovaj zakon na način koji nije primeren. Samo iz te neke bojazni i iskreno se nadam da jeste tehničke prirode, jer ukoliko nije onda počinjem da sumnjam da postoji nešto drugo, između toga kada se kaže, nešto drugo.

Zašto mi je to važno? To mi je važno zato što na sajtu EPS može da se nađe jedan spisak firmi koje su podnele zahtev za priključenje. To su uglavnom zahtevi za priključenje proizvođača. Ukupno ima 1182, odnosno 1182 zahteva.

Ovi zahtevi su zauzeli kapacitet nekim ozbiljnim proizvođačima. Ja mogu da tvrdim i tvrdim da ovde 80% ovih firmi koje su se prijavile i podnele zahtev da su neozbiljne firme, da su se tek osnovale. Možete da uđete u njihove APR obrasce i da vidite da su se osnovaleneke čak i pre dve nedelje. Na ovaj način ove neozbiljne firme zauzimaju mesta ozbiljnim proizvođačima.

To isto tako tvrdim i smatram da je ministarka kada je sprovodila ovaj zakon, a to nije vodila računa, baš iz razloga što je možda htela da otvori jedan prostor raznim firmama da mogu da podnesu zahteve i na taj način da zauzmu kapacitete i na taj način drugim proizvođačima se kaže da zapravo sada ne mogu da podnesu zahtev zato što nema dovoljno kapaciteta.

To je jako važno. Smatram da je u zakonu trebalo da se stavi ono što je bilo na javnoj raspravi i što su mnogi proizvođači tražili, a to je da kada se podnese ovaj zahtev, da ta firma da garanciju, odnosno da da bankarsku garanciju za ozbiljnost posla. Smatram da je to poznato ministarki, s obzirom da je radila u istaknutim evropskim firmama koje su upravo tražile razne garancije za razne poslove kada se radi o Srbiji. Isto tako, da firma kada podnese zahtev, ima osim bankarske garancije, da ima zemljište koje je ili kupila ili uzela u zakup.

Smatram da su te dve važne stvari koje su trebale da stave da bi firme bile ozbiljne da se prijave na zahtev i da na taj način u stvari zauzimaju kapacitete. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovani ministri, kolege poslanici, da podsetim da je Zakon o obnovljivim izvorima energije usvojen još 22. aprila 2021. godine i stupio na snagu 30. aprila, što je otvorilo mogućnost za otvaranje klastera koji se odnosi na zelenu agendu, odnosno na sam vid poglavlja koje su obuhvatili energetiku i zaštitu životne sredine.

Kada neko kaže i podnose amandmane da se sve ovo briše, kada je u pitanju izmena i dopuna ovog zakona, jednostavno se ne slaže sa tom evropskom politikom, gde mi treba da povećamo učešće obnovljivih izvora energije u ukupnoj potrošnji električne energije.

Kao što vidimo, član 1. definiše određene pojmove i značenja. Moj amandman odnosi se upravo na onaj deo koji treba da obezbedi i uštedu u budžetu, a to je uvesti pojam dan unapred kada je u pitanju prodajna cena, a cena koja se definiše na samom tržištu u toku dana kada je u pitanju sama Srbija.

Mi se na tržištu korišćenja električne energije iz obnovljivih izvora energije graničimo sa osam različitih država. Zbog toga postoji tzv. berza na kojoj Srbija aktivno učestvuje. Ono što je vrlo važno, sa ovim preciznim definisanjem dan unapred, mi omogućavamo da pod povoljnijim uslovima licitiramo, odnosno kupimo električnu energiju i koristimo je ovde na tržištu u danu u kome želimo.

Onim što sam želela da kažem da ovaj zakon, promenama koje ste dali, gospođo ministarka, i zahvaljujem se što ste ceo dan prisutni, u stvari, omogućavate da se energetski miks koji ide u koristi obnovljivih izvora energije povećava.

Mi smo na osnovu izveštaja Agencije za energetiku, koji smo ovde razmatrali, a i na odborima, videli da u 2021. godini, mi smo zacrtali do 2020. godine prema EU da ćemo koristiti 27% ukupne energije iz obnovljivih izvora, a pretprošle godine smo imali čak 37%. To pokazuje dobro sprovođenje mera u ovoj oblasti. Hvala.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Reč ima ministarka Đedović.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Hvala.

Pre svega, pošla bih od prvog člana, odnosno prvog amandmana na član 1. i da pojasnim da se zakonima kojima se regulišu oblasti životne sredine i zaštite prirode, kao i prostornog planiranja, uređuju strogi uslovi i ograničenja za izradu projekata kako bi se sprečio ili smanjio negativan uticaj na životnu sredinu, kao i obaveze poput izrade strateške procene uticaja na životnu sredinu za planska dokumenta, odnosno obaveze izrade studije o proceni uticaja na životnu sredinu, na koju daju saglasnost nadležni organi i bez koje nije moguće započeti izgradnju bilo kog objekta varijabilnih izvora energije, pa ni vetroelektrana.

Pored toga, vetroparkovi moraju da ispune stroge standarde zaštite životne sredine i finansijera preko kojih se u većini 99% finansiraju, da ne kažem 100%, da bi dobili finansiranje. Tako da je nemoguće da se izgradi vetroelektrana koja nema mitigante za rizike identifikovane koji imaju negativan uticaj na životnu sredinu.

Predloženi amandman je suprotan propisima EU, odnosno direktivi o promociji korišćenja obnovljivih izvora energije koja precizno definiše šta su obnovljivi izvori energije.

Moram još da dodam da male hidroelektrane ni sada nisu obnovljiv izvor energije, jer je u pitanju vrsta elektrane, a ne pitanje izvora energije. Obnovljivi izvori energije su definisani odredbom člana 4. stav 1. tačke 39. Zakona o korišćenju obnovljivih izvora energije na sledeći način, a to su obnovljivi izvori energije su nefosilni izvori energije, kao što su vodotokovi, biomasa, vetar, sunce, obnovljivi vodonik, biogas, deponijski gas, gas iz pogona za preradu kanalizacionih voda, izvori geotermalne energije i drugi izvori energije.

Nepovratna šteta po prirodu, moram da vas podsetim, se sprečava propisima kojima se regulišu oblasti životne sredine, vodoprivrede i zaštite prirode, te su male hidroelektrane dužne da se grade u skladu sa propisima istih. A opet, pošto su one toliko puta pominjane, ja opet moram da ponovim da je pre 2012. godine izdato 175 energetskih dozvola i saglasnosti za izgradnju malih hidroelektrana ukupno instalisane snage 324 megavata, što je, priznaćete, jako puno, od čega je na sreću izgrađeno samo 47 megavata ili 52% malih hidroelektrana ukupno izgrađenih u Srbiji koje su privatne.

Toliko kritikujete male hidroelektrane, a zaboravljate da ste izdali dozvole za 324 megavata u prošlosti.

Ono što moram takođe da vas podsetim, to je da je uslov za sticanje statusa povlašćenog proizvođača za male hidroelektrane koji su rezervisali fid-in tarife pre 2020. godine, a nalaze se u zaštićenom području, da su dužni da posebno dokažu ispunjenost uslova zaštite prirode koji su utvrđeni rešenjem o uslovima zaštite prirode, a koji izdaje Zavod za zaštitu prirode Srbije, i to tako da su zapisnikom nadležnog inspektora za zaštitu životne sredine i potvrđeni.

Takođe, mogu da kažem sa ponosom da od 2020. godine se ne izdaju više fid-in tarife za male hidroelektrane, ali i da je zabranjeno zakonom da se grade u zaštićenim područjima, što je strožija odredba nego što je trenutno slučaj u EU.

Zakonom o energetici 2004. godine su uvedene fid-in tarife za male hidroelektrane. Tako da, moram i žao mi je što opet iznosite neosnovane optužbe na nečiji račun, potpuno neosnovane, za šta vas opet podsećam da možete zakonom da budete odgovorni, a ako sam ja specijalac za nešto, onda je to da za rad i odličnu karijeru koju sam postigla u svom životu. A žao mi je što me optužujete bez ikakvih, apsolutno ikakvih uporišta na to što pominjete već više od nedelju dana, a i možda već više od šest meseci. Zaista, to nek bude vama na čast.

Što se tiče bankarskih garancija, apsolutno se slažem. Mi ćemo uvesti poprilično stroge zahteve za bankarske garancije kroz uredbe koje će biti propisane nakon što se ovaj zakon, nadam se, izglasa.

Zakon uređuje sigurnost sistema i to mu je polazna osnova, a bankarske garancije će biti regulisane kroz uredbe za isporuku i snabdevanje električnom energijom i vodićemo računa da one budu dovoljno stroge i dovoljno zahtevne da pokažu ozbiljnost investitora i da daju neophodne garancije državi za preuzete obaveze, ali i rizike, sa jedne strane investitora, sa druge strane države, tako da ćemo apsolutno voditi računa o tome i imaćete blagovremeno informacije na tu temu. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 2. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 3. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 3. amandman je podnela Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa ustavom i pravnim sistemom.

Konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, prvo da vam se zahvalim zato što ste prihvatili zahteve sa javnih rasprava gde su unekoliko navrata i Privredna komora Srbije i NALED i nevladin sektor zaista uvideli poboljšanje, unapređenje ove oblasti u tim segmentima u kojima pričaju ljudi koji osporavaju svu ovu promenu i sav ovaj zakon.

Kad pričate o mini hidroelektranama, da podsetimo građane Srbije, plan od hiljadu megavata za mini hidroelektrane i katastar je uradio ministar Dulić kada je bilo jedinstveno Ministarstvo građevine i zaštite životne sredine. To je 2009, 2010. godine javno prezentovano i pozvano da se svi zainteresovani jave. Mnogo je bilo teško zaustaviti sve te projekte, jer svi koji su dobili dozvolu imaju pravo da tuže državu. Naravno, mi nikada ne bi dozvolili da na kontu kazni koje bi zaustavile takve projekte da građani Srbije plaćaju štetu neodgovornih politika.

Tako da se zahvaljujem i za ovaj amandman koji se po članu 3. koji određuje uređenje, preuzimanje balansirane odgovornosti… Po prvi put sada ga definitivno precizno definišemo kao jedinstveno tržište, jer treba reći da od 2018. do 2022. godine je bilo 180 miliona transakcija kad su u pitanju troškovi balansiranja samih mreža, kada je u pitanju evropsko tržište električne energije iz obnovljivih izvora energije.

Samo hoću da naglasim da je Energetska zajednica u svom izveštaju zaista pohvalila ovaj deo koji se odnosi na obnovljive izvore energije, a vi znate da oni baš i ne hvale tako, pogotovo našu energetsku politiku, s obzirom da dosta toga imamo kad je u pitanju nezavisno finansiranje, s obzirom da zaista imamo pozitivan energetski miks i imamo manji deo kad je u pitanju uvoz, kako bi oni hteli. Oni kažu o delu obnovljivih izvora da je progres ostvaren kad su u pitanju primena mera iz Nacionalnog akcionog plana za obnovljive izvore energije u vrednosti od 58% i deo kvaliteta podrške od 80%. To su egzaktni rezultati ove politike. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 4. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Povreda Poslovnika. Prijavite se.

ĐORĐE MIKETIĆ: Hvala, predsedniče.

Povređen je član 107, jer je prethodna govornika povredila dostojanstvo jer nije govorila u skladu sa onim što se desilo zaista. Rekla je da su nevladine organizacije potvrdile dobrobit ovog zakona, što apsolutno nije tačno. Trideset i tri nevladine organizacije koje su pokušale da učestvuju u procesu donošenja ovog zakona su osudile ovaj zakon. Imam spisak: i energetska zadruga "Elektropionir", zadruga „Sunčani krovovi“…

PREDSEDNIK: Ne treba ništa da mi navodite.

Što se tiče ovoga što ste sad rekli, jasno je i vama i meni i svima koji su ovde i svima koji gledaju da je replika.

ĐORĐE MIKETIĆ: Šta da je?

PREDSEDNIK: Replika. Odgovarate na ono što je rekla Aleksandra Tomić.

ĐORĐE MIKETIĆ: Ne. Ja zaista molim narodnu poslanicu…

PREDSEDNIK: Samo polako, nemojte u glas sa mnom.

Znači, odgovarate na ono što je rekla Aleksandra Tomić, a ne na nešto što je eventualni propust u vođenju sednice i zato je to replika.

Moram da vas pitam svakako, jer mi je obaveza, treba li da se glasa?

ĐORĐE MIKETIĆ: Ne treba da se glasa, ali moram samo jednu rečenicu, molim vas.

PREDSEDNIK: Rekli ste sve što ste hteli, sve je u redu.

Sada reč ima podnosilac amandmana.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, mi smo kao poslanička grupa DS tražili da se brišu odredbe ovih zakona zato što smatramo da je neophodno da se donese mnogo ozbiljnija strategija i sada nemojte da nas pogrešno razumete. Mi, gospođo Đedović, uopšte ne ulazimo u osporavanje vaše biografije. Naprotiv, ja sam se sretao sa vama u poslu, možda ste to zaboravili. Ja smatram da imate divno obrazovanje, fantastično i zavidnu poslovnu biografiju, koja je za primer.

Gde je problem? Problem je u sledećem. Aleksandar Vučić je mnoge ljude dovodio ovde, u Srbiju…

PREDSEDNIK: Govorite o svom amandmanu, a ne o tuđim biografijama, pokušajte.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Mi zahtevamo da se obrišu članovi ovog zakona i, gospodine Orliću, vi kao elektroinženjer to morate da razumete. Mi to ne tražimo iz nekih opstruktivnih razloga, jer želimo da radimo opstrukciju. Želimo da se donese strategija. Niste bili malopre prisutni u sali kada sam obrazlagao razloge zašto smatramo da je neprihvatljivo donositi parcijalno zakone bez strategije. Pokazao sam dokument koji dovodi u ozbiljnu sumnju vaše namere iskazane da nećete prodavati EPS. Dva dokumenta sam pokazao, dva statuta. Jedan usvojen, jedan predložen. U predloženom, u članu 7. tačka 7…

PREDSEDNIK: Odlično što ste sve to pokazali, ali je problem što to nema veze sa amandmanom.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Ima, jer ja kažem da se amandmanom brišu slova ovog zakona.

PREDSEDNIK: Amandmanom biste da brišete zakon zato što hoćete strategiju, vrlo zanimljivo.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Zanimljivo je, gospodine, da biste razumeli, da biste probali da razumete. Ne možete donositi loše zakone koji vode ka privatizaciji EPS-a. To nije dobro.

PREDSEDNIK: Pa i ne vode. Hvala.

Nije dobro kad ne znate šta da kažete o svom amandmanu.

Na član 5. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Ja razumem vašu potrebu da me namerno ne razumete, ali ne razumem vašu potrebu da pravite opstrukciju mog govora. Pitam vas – kojim se poslovničkim sredstvima i mogućnostima koristite, kojim alatima kada želite da me sprečite da govorim?

Mi smo se spremili ovako kako smo se spremili i jako dobro znamo o čemu govorimo. Vidite ovde su fascikle dokumenata koji kažu da ovakav zakon ne treba donositi. Ja vam ne čitam ova dokumenta. Ja sam ih pročitao na konferencijama za novinare i opet vam podvlačim – zakon nije dobar. Imamo osnovanu sumnju da vi i vaša stranka i Vlada koju podržavate želite da prodate EPS. Šta vam tu nije jasno? Zašto vam to smeta?

PREDSEDNIK: Ne znam šta vama nije jasno da ovo nije konferencija za štampu?

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Gospodine Orliću, ovo je moje obraćanje građanima i narodnim poslanicima. Vama to može da se sviđa, može da vam se ne sviđa, ali nemate pravo da me prekidate u onome na način na koji ja obrazlažem razloge zašto je zakon loš.

PREDSEDNIK: Pročitajte Poslovnik koji ste doneli, kaže drugačije.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Gospodine Orliću, ja taj Poslovnik, za razliku od vas, znam napamet, ali nemojte vi da interpretirate moje reči drugačije nego što sam ih ja izgovorio. Znači, nemojte da ograničavate slobodu narodnih poslanika da govore o zakonu. Dakle, uhvatili smo vas u pokušaju privatizacije EPS i smatramo da svaki zakon…

PREDSEDNIK: U tom amandmanu koji ne umete da obrazložite ste nešto uhvatili.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ:…koji donosite vodi u tom pravcu.

Ja ne želim sa vama da se nadvikujem. Ako hoćete sa mnom, ako imate hrabrosti, sedite u poslaničke klupe, da razgovaramo vi i ja. Ja nemam nikakav problem. Evo, do malopre je predsedavala gospođa Paunović, ako želite sa mnom raspravu i polemiku, ako želite da upotrebite vaše znanje elektroinženjera, izvolite u klupe, vrlo ću rado da razmenim sa vama argumente. Ako nećete ni to… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Nema potrebe pošto je isteklo vreme.

Na član 6. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Gospodine Orliću, ponovo ista meta, isto odstojanje. Mi tražimo da se brišu odredbe ovog zakona.

Ako želite sa mnom lično da polemišete, izaberite televiziju ako ne smete u poslaničkim klupama. Ja sam vam na raspolaganju. Pokažite hrabrost.

Ja stojim tu pred vama, vi odaberite i odredite televiziju. Doći ćemo da ukrstimo argumente koje ne smete u poslaničkoj klupi.

Vama kažem – što ste nervozni? Vama sam lepo pokazao malopre dokument koji pokazuje da imate jasnu nameru da privatizujete EPS. Zašto se sad plašite? Šta je problem?

Pukla je brana, cure vam dokumenti. Imajte na umu da smo mi imali odgovornost za upravljanje Srbijom…

PREDSEDNIK: Vidite da li je negde slučajno iscureo vaš amandman, da ga pročitamo.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Imajte na umu da smo mi imali odgovornost za upravljanje Srbijom. Nema časnih i odgovornih ljudi koji su nam dostavili ova dokumenta. Oni su, gospođo Đedović, zavedeni u vašem ministarstvu. Ja sam pročitao broj, pokazao dokument, kazao sadržinu i mislim da smo jasno pokazali vaše namere.

Dakle, niste vi tu sa vašom snagom autoriteta, obrazovanja i znanja. Iza vas stoji Vlada Aleksandra Vučića i režim kome mi ne verujemo. Hvala.

PREDSEDNIK: Šta bi, nešto ste prerano odustali? Četrdeset sekundi ste sami sebi uzeli.

(Srđan Milivojević: Dobro je.)

A, dobro je, zadovoljni ste? Dobro ste izdržali, svaka čast.

Na član 6. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatujem da je amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, ovaj član precizira sticanje tržišne premije.

S obzirom da se ovim izmenama uvodi aukcija kao jedan od načina na koji treba u stvari da se dobije manja cena, kada je u pitanju deo u samoj fiding tarifi, onda je deo kapaciteta za najmanje 70% odobrene snage za te elektrane izabran kao određeni nivo na osnovu kojeg će se vraćati u stvari kredit u projektima. Tako da je time u stvari olakšano zainteresovanim investitorima koji će učestvovati na aukcijama da zaista mogu da svoje projekte realizuju.

Da je taj broj projekata mnogo veći nego 2012. godine govori Izveštaj da u 2021. godini kad govorimo o energetskom miksu i solarnim elektranama, do sada je pušteno u rad 154, odnosno dobijene su dozvole za puštanje u rad za 154 solarne elektrane i za osam vetroelektrana i 802 dozvole za proizvođače kupce, odnosno „konzjumere“, kada govorimo o građanima.

Time je suštinski deo koji se odnosi na korišćenje uglja isključivo na 61,9%, što znači da su hidroelektrane zauzele 31,9%, prirodni gas 3,4%,biomasa 0,7%, a ostalo 0,01%.

Znači, ovo je pokazatelj da u stvari učešće obnovljivih izvora energije svake godine permanentno raste zahvaljujući tome što vodite jednu odgovornu politiku, kada su u pitanju uopšte obnovljivi izvori energije, u skladu sa održivim ekonomskim rastom, što znači da budžet to dozvoljava.

Jer, kada pričamo o aukcijama, kada pričamo o fiding tarifama, država ako treba da da podršku to naravno ide takođe iz javnih sredstava i mislim da na to treba voditi jako računa. Zbog toga se ide korak po korak i vodi jedna Zelena agenda koja će dati zaista na jedan održiv način naše napredovanje. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

DRAGANA RAKIĆ: Moj amandman je vrlo jednostavan. Ja predlažem da se brišu odredbe, jer ne postoji dovoljno argumenata da će rešenje predloženo ovim članom dovesti do toga da se reše više neki praktični problemi.

Iskoristila bih prisustvo ministarke Đedović da i njoj uputim par svojih zapažanja. Ministarko Đedović, danas ste se hvalili sa svim onim što ima u vašoj biografiji. Za nekoliko godina ćete gledati kako da iz biografije izbrišete da ste ikada bili ministarka u Vučićevoj Vladi, kao što to upravo čini vaša prethodnica, u čiju ste fotelju seli, bivša ministarka energetike, Zorana Mihajlović upravo ovih dana pokušava da naprasno obriše i opere svoju biografiju.

Uvek su u autokratskim režimima trebali takvi kao vi, vi ste tu da ih umiju, da ih prolepšaju, da mirišu, očešljaju…

PREDSEDNIK: Možete li vi o amandmanu, a ne o tuđim biografijama?

DRAGANA RAKIĆ: Ali, istina je da vi nećete njih okupati i očistiti svojom „fensi“ biografijom, već ćete izaći uprljani…

PREDSEDNIK: Možete li o amandmanu, a ne o biografijama?

DRAGANA RAKIĆ: I biografiju više nikada nikome nećete…

PREDSEDNIK: Dobro, ako ne želite.

Na član 7. amandman, sa ispravkama, podneo je Miodrag Gavrilović.

Reč ima Miodrag Gavrilović.

(Dragana Rakić: Ja svoj amandman onako kako mislim da treba. Plašite se dva minuta amandmana.)

MIODRAG GAVRILOVIĆ: Odgovara vam da ćutim, a ne odgovara kad moja koleginica govori. Namerno ste uključili mikrofon dok ona nije sela. To stvarno nema smisla.

PREDSEDNIK: Tražili ste reč, dao sam vam reč.

MIODRAG GAVRILOVIĆ: Da, dobio sam reč, naravno, imam pravo da vam izložim, kažem nešto kao poslanik. Umete da se šalite i sprdate sa tim kako mi govorimo i da li govorimo minut ili minut i 20, a meni ćete sada da uzmete dva minuta nečemu o čemu sam hteo da ozbiljno da pričam i na Odboru smo pričali. I kakvog smisla ima više šta da kažem ovde?

Spremio sam se danas o nečemu, ovaj član mislim daje jako važan. Nije prošao kroz Odbore, za razliku od člana 12. gde je vaša koleginica Tomić predložila amandman koji je usvojen. Hvala Bogu da ste neki pomak napravili, a meni ni sada ne dozvoljavate, opstruirate da govorim dva minuta.

Hvala vam. Hvala vam. Ni reč nisam rekao samo isključivo zbog vaše osionosti i vaše zlonamernosti, jer ste namerno uključili mikrofon dok je moja koleginica govorila. Prekinuli ste je na minut. Da li je to u redu? Pitam vas, da li je to normalno?

Mislim, sad se nalazim u situaciji da treba da se trčim sa vama ovde i da govorim ne znam ni ja kojom brzinom da bih mogao da kažem ono što je važno.

Super je tako, dišemo vazduh, super, genijalno, bravo, odlično. To je kolegijalnost, svaka čast, a vi kolega idite na miting, pogrešili ste, ovo je Skupština ovde. Nemojte da držite te parole tek tako.

Važno je bilo da vam kažem, ali ne znam uopšte da li ćete da razumete. Ne treba da dozvolite da se po ovom zakonu dozvoli Vladi da bez ikakve metodologije koja je bila propisana Agencijom za energetiku Republike Srbije određuje maksimalna cena…

PREDSEDNIK: Privodite kraju.

MIODRAG GAVRILOVIĆ: Dajte mi još 10-15 sekundi što ste mi uzeli.

PREDSEDNIK: Da li je to to?

MIODRAG GAVRILOVIĆ: Nije to to. Da se ne određuje maksimalna cena…

PREDSEDNIK: Dobro, onda ćete na sledećem.

Samo da vam kažem, ja reč nisam rekao, prošlo je više od dva minuta, a vi ste sami pričali o svemu i svačemu i ni reč jednu jedinu niste rekli po svom amandmanu, a ja reč nisam rekao. Svaka vam čast.

Na član 8. amandmane, u istovetnom tekstu, podneli su poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 8. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatujem da je amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Reč ima Aleksandra Tomić.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, ovaj član propisuje tačno elemente koji se odnose na javni poziv i tu je otprilike ideja da se briše obaveza da imamo 45 dana praktično unapred najavljivanje aukcije.

Zašto? Zato što smo imali slučaj pokušaja prve aukcije posle donošenja novog zakona 2021. godine i cena koja je tada bila propisana je bila jako niska, tako da kada su u pitanju vetraši, nismo imali ni jednog prijavljenog. Samim tim suštinski sada se nalazimo na tržištu koje vrlo fluktuira kada je u pitanju uopšte i cena električne energije i cena energenata, a pogotovo kada su cene iz obnovljivih izvora energije.

Zato je jako dobro što ste prihvatili ovaj amandman da sve ono što bi stopiralo ceo ovaj proces aukcije koji bi trebao da bude efikasan i zaista dobar da se što više firmi javi na ovako jedan konkurs i koji bi obezbedio konkurentnost privrede ste prihvatili.

Ono što sam još htela da dodam, da je budžet Srbije predvideo upravo velika davanja kada su u pitanju uopšte razvoj, unapređenje politike obnovljivih izvora energije.

Zbog toga smatram da je uopšte opravdano suštinski što ste ovaj deo tehničkog dela kada je u pitanju organizacija sama aukcije na ovaj detaljan način prihvatili kao jedan vid unapređenja kroz ove amandmane. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima ministarka Đedović.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Hvala.

Pa, ja bih još jednom da pojasnim da se zakon …

(Miodrag Gavrilović dobacuje.)

PREDSEDNIK: Bez vikanja Gavriloviću. Gavriloviću, bez vikanja.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: …strategijom razvoja energetskog sektora, a da se Zakon o obnovljivim izvorima energije bavi promocijom upravo zelene energije.

U ovom slučaju mi regulišemo zapravo to što imamo ogroman broj zahteva za priključenje na našu mrežu koje, ako bi ih sve prihvatili jednostavno bi ugrozili siguran rad našeg prenosnog i operativnog sistema i to ne smemo da dozvolimo.

Imamo jednu situaciju koju moramo da rešimo, a i da je rešimo pre svega na održiv način da ugledajući se na to kako su rešile države koje su prošle taj put koji mi sad prolazimo.

Tako da izmene i dopune Zakona o obnovljivim izvorima i energije koji se ovde predlažu imaju pre svega tu svrhu i da regulišu bolje, jer smo 2021. godine doneli zakon koji jeste ambiciozan, koji ima dobre polazne osnove, ali smo videli u praksi određene nedostatke koje možemo da postignemo, odnosno da otklonimo samo ovim izmenama.

Mi smo se sa amandmanima, predlozima amandmana bavili jako dubinski i analizirali ih i prihvatili zaista određene predloge koji imaju za svrhu da poboljšaju kvalitet ovog zakona. Ono što mene brine to je što 48 od 48 predloga amandmana 39 kaže – briše se. Toliko mi je žao da su se narodni poslanici toliko malo udubili pre svega u određene delove ovog zakona, da su jedini komentar koji su imali je da se kaže – briše se. To je preko 80% predloga amandmana i to jednostavno …

(Miodrag Gavrilović dobacuje.)

PREDSEDNIK: Neću više da vas opominjem Gavriloviću.

(Miodrag Gavrilović dobacuje.)

Prekinite sa time.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: …to jednostavno dokazuje da imamo u krajnju ruku neodgovoran pristup prema institucijama ove zemlje što u svakom smislu treba da bude zabrinjavajuće za građane Republike Srbije, ali mislim da veoma jasno mogu da to razgraniče i da vide zapravo o čemu se ovde radi.

Žao mi je što se opet navode navodi iz Statuta Elektroprivrede Srbije koji zaista nemaju nikakve veze sa istinom. Mi sve što smo radili, radili smo i pre svega obaveštavali i vodili dijalog i sa predstavnicima sindikata. Da li su se te promene neke predložene svidele određenom delu rukovodstva i određenim delovima sindikata i zaposlenih? Pa verovatno da nisu jer zašto su toliko godina odlagani i opstruisane baš zato da se ništa ne bi promenilo i da bi oni mogli da uživaju u svojoj pozicij i privilegiji kao do sada, jer najbolje da se ništa ne promeni. A kad neko pokuša nešto da promeni onda se svi nađu pametni zašto nešto treba, koja je skrivena namera, skrivene namere apsolutno nema.

Drago mi je da ste se složili što se tiče moje karijere i što se tiče moje stručnosti pa ste bili dovoljno iskreni da to možete da pomenete, a ne da me napadate ovde na privatnoj osnovi i sa nekim komentarima koji nemaju veze sa mozgom od 10 časova jutros nažalost, a da pričate veoma malo o predlozima konstruktivnim koji se tiču promena u određenih predloga izmena ovog zakona.

Kada pričamo o metodologiji, moram samo da istaknem par važnih stvari - da propisivanje metodologije za određivanje maksimalne ponuđene cene na aukciji nije nužan elemenat pre svega za sprovođenje aukcija, niti utiče na transparentnost samog postupka, jer aukcija će biti uspešna ili ne u zavisnosti pre svega od konkurentnosti, u zavisnosti od ponuđene cene, jer je maksimalna cena u tom procesu nadmetanja poznata svim učesnicima na aukciji.

Takođe, sama metodologija ne garantuje da će maksimalna cena biti adekvatna za uspeh aukcije, jer postojaće rešenje koje je predviđalo metodologiju nije obezbedilo da maksimalno ponuđena cena na aukciji bude dovoljno atraktivna.

Sa druge strane, želim da naglasim da Vlada zadržava slobodu da proceni koji nivo je cene dovoljan da obezbedi pre svega konkurenciju, a procenjena cena zasnivaće se na uobičajenoj metodologiji koja je poznata, a to je metod nivelisane cene električne energije prilagođena konkretnom podsticaja tj. dužini podsticajnog perioda, troškovima bilansiranja itd.

Ono što takođe treba imati na umu je da maksimalna cena nije ni otkupna cena električne energije, niti je to regulisana cena kao i u drugim oblastima, poput cene priključenja ili pristupa sistemu gde je potrebno definisati metodologiju.

Ona je samo pre svega okvir za konkurenciju, a investitori će se sami takmičiti da ponude što nižu cenu na aukciji kako bi ušli u kvotu. Niža cena, naravno, značiće i minimalne troškove za podsticaje.

Moram takođe da naglasim da će Vlada obrazložiti odluku o maksimalnoj ceni veoma transparentno. Metodologija, kao što sam rekla, da po sebi ne garantuje uspeh, primer za to je Hrvatska. Oni imaju metodologiju, ali aukcije nisu uspele u 2022. godini, zbog pre svega niske cene, koja je iznosila 60 evra po megavat času.

Mi smo imali metodologiju, cenu regulatornog tela za koju je industrija obnovljivih izvora energije rekla da je neprihvatljiva, jer moramo da vodimo naravno dijalog i da slušamo javnost i stručnu javnost šta misli o predloženim rešenjima.

Moram takođe da podsetim da imamo i primer Nemačke koja nema metodologiju, a sprovodi uspešno aukcije još od 2011. godine. Ja to vrlo dobro znam, jer sam i radila na finansiranju nekih projekata koje su pobedile na tim aukcijama, pa znam kako je metodologija utvrđivana i ako nije bila unapred objavljivana, a upravo tu metodologiju nivelisane cene električne energije koja je prilagođena konkretnom modelu podsticaja, odnosno kao što sam rekla dužini podsticajnog perioda i troškovima balansiranja ćemo primeniti i mi.

Maksimalna cena je važna, kao što sam rekla, za uspeh aukcije i za konkurentnost, ali nije odlučujuća. Nivo podsticaja će odrediti još jednom same investitore, kao što je to slučaj u Evropi i što se pokazala efikasnijom metodom dodele podsticaja u odnosu na administrativna određivanja cene, što je bio slučaj sa fidin tarife pa su zato razvijene zemlje u Evropi koje su integrisale ogromnu količinu obnovljivih izvora energije upravo napustile fidin postupke i prešle na metode aukcija još pre više od 10 godina.

Takođe sam više puta danas čula za predloge više zakona kako se štite određeni investitori kompanije, itd. Ja samo mogu da kažem da zaista u javnim raspravama koje je ovo ministarstvo vodilo, pre svega smo ih vodili sa organizacijama, asocijacijama, udruženjima, u cilju da čujemo njihove primedbe i u cilju da poboljšamo ono što možemo i zaista mi je žao što ti isti narodni poslanici, koji nas optužuju za to da se određeni zakoni donose u korist firmi, meni daju predloge o primedbama na predloge zakona o izmenama i dopunama Zakona o korišćenju obnovljivih izvora energije, a onda u tom istom dokumentu piše da su dokument podržale privatne kompanije tipa „Solars spektrum“ Novi Sad, „Prosolar sistem“, „Solar Enerdži Lazić“, „Termogas Senta“, neka zanatska radnja za proizvodnju i prodaju soloopreme, Vrnjačka banja.

Kao što vidite, puno nekih kompanija, meni nepoznatih, ali to nije problem, koje su očigledno u industriji obnovljivih izvora energije i koje verovatno imaju direktan interes, određeni, ja sad ne mogu da znam koji je, ali u ovom slučaju smo vodili računa pre svega o tome da zaštitimo naš elektroenergetski sistem, a da sa iste strane stvorimo konkurentne uslove, da stvorimo predvidive uslove i da stvorimo jednu klimu pre svega mogućnosti boljeg razvoja obnovljivih izvora energije i bolje integracije u našu prenosnu i distributivnu mrežu. Hvala vam.

(Miodrag Gavrilović: Jel može replika, 30 sekundi?)

PREDSEDNIK: Ne, nema osnova.

Na član 9. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman, a Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije, pa konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

Izvolite.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, ovaj član se bazira upravo na sastavljanju rang liste i popunjavanju kvota kad je u pitanju uopšte prijavljivanje kod obaveza učesnika na aukciji, ali ovo stvara jedan pravni osnov koji obuhvata sve ovo osim cene, kao što je navela ministarka i doprinos velikoj sigurnosti. Dat je čak i rok da primena ovoga praktično bude od 1. 1. 2024. godine, upravo zato da bi se privreda prilagodila i pripremila upravo za ove aukcije.

Hoću da kažem da je to zaista bio i zahtev Privredne komore Srbije i NALED-a, koji je permanentno prihvatao upravo zahteve privrednih društava koji se bave ovom oblašću i zbog toga je i Ministarstvo izašlo u susret, da bi baš na adekvatan način stvorilo konkurentno tržište u ovoj oblasti.

Da je država sedela skrštenih ruku, ne bi imala ukupnu vrednost projekata iz oblasti energetske efikasnosti obnovljivih izvora energije do sada u vrednosti od 767 miliona evra, od čega je 75 miliona evra realizovano a 527 miliona je u toku realizacije.

Ono što je jedan od najvažnijih programa praktično podsticaja razvoja obnovljivih izvora energije, kada pričamo o KFV banke je rekonstrukcija kada govorimo o VMA i upravo proizvodnja iz obnovljivih izvora energije iz termalnih voda, sanitarne vode koje će koristiti operacione sale i kompletnog objekta u vrednosti rekonstrukcije od 200 miliona evra, naravno, po fazama. Prva faza iznosi 110 miliona evra. Zatim, deo programa koji se odnosi na podsticanje obnovljivih izvora iz bio-mase, 26,75 miliona evra i solarna energija u sistemima daljinskog grejanja 20 miliona evra.

To je ono što je samo jedan deo praktično međunarodnih fondova koji su zaista otvorili vrata Srbiji da idemo upravo onim putem kojim ide Evropa, kuda idu direktive, a ono sa čime u stvari mi danas idemo kada je u pitanju sam EPS, to je unapređenje i korišćenje obnovljivih izvora energije koje će ići kroz investicije i strateška partnerstva sa EPS-om, upravo oni primeri koje su neki opozicioni poslanici dali da ćemo izgrađivati solarnu elektranu u partnerstvu sa EPS, u stvari pokazuje naš put koji smo zacrtali kad je u pitanju 2030. godina do 2038. godine u učešću obnovljivih izvora energije.

Zbog toga Evropa ima poverenja da sarađuje sa međunarodnim institucijama iz Srbije i zbog toga mislim da imamo rezultate. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 9. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović, Rakić.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Gospodine Orliću, vama se obraćam. Povući ćemo amandmane na članove od 24. do 17, da ne pomislite slučajno da mi želimo da opstruiramo parlamentarni rad, zbog ovih ovde ljudi koji rade, zbog parlamentarne rasprave i svega drugog što je važno.

Ali, vi propuštate jednu veliku šansu u načinu na koji vodite sednicu. Mi želimo raspravu. Nema svetijeg, boljeg, uzvišenijeg mesta za ovu raspravu od ove sale ovde. Morate da naučite da čujete mišljenje poslanika.

Gospođo Đedović, mi smo se spremili za ovu tačku dnevnog reda jako dobro. Kao što mi iz Demokratske stranke poštujemo vaše obrazovanje, vaše znanje, iskustvo, ovde takođe sede neki ljudi koji imaju neke svoje biografije.

Profesor Branimir Jovančićević je predsednik „Humbolt“ fondacije, stipendista, doktor nauka. U Demokratskoj stranci sedi pet doktora nauka, kao i među poslaničkim klubovima ovde. Nemojte uopšte da sumnjate da mi nemamo misaone, intelektualne i stvaralačke kapacitete da donesemo bolji zakon, da napravimo i da ga unapredimo. Ali, smatramo da je bio trenutak da raspravljamo sa aspekta argumenata o onome što piše u ovom zakonu i o situaciji u EPS-u.

Veoma je dramatična situacija u EPS-u. Mnogo bi bilo bolje da smo argumente izneli u ovoj sali, da vas upoznamo sa našim saznanjima, da saslušate. To ne bi trajalo duže od pola sata. To bi bila vrlo pristojna, civilizovana diskusija. Niko vas iz DS nije uvredio. Niko vas ružno i popreko nije pogledao.

Ali, šta je važno da znate? Ako izbegavamo ovakvu diskusiju, imaćemo ga na Ibarskoj magistrali, već u petak, protest rudara iz Lazarevca. Najavljen je.

(Narodni poslanik SNS-a dobacuje.)

Ne, sa vama ne diskutujem. Odakle vam ideja da sa vama diskutujem?

PREDSEDNIK: Dva minuta.

Inače, da nema važnijeg i uzvišenijeg mesta, to je tačno. Samo ne razumem, ako zaista tako smatrate, zašto ste ga onda palili? To ne razumem.

Na član 10. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Olenik i zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Što to radite gospodine Orliću? Jel znate da je Skupštinu zapalila služba DB po nalogu Aleksandra Vučića, ministra u Vladi Republike Srbije, da ne zateknemo kradene listiće, falsifikovane…

(Predsednik: Kakve su sada to besmislice?)

I šta ćemo sada?

Zašto ste zapalili Skupštinu? Jel ste se uplašili izborne krađe?

(Predsednik: Što ste se onda vi koji ste u tome učestvovali fotografisali?)

Jel su tu bili dokazi o ubistvu Đuruvije možda, pa ste zapalili Skupštiinu da bi ste zapalili dokaze o ubistvu Ćuruvije? Hoćete tako da razgovaramo? Sram vas bilo.

PREDSEDNIK: Nećete tako razgovarati ni sa kim ovde, odmah da vam kažem.

(Srđan Milivojević: Sram vas bilo.)

Evo odmah da vam kažem, tako nećete razgovarati ni sa kim.

(Srđan Milivojević: Evo treći put vam kažem – sram vas bilo.)

Što ste se vi onda fotografisali sa trofejima koje iznosite iz ove Skupštine, ako nemate ništa sa tim, sa foteljama i stolicama koje ste nosili? Šta ćemo sada? Pojela maca jezik. Lepo.

(Srđan Milivojević: Šta ćete sa ubistvom Ćuruvije?)

Na član 10. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Tomić.

Vlad i odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, mislim da je tema izmena i dopuna Zakona o obnovljivim izvorima energije, ali je interesantno očito baviti se populizmom i ne raditi posao zbog koga ovde danas imamo prilike da razgovaramo.

Ovaj amandman upravo govori o tome da treba odrediti maksimalnu cenu kada je u pitanju fiding tarifa na aukciji, jer to u stvari treba da motiviše investitore, to treba da obezbedi sigurnost snabdevanja, konkurentnost i da na neki način motiviše uopšte unapređenje kada je u pitanju deo koji se odnosi na učešće samih zainteresovanih investitora da bi sagradili svoje energetske objekte.

Kada govorimo uopšte o nezavisnom snabdevanju, mislim da je najinteresantniji onaj deo za građane Srbije, a mislim da će to biti tema jednih od sledećih amandmana, pogotovo kada govorimo o proizvođaču potrošaču tzv. prozjumerima, odnosno ona tema o kojoj smo ovde u plenumu dosta govorili zašto ne mogu svi građani da budu i proizvođači i kupci, kada su u pitanju solarni paneli, recimo na zgradama i koliko je u stvari potrebno puta ponoviti da danas imate 20.000 zainteresovanih potrošača, odnosno proizvođača, da bi nam trebao još jedan energeski sistem i još jedna mreža da bismo prikačili na kraju krajeva na mrežu kompletno sve zainteresovane prozjumere.

Mislim da je od velikog značaja da se država ponaša krajnje odgovorno, jer je po Ustavu EMS imovina Republike Srbije. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 11. amandman su zajedno podneli poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Reč ima Srđan Milivojević. Izvolite.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, koliko god sam se trudio da učestvujem u ovoj raspravi, zbog opstrukcije od strane predsednika Narodne skupštine Vladimira Orlića, ja se više neću javljati verovatno za reč po ovoj tački dnevnog reda.

Vama, gospodine Orliću, preporučujem, ako želite da budete prvi predsednik Narodne skupštine u čijem mandatu su narodni poslanici morali megafone da donose da bi sa vama razgovarali i da bi bili makar ravnopravni sa vama i ako želite svoj politički kukavičluk da branite bahatim i osionim stavom, ja ću vam tu želju ispuniti, ali onda ćete biti odgovorni vi za ono što se dešava u skupštinskoj sali, a ne ja.

Dakle, neću ja više da vam remetim vaš mir, neću da vas uznemiravam pokušajem da popravimo odredbe nakaradnog zakona, šta smo imali da vam kažemo rekli smo, hteli smo da učestvujemo u diskusiji o EPS-u, niste želeli, opstruirali ste nas u tome, prebacićemo tu raspravu u skupštinske hodnike, na stranice nezavisnih, nepristrasnih, objektivnih televizija i na mesta rezervisana za skandale i afere. Ne našom željom, vašom željom, a kako stvari stoje, prebacićemo tu diskusiju i u petak u 17 časova na Ibarsku magistralu, u blokadi saobraćaja, zbog pokušaja privatizacije EPS-a. A sve je moglo da bude drugačije, da ste imali malo političke volje, talenta i hrabrosti. Hvala. Ne morate da mi odgovarate.

PREDSEDNIK: Šta bi, gotovo?

Dobro, kao i obično, ako rešite da pravite cirkus, onda će da bude neko drugi kriv za to što vi pravite sami od sebe. Samo da vam kažem, to sa megafonom je već viđeno, to je radila vaša odbornička grupa u Skupštini grada u prošlom sazivu, ja sam to gledao svojim očima. I znate šta je bilo? Krstili se vaši kada su gledali kako te stvari rade, samo da znate. Šta, stranica televizije? Dobro, zbunio se čovek.

Na član 12. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović, Rakić, zajedno Lazović, Đorđević, Kozma, Jerinić, Pavićević i zajedno Jovanović, Nestorović, Nikolić, Cakić, Miketić.

Na član 12. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Komlenski.

Reč ima Đorđe Komlenski. Izvolite.

ĐORĐE KOMLENSKI: Zahvaljujem, predsedniče, drugarice i drugovi, dame i gospodo, uvaženi ministre sa saradnicima, gospođo Đedović.

Ovaj moj amandman je uperen na to da se izbegne bilo kakvo ograničenje u odnosu na do sada postojeća ograničenja, kada je u pitanju maksimalni kapacitet priključenja proizvodnog objekta i isključivo samo u odnosu na kupca-proizvođača, domaćinstva. Zašto? Predloženom izmenom zakona upravo bi se građani destimulisali da ulažu u sredstva u obnovljive vidove energije, a favorizovali veliki proizvođači čije beneficije bi na kraju plaćali isti ovi građani Republike Srbije. Ako već skuplju cenu proizvodnje zelene energije građani Srbije treba da snose i da plate, onda je više nego logično da upravo su oni ti koji treba da imaju prioritet u mogućnosti da iz toga izvlače benefite.

Nisam ubeđen da i dosadašnje zakonsko rešenje, bez obzira na ovaj broj mogućih korisnika koji su zainteresovani za ovu vrstu priključenja, može u ovom trenutku da ugrozi elektroenergetski sistem Republike Srbije. Ako postoji rizik da on dođe u pitanje, onda iskreno rečeno bolje da ste isključili mogućnost da se priključuju neki novi veliki proizvođači, a ne građani Republike Srbije.

Potpuno bih podržao i razumeo ovakvo ograničenje ili neku kombinovanu meru da je Ministarstvo ili „Elektroprivreda Srbije“ našla načina da ona finansira direktno i stimuliše građane do tih 6,9 kilovata koje predlažete u novom rešenju i da to bude razlog da sami građani tu sebe pronađu.

Ovako, ako građani treba iz svog džepa da plate to što će neko drugi biti privilegovan, mislim da jednostavno u krajnjem slučaju nije korektno prema građanima, a verujem da bismo kao građani razumeli i da se potpuno obustavi mogućnost priključenja novih građana, uz uslov da „Elektroprivreda Srbije“ gradi i razvija sopstvene kapacitete zelene energije kada su u pitanju solarni paneli, vetroparkovi i ostalo, jer to jeste prioritetni interes, izvinjavam se, predsedniče, Republike Srbije, da to veliko dobro bude pod kontrolom Republike, a ne nekih drugih.

PREDSEDNIK: Isto imate na član 12, Miketić.

ĐORĐE MIKETIĆ: Ministarka Đedović, hajde da probamo da razgovaramo zaista argumentovano. Stranka Zajedno, kao što sam već prošli put pričao, u načelu kad smo pričali, podržavamo zaista ovu energetsku tranziciju, međutim, zaista se bojimo da je ovaj član u totalnoj suprotnosti sa nuždom da se Srbija modernizuje, da prodiše i da postane energetski nezavisna i zelena.

Ovim članom se limitiraju mali proizvođači, individualna domaćinstva, udružene solarne zadruge itd. Umesto da nas sve stimulišete, subvencionišete i ponudite inovativna rešenja kakva postoje u Evropi, da svi zajedno proizvodimo više zelene struje, vi nas sputavate ovim članom.

Evo rešenja mogućih. Umesto da se milijarde evra potroši na nacionalni stadion ili što je već skrcano u EPS za kupovinu struje, možemo kupiti solarne panele i ostale izvore obnovljivih izvora energije, jer tako bi građani koji proizvode struju, mali proizvođači, pod jedan, mogli plaćati struju manje, mogli bismo uposliti novih 20.000 ljudi koji bi postavljali i održavali te panele, iskoristiti sav potencijal domaće privrede i domaćeg ulaganja za to, 40% smanjiti zavisnost od uglja i tako disati zdravije i živeti duže. To su velika rešenja koja EPS može da uradi.

Tako mi iz stranke Zajedno zaista vidimo zelenu budućnost i pozivamo vas da se ovaj član obriše. Znamo da je popravljen jednim amandmanom, ali zaista mislim da je vreme da se obriše i da ponovo napišemo ovaj zakon, u korist svih, pogotovo onih malih građana i proizvođača struje. Hvala vam.

PREDSEDNIK: I dalje na član 12. amandman su podneli zajedno Jakovljević, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić i Vasić.

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Poštovane kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, poštovani gosti iz Ministarstva rudarstva i energetike, uvažena ministarko Đedović, Srpski pokret Dveri traži da se u članu 12. Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o korišćenju obnovljivih izvora energije član 12. promeni i da se ukine ograničenje za kupce-proizvođače koje je, po meni, misterioznim okolnostima uneto u Predlog zakona na samo 6,9 kilovata.

Iskreno ne razumem ovo ograničenje, jer smatram da je suprotno javnom interesu, da je suprotno interesima domaćih proizvođača i proizvodnih kompanija, a takođe i interesu poljoprivrednika koji bi se bavili proizvodnjom električne energije putem obnovljivih izvora električne energije.

Rekoh već da je u javnoj raspravi zaista čudno uneto ovo ograničenje. Ovo ograničenje niti omogućava da proizvođači domaćinstva svoju sopstvenu potrošnju podmire, a u svim uporedivim zemljama ovo ograničenje ne postoji, zapravo mnogo je veće, jer i u Hrvatskoj i u Grčkoj i u Mađarskoj, sve gde smo pronašli, je to 500 kilovata. Dakle, razlika je ogromna i zbog toga tražimo da se poveća na bar 10 kilovata ili da se ukine.

S druge strane, pošto sam pravnik, ja se uvek pitam šta je cilj donošenja nekog zakona, dakle kauza posla. Po meni, i ovaj zakon, kao i oni prethodni koji su omogućavali uvođenje mini hidroelektrana daleko od očiju javnosti, to naravno ne prebacujem vama, kao što vi prebacujete nama iz Srpskog pokreta Dveri, koji nikad nismo bili na vlasti da smo donosili određene odluke, to je rađeno daleko izvan očiju javnosti, govorim o mini hidroelektranama, i tada je samo povlašćeni krupni kapital i oni koji su bili u sprezi sa vlašću to koristili. Dokle nas je dovelo vidimo sada. Ja se bojim da je i ovo uvođenje ograničenja za proizvođače male, odnosno za domaćinstva, predstavlja zapravo omogućavanje krupnom kapitalu da stekne dominantni položaj na tržištu kapitala. Firma „Crni vrh pauer“ koja je prošle godine dobila građevinsku dozvolu to potvrđuje. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Na član 12. amandman su podneli zajedno Lipovac Tanasković, Parlić, Aleksić, Novaković i Stanković.

MARINA LIPOVAC TANASKOVIĆ: Zahvaljujem.

Moram se zahvaliti ministarki zato što je odgovarajući na moj prethodni amandman pohvalila to vezano za bankarske garancije za ozbiljnost posla, odnosno za ozbiljnost ponude, ali bih je zamolila, znači, ja sam isto tim povodom rekla da kada firme dostavljaju zahteve da to bude ozbiljno u smislu da dostave i da se vlasništvu nad zemljištem ili da imaju zakup zemljišta tu gde se prijavljuju, jer se pokazalo da one samo tako, da kažem, iz glave samo napišu koju hoće lokaciju, ali da uopšte nemaju nikakvo zemljište ili u vlasništvu ili pod zakupom gde će da grade.

Vezano za ovaj moj amandman, gde se sada javljam isto bih zamolila ministarku da pročita ovaj amandman NS, zato što smatramo da je izuzetno korektan, jer njime tražimo da se kategorija domaćinstva podeli u dve grupe u zavisnosti od njihove realne istorijske potrošnje na način, da prva grupa ima instalisanu maksimalnu snagu od sedam kilovata, ali da domaćinstvo ima godišnju potrošnju od 5.000 kilovat časova, a druga kategorija da budu domaćinstva koja imaju godišnju potrošnju preko 5.000 kilovat časova sa maksimalnom instalisanom snagom od 15 kilovata.

Smatramo da je ovo jako važno zbog stimulisanja ulaganja u mini solarne elektrane. Smatramo da svako domaćinstvo koje ugradi foto naponsku ćeliju treba da bude nagrađeno i da ne budu kažnjavani, a sve u cilju da se rastereti EPS i da se motivišu građani, da učestvuju u proizvodnju čiste zelene energije.

Na ovaj način se isto poboljšava, odnosno daje se mogućnost da subvencijama u sufinansiranju solarnih sistema, a vezana je za lokalne, da kažem, lokalne u lokalu i isto tako smatramo da je važno da u ovom članu ne bude ovako rigorozno i mi smatramo da je to duboko problematično zakonsko rešenje gde se smatra da ne treba da bude veća instalisana snaga od 150 kilovata za kupce, proizvođača koje nije domaćinstvo.

I evo, ja bih vas zamolila ako možete to da mi objasnite, jer evo pre, ne znam, da li dve ili tri nedelje, ja sam negde videla da ste išli u Lapovo i da ste obilazili tamo jednu solarnu i ona je upravo imala veću instalisanu snagu, jer mi smatramo da ovako ako graničimo da upravo ti veliki ozbiljni ponuđači ćemo im zatvoriti vrata u Srbiji da ne mogu da proizvode električnu energiju. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Na član 12. amandman je podnela Aleksandra Tomić.

Vlada za Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatuje da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, ovaj amandman je u stvari rezultat pregovora i onih javnih slušanja na kojima se otprilike našao neki konsenzus kada je u pitanju ograničenje.

Znači, u osnovnom predlogu zakona ograničenje je bilo 17 kilovata. Ovde se sada traži da se potpuno ukine ograničenje. Zašto sad ovde dolazimo sa 6,9 na promenu, na 10,8? Pre svega, ukupna instalisana snaga u Srbiji kada pričamo o svim energetskim objektima elektrana iznosi između 8.000 i 9.000 megavata, odnosno između osam i devet gigabajta. Mi sada imamo zahteve za 20 gigabajta, to znači 20.000 megavata, pa sada zamislite kada bi išli bez ograničenja, kada bi se svi uključili na tu mrežu do čega bi doveo energetski sistem. To je jedno.

Drugo, vi znate vrlo dobro kakvo je stanje mreže u Beogradu, u Nišu, u Kragujevcu, ali vrlo dobro znate kakvo je stanje u Prijepolju, u Raškoj, Zlatiboru i vi ste svesni toga da kada dolazi zima ili kada dolazi ekstremno visoke temperature, kada se koriste više klima uređaji i da dolazi do velikih opterećenja kada je u pitanju elektromreža.

Ono što su naše mogućnosti je upravo ovo ograničenje, a ono što mi želimo, naravno da je bez ograničenja, ali za to treba da idemo korak po korak postepeno da bi jednostavno stvorili uslove da zaista budemo kao jedna Nemačka, ko što bi svi želeli ovde da nema ograničenja da svaka skupština stanara koja želi da uvede solarne panele na krovu svoje zgrade ima tu mogućnost bez ikakvih ograničenja.

Prema tome, mislim da je ovo rešenje i pitanje prvi korak, a sigurno da ćete u budućnosti raditi na tome da se ova ograničenja povećavaju, jer je to naravno u interesu svih i povećanja praktično ljudi, odnosno prozjumera koji će to raditi. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 14. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 14. amandman su zajedno odneli poslanici Lipovac, Tanasković, Parlić, Aleksić, Novaković i Stanković.

IVANA PARLIĆ: Ovim amandmanima tražili smo brisanje tačaka koje se odnose na obaveznu sekundarnu rezervu iz prostog razloga što se zaista plašim da će ministarka i ovo iskoristiti za promociju litijuma, iako bi ove baterije mogle da budu i natrijumske baterije.

Ja sam htela ministarka na kraju ovog dana, koji su obeležile možda i moje optužbe prema vama da vam nešto predložim. Hajde da zajedno odagnamo svaku sumnju. Dve su tačke moguće. Hajde da usvojimo leks specijalis kojim ćete dokazati da nećete prodati ERS i hajde da usvojimo narodnu inicijativu kojom ćemo se obavezati da nećemo kopati litijum. Ako to uradimo, ja ću javno da vam se izvinim ovde u Skupštini, na svim medijima, gde god vi to poželite, javno ću da se izvinim, a do tada, vi možete beskrajno ponavljati tu manipulativnu tehniku pokvarene ploče, govorićete o zelenoj energiji, a mi ćemo osnovano sumnjati, što se nažalost i pokazalo, da uništavamo Srbiju. Uradite to i ja ću vam se izviniti.

PREDSEDNIK: Može li malo i po amandmanu.

Na član 14. amandman su zajedno podneli poslanici Jakovljević, Obradović, Kostić, Milenković Kerković, Puškić i Vasić.

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Uvažene kolege, uvažena ministarko, uvaženi predsedniče, Srpski pokret Dveri je i na ovaj član podneo amandman jer je očigledno da kao što smanjuje, odnosno predlagač zakona instalisanu snagu za domaćinstava i male proizvođače, tako se dovde, da bi ih isključio, odnosno umanjio njihovo učešće na tržištu, jer ih je samo 900 u Srbiji do sada. Sa druge strane onda bi takođe onemogućio povećava kapacitete baterijskog skladišta i čini ih nepristupačnim i nemogućim za ove male proizvođače. Tako da tražimo da se ovaj kapacitet smanji duplo i da umesto 0, bude 02 umesto 04 megavati.

Takođe želim da ovde kažem nešto o svojim dilemama i o onome što mislim svih ovih dana od kada se pominje, a možda i lažno optužuje Vlada da privatizuje EPS. Mislim da je to suluda odluka, ali mene je zaista začudila odluka uvažene ministarke Đedović kada smo prošle nedelje razgovarali, kada je rekla da nećemo privatizovati EPS u toj meri. Pa, sam onda pogledala dokumenta prethodnih godina i videla da u jednom pismu o namerama MMF, jednom o aranžmana, naša Vlada kaže da će tražiti učešće manjinskog privatnog investiranja, koje bi moglo dodatno da učvrsti održivost kompanije EPS i osigura profesionalni menadžment. To će raditi u bliskoj saradnji sa Svetskom bankom i Evropskom bankom za obnovu u razvoj.

Tako da me je to malo zabrinulo. Takođe me je zabrinulo i to što moji studenti padaju na ispitu kada kažu da postoje zatvorena i otvorena akcionarska društva. Od člana 245. Zakona o privrednim društvima, ja molim ministarku Đedović da mi pronađe član u Zakonu o privrednim društvima koji kaže da postoje zatvorena akcionarska društva. Dakle, to kao pravni institut u Srbiji ne postoji. Sva društva kada se osnuju kao akcionarska su automatski otvorena i mogu da idu na berzu.

PREDSEDNIK: Na član 14. amandman je podnela Aleksandra Tomić.

Vlada za Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Konstatuje da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Znači, poštovani predsedavajući, manipulativne radnje i kod profesora prema studentima. To smo sada imali prilike da čujemo, priznanje.

Član 14. propisuje deo koji se odnosi na obaveze samih operatera i pri izradi plana razvoja. Šta to znači? To znači da oni imaju obavezu da izrade taj plan razvoja i ako dobiju pozitivno mišljenje idu dalje, ukoliko dobiju negativno, oni mora da rade dopunu, odnosno izmenu praktičnog tog plana razvoja koji bi morao da bude u skladu sa svim tehničkim uslovima. To je ono zbog čega smo mi imali problema uopšte kada su u pitanju i prozjumeri i deo koji se odnosi na aukcije, odnosno neuspele. To je što kada mi pričamo o ovoj temi uvek zaboravljamo da tehničke uslove koje EPS daje moramo da ispoštujemo. Ti tehnički uslovi nisu nimalo jednostavni u smislu poštovanja samih investitora.

To je ono što za nas predstavlja, u stvari, izmenu i dopunu dodatkom člana 68a i 68b, koji upravo govore o tome da to neće dovesti do toga da priključenja neće biti, već dok se ne uradi dokumentacija na adekvatan način neće moći da se završi ceo posao, dobije dozvola i izvrši priključenje i to je ono što su investitori najviše i tražili, da u samom postupku ne budu zaustavljeni u samoj proceduri pribavljanja dozvola, odnosno realizacije celog projekta.

Stoga vam se zahvaljujemo što ste zaista ovako decidno napisan amandman, koji je, naravno, uz pomoć i NALED-a i Privredne komore Srbije, zainteresovanih privrednih društava i urađeni.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

Na član 15. amandman su zajedno podneli poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 16. amandman su zajedno podneli poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 16. amandman su zajedno podneli poslanici Lipovac, Tanasković, Parlić, Aleksić, Novaković i Stanković.

Na član 17. amandman, u istovetnom tekstu, podneli zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić i zajedno Lipovac, Tanasković, Parlić, Aleksić, Novaković i Stanković.

Na član 17. amandman je podnela Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom, pa konstatujem da je postao sastavni deo Predloga zakona.

ALEKSNADRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, ovaj član je u vezi sa članom 86. Zakona o obnovljivim izvorima energije i on utvrđuje obavezne radnje strateškog partnera kada je u pitanju izgradnja elektrane.

Ako pričamo o „Elektroprivredi Srbije“, neka budućnost „Elektroprivrede Srbije“, možete videti kroz njihov razvojni plani, je kada su u pitanju investicije.

Ono što je važno reći da je u Evropi 5. februara ove godine praktično napravljen jedan tzv. energetski zaokret. Šta to znači? To znači da je Evropa otišla usled, naravno, političkih promena da potrošnja iz obnovljivih izvora energije mnogo veća, nego iz uglja i to je ono što je praktično strateški plan i samog EPS-a u budućih 15 godina, da kroz oblike investicija uvede što veći procenat obnovljivih izvora energije kada je u pitanju proizvodnja električne energije, tako da taj procenat sa 36,9% poveća na 63% do 2038. godine.

To je ono zbog čega danas pričamo o EPS-u na jedan potpuno drugačiji način, da strateški partneri koji budu gradili energetske objekte imaju sigurnost snabdevanja kroz „Elektroprivredu Srbije“ koja je glavni snabdevač sada u 96% slučaja, a da je, u stvari, suština velikih ulaganja u ovakvu našu domaću kompaniju od izuzetnog državnog značaja.

Prema tome, te priče o privatizaciji EPS-a ne stoje, niti će biti, zato što stožer energetske stabilnosti Srbije upravo je „Elektroprivreda Srbije“ iz svih koncepata i projekata strateških vezanih za obnovljivi izvor energije.

Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 17. amandman su zajedno podneli poslanici Lazović, Đorđević, Kozma, Jerinić i Pavićević.

Na član 18. amandman su zajedno podneli poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 19. amandman su zajedno podneli poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 20. amandman su zajedno podneli poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 21. amandman ponovo zajedno Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 22. amandman su zajedno podneli Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 23. amandman su zajedno podneli Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Na član 23. amandman je podnela Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandmana.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom, pa konstatujem da ovaj amandman postao sastavi deo ovog Predloga zakona.

Reč ima Aleksandra Tomić.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, ovde se govori o prelaznim odredbama o korišćenju obnovljivih izvora energije i, praktično, o delu koji se odnosi na postupke priključenja i govori se upravo o kupcima i potrošačima, upravo se govori o stanovništvu i govori se o tome da instalisana snaga proizvodnih objekata nije veća od 5 megavata i da granice upravo ovih postrojenja u prethodnom periodu neće ugroziti sigurnost snabdevanja kada je u pitanju elektromreža.

Ono što je od velikog značaja, mislim da je negde urađena metodologija i analiza pre nego što je ovaj amandman predložen, s obzirom da su privrednici bili zaista zainteresovani prvo kao deo investiranja u izgradnju tih objekata. S druge strane, i sami građani koji su želeli verovatno da kao kupci potrošači, odnosno proizvođači imaju tačno definisane puteve svog plasmana kada je u pitanju i sam postupak proizvodnje, ali i potrošnje električne energije i to je ono što je za nas od velikog značaja, da će građani imati prilike zaista da sa privrednim društvima sarađuju u ovoj oblasti i doprinose razvoju obnovljivih izvora energije.

Mislimo da je država zaista ovde otvorila vrata za mnoga nova strateška partnerstva i mislimo da država koje do sada sklopila mnoge ugovore sa međunarodnim organizacijama i deo koji se odnosi i na IPA fondove i na Kraljevinu Norvešku i na fondove kao što su GEF i UNDP, pokazuju u stvari da imaju poverenja kada govorimo uopšte o razvoju ove oblasti.

Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima ministarka Dubravka Đedović.

DUBRAVKA ĐEDOVIĆ: Da se vratim na određene komentare i predloge, da ih bolje pojasnim.

Predloženi određeni amandmani koji nisu prihvaćeni, pre svega, nisu zato što nisu i interesu elektro-energetskog sistema jer se limiti za neto merenje u Evropi postavljaju i za domaćinstva zbog sigurnosti rada sistema, pre svega, u slučaju masovnog priključenja na sistem, što imamo primere zapravo u Evropi.

Usvajanjem amandman koje jesmo usvojili, predlog da se granica za domaćinstva podigne na 10,8 kilovata će upravo biti dovoljna za skoro sva domaćinstva, jer trenutno u registru kupaca proizvođača 97% njih ima kapacitet do 10,8 kilovata, tako da zaista verujem da smo našli dobar kompromis između interesa sa jedne strane kupaca proizvođača, a s druge strane interesa stabilnosti i sigurnosti našeg elektro-energetskog sistema koji jeste u interesu i tih kupaca proizvođača. Što se tiče primedbe da se ovim limitom favorizuju veliki proizvođači, mislim da opet mešamo babe i žabe nažalost i kategorično odbijam takav stav zato što apsolutno sam sigurna da su sistemu potrebni i mali i veliki proizvođači, kao što je to slučaj u Evropi, a da ovim limitima samo stvaramo okvir unutar koga će domaćinstva moći da ugrađuju svoje solarne panele, ali ne na štetu elektro-energetskog sistema i u okviru kojih će imati iznad određenih kapaciteta i odgovornosti.

Zaista, ne treba da mešamo proizvođače i kupce proizvođače. Zapravo, oni svi jesu proizvođači, ali nemaju istu kategorizaciju i nemaju iste obaveze, ali ni prava kada je u pitanju elektro-energetski sistem.

Ovim ograničenjem se zapravo građani motivišu da bolje planiraju svoju proizvodnju u odnosu na realnu potrošnju, ali se i motivišu da ne troše struju za grejanje zimi i to u crvenoj zoni, što je neracionalno iz ugla sistema. To mogu malo da pojasnim.

Limitiranjem kapaciteta za domaćinstva zapravo se podstiču građani da koji su ugradili solarne panele se zimi ne greju po višoj tarifi, u crvenoj zoni, kada upravo tada dolazi do najvećeg opterećenja našeg sistema, naročito u vreme kasnih popodnevnih časova kada se građani vrate sa posla i kada nema proizvodnje solarne energije, jer su dani kraći i onda koriste grejanje na struju.

Kao što sam rekla, podizanjem ovog limita na 10,8 kilovata je gornja granica iz ugla prihvatljivosti interesa elektroenergetskog sistema, jer iznad te granice građani u najvećem broju slučajeva mogu da iskoriste višak proizvedene električne energije i solarne energije jedino zimi i to grejanjem na struju.

Podsećam, grejanje na struju iz mreže koja je dominantno još uvek iz uglja, kao što znate, poništava se pozitivan efekat upravo od instaliranja solarnih panela i povećava se potrošnja električne energije, što nije racionalno iz ugla sistema.

Ono što takođe moram da vas podsetim je da trenutno u Srbiji možete da budete prozjumer hipotetički i za 300 megavata. To je trenutna situacija i zbog toga nam upravo trebaju izmene ovog zakona, jer to nema nigde.

U Evropi su svuda uvedena ograničenja. I naš predlog je da za privredu granica bude 150 kilovata, da bi upravo ti kupci, proizvođači imali prioritetan pristup sistemu i da budu izuzeti od balansne odgovornosti, a za one koji hoće više, mogu, niša ih ne sprečava, samo će imati određene odgovornosti.

Mi zaista ne smemo da se ponašamo neodgovorno prema rizicima u situaciji kada imamo 20.000 megavata zahteva za priključenje i ne možemo da garantujemo da godišnji broj zahteva za priključenje neće biti veći od 1.000 zahteva godišnje.

Zašto? Pa, gledali smo primer Poljske, gde je za nekoliko godina priključeno milion domaćinstava, sa prosečnom snagom šest kilovata, što je sada, zapravo, problem za poljski sistem. Pa, da bi učili na greškama drugih, ne da učimo večito iz naših grešaka, predložili smo ove izmene. Ali, opet, na primeru Poljske od 2014. godine priključeno je 2.000 domaćinstava, a četiri godine kasnije 120.000 domaćinstava. To je ogromno povećanje za samo četiri godine i zato zaista, ponašajući se odgovorno, pokušavamo da sprečimo svaki potencijalni rizik po naš elektroenergetski sistem koji bi imao negativne posledice i zato ne želimo da stvorimo pogrešnu sliku da je moguće da se neograničeno priključujete na sistem, instalirate panele, bez rizika po elektroenergetski sistem i bez odgovornosti.

Zato se upravo i uvode ova ograničenja koja su dimenzionirana tako da zaista zadovolje potrebe, ali ne da neko bude prozjumer sa 20 megavata. To nije normalno. To ne postoji nigde. Znači, to ne smemo da radimo. Nemamo taj luksuz da to radimo.

Što se tiče amandmana 14. koji se briše, pa se pominje opet litijum, pa Rio Tinto, pa baterije, ja sam zaista spremila adekvatno obrazloženje, profesionalno, ali na paušalne komentare i neosnovane, uopšte neću da odgovaram da trošim vreme svih vas koji sedite ovde dugo i koji ste ozbiljni i ozbiljno pristupate određenim predlozima.

Takođe, moram da odgovorim na komentar da trebaju ponuđači da imaju vlasništvo nad zemljom. Moram da podsetim da se vlasništvo uređuje Zakonom o planiranju i izgradnji, a da on nije predmet ovog zakona, tako da zaista, fokusirali smo se na ono što može da bude obim ovog zakona i ne možemo da ulazimo u domen i odgovornosti drugih zakona, bar ne kada su izmene ovog zakona u pitanju.

Opet, po stoti put, valjda smo čuli kako ima skrivenih namera. Nema nikakve moguće veze ovog zakona i predloga izmena sa EPS, ali žao mi je što se obmanjuju građani i što se, pre svega, plasiraju neistine kontinuirano i što se to nastavlja.

Isto tako, kao što su plasirane neistine o vrednosti imovine, pa se meša vrednost imovine sa vrednošću osnovnog kapitala, pa nema veze sa mozgom šta se pominje i šta se priča i šta se plasira. Pa, procenjena nabavna vrednost se meša sa procenjenom fer vrednosti, pa se godine pominju neadekvatno, kada je šta rađeno, onda kažu - e zamisli, bila procenjena nabavna vrednost imovine i nepokretnosti 2011. godine 14 milijardi evra i onda se to poredi sa visinom osnovnog kapitala.

Kako da vam kažem, ko god se razume u finansije, u pojmove finansijske, u bilanse kompanija, zaista ne može da brka, da meša, da pravi takve greške i da zbunjuje ljude, na kraju krajeva, pre svega plasiranjem neistina. Ja sam objasnila što se toga tiče detaljno šta je pogrešno predstavljeno, zarad interesa građana i da zapravo, ako zaista poredimo procenjenu fer vrednost iz 2011. i 2021. godine, možemo da ustanovimo da se zapravo vrednost imovine i nepokretnosti povećala, što je i logično.

Nažalost, kao što se to maliciozno predstavlja, ja bih više volela da su neki narodni poslanici samo malo više odgovorniji i prema sebi i prema građanima, pa da zaista ne izlaze i sa tim opet pretpostavkama, nagađanjima, optužbama o nekakvim planovima kojih apsolutno nema i time zapravo tobož kritikujući zaista neophodne i osnovane razloge zbog kojih vršimo određene promene, a svi su pre godinu i dve kukali kako sve mora da se promeni u elektroprivredi, pa kad se onda uhvatimo u koštac sa tim ozbiljnim problemom, onda svi napadaju državu, ali sam sigurna da građani imaju poverenja u svoju državu i u ljude koji njom upravljaju, da zaista mogu da vide i razgraniče šta je prava namera, a ne da se stvaraju lažne slike i da se uzbunjuju i uznemiravaju i građani Srbije i zaposleni.

Da zaista stavimo tačku i da nastavimo raspravu o amandmanima. Ja ću svaki predlog saslušati i pojasniti i objasniti i kao što smo to radili u zadnjih dva meseca, pričajući i kroz javnu raspravu i kao što smo to radili kada smo uzimali u obzir predloge amandmana, ali zaista tendenciozne i maliciozne predloge da se sve briše zbog toga i toga, bez da se uopšte ulazi u detalje i u konkretno predloge poboljšanja, zaista. A i evo, nadam se da sam odgovorila na sva ona pitanja koja su zaista dobronamerna i imaju smisla i imaju zaista za cilj da se poprave predlozi izmena zakona. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Na član 24. amandman su zajedno podneli poslanici Milivojević, Marković, Miladinović, Mitrović i Rakić.

Povreda Poslovnika, Tamara Milenković Kerković ima reč.

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Hvala vam najlepše.

Najpre želim da kažem da je povređen Poslovnik u članu 104. po kome ste trebali da reagujete na pogrešno protumačeno izlaganje narodnog poslanika. Ja zbog toga reagujem. Izjava uvažene ministarke Đedović, koja se zahvaljuje, da ne biste rekli da ulazim u repliku, koja se zahvaljuje na skrupuloznim odgovorima, ali ne na sve što sam postavila, je insinuirala da je mora namera bila da obmanjujem javnost i da manipulišem podacima. To smo čuli.

Ja zbog toga reagujem. Molim vas da ubuduće reagujete na ovo. Ja sam zaista iznela podatke koji su tačni. Drugo, iznela sam jedno pitanje na koje nisam dobila odgovor, a to je pitanje o otvorenom i zatvorenom akcionarskom društvu koje ne postoji.

PREDSEDNIK: Znate li šta podrazumeva član 104?

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Znam šta podrazumeva član 104, da morate da reagujete kada se upućuju ovakve kritike narodnim poslanicima kojima je zadatak da kontrolišu izvršnu vlast. Gospođa Đedović je gost u Skupštini, sa punim uvažavanjem je primamo…

PREDSEDNIK: Samo polako. Hoćete li da me saslušate?

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Neću da vas slušam.

PREDSEDNIK: Nećete da me slušate. Dobro.

Član 104. podrazumeva pravo na repliku i ukazuje se na član 104. onda kada smatrate da je neko trebao da dobije pravo na repliku, a ne onda kada hoćete da kažete - nekome od ovih ovde koji su govorili nije je dobro razumeo. Ne služi uopšte za to. Potpuno ste pogrešili temu.

Da li treba da se glasa? (Ne.)

Na član 24. amandman je podnela Aleksandra Tomić.

Vlada i Odbor za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije i postao je sastavni deo Predlog zakona.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovana ministarka, kolege poslanici, ovaj amandman definiše kako treba da izgleda zakon za priključenje na mrežu. Na osnovu toga možemo da vidimo da proizvođači i potrošači ili tzv. prozjumeri će morati da budu finansijski odgovorni kada je u pitanju priključak na elektromrežu Srbije, ali i onoga gde mislim da je ministarstvo izašlo u susret, to je da je izuzeto odlaganje priključka kada su u pitanju mali potrošači. Znači, oni manji od 400 kilovata. To je ono kada govorimo prozjumerik, kada govorimo o solarnim panelima na krovovima zgrada.

Ukoliko zahtev u određenom delu nije ispravan, moći će da se popravi, ukoliko postoje tehničke mogućnosti i prođe sve. Ukoliko postoje određeni problemi u samom zahtevu, u smislu tehničke ispravke, neće dovesti do toga da treba sada da dođe do odlaganja za priključak.

Mislim da je time dosta toga rečeno kada su u pitanju građani Srbije koji će biti zainteresovani da završe onaj posao, s obzirom da imamo preko 20.000 zahteva. To je ono što predstavlja jedan nov koncept koji sada postoji u EU, kada su u pitanju prozjumeri.

Rekla bih samo, kada su u pitanju sama domaćinstva, procena potrošnje na godišnjem nivo u Srbiji iznosi oko 700 kilovat časova, što je pokazatelj kolika je potrošnja Srbije koja govori o tome koliko smo mi odgovorni sami prema sebi, kada je u pitanju potrošnja električne energije. To je ono što moramo da učimo u budućnosti i da učimo i našu decu kada je u pitanju adekvatna potrošnja i kada je u pitanju opravdano korišćenje električne energije. Stoga vam se zahvaljujemo na ovako prihvaćenom amandmanu. Hvala.

PREDSEDNIK: Inače, ovo je pretposlednji amandman.

Reč ima Života Starčević.

ŽIVOTA STARČEVIĆ: Poštovani predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, uvažena ministarko Đedović sa saradnicima, poslanička grupa Jedinstvena Srbija – Dragan Marković-Palma podržava i ovaj amandman, kao i prethodne amandmane koleginice Tomić, ali i podržava ovaj zakona u celini, kao što je to u raspravi u načelu i rekao naš predsednik Dragan Marković – Palma.

Mislim da je sada dobra prilika, gospodine predsedavajući, da vama, a i kolegama narodnim poslanicima, kao i ministarki Đedović, dam neku vrstu izveštaja ili obaveštenja, kako god hoćete, da smo koleginica Tijana Davidovac i ja ispred Odbora za privredu, regionalni razvoj, turizam i energetiku, u ponedeljak, 24. aprila učestvovali na međunarodnoj konferenciji u Stokholmu sa temom – Sigurnost i izazovi u energetskom snabdevanju EU.

Naime, celu tu konferenciju je organizovao parlament Švedske u okviru švedskog predsedavanja EU. Koleginica Davidovac i ja smo bili, da tako kažem, jedini smo od država kandidata za članstvo EU koji smo uzeli učešće u radu na toj konferenciji.

Jedan od osnovnih utisaka je bio taj da dok su predstavnici članica EU izražavali sve vreme veliku zabrinutost u vezi energetske situacije u svojim državama i u čitavoj EU, dok su Francuzi pričali o tome da će se još više i u još većoj meri osloniti na atomsku energiju i na proizvodnju atomske energije kako bi obezbedili svoju energetsku sigurnost, dok smo slušali Nemce koji više ne kritikuju tako žestoko ugalj kao što su ga kritikovali u prethodnih par decenija, gde smo slušali naše kolege iz evropskih parlamenata da govore da su cene energenata otišle previsoko i da izazivaju i socijalne, ali Bogami i makroekonomske probleme u njihovih državama, naše zadovoljstvo je bilo da smo mogli da kažemo na toj konferenciji da je elektroenergetska situacija u Srbiji u Republici Srbiji stabilna, da je snabdevanje stanovništva i kupaca uopšte električnom energijom redovno, da smo u decembru 2022. godine domaćom proizvodnjom pokrivali potrebe naše, da je naš elektroenergetski sistem stabilan i u prenosnom i u distributivnom sistemu je sve stabilno.

Zadovoljstvo je bilo reći da je naša zemlja popunila i skladište gasa u Banatskom Dvoru, ali i iznajmljeno skladište u Mađarskoj, da je i snabdevanje ovim energetskim izvorom stabilno.

Zadovoljstvo je bilo reći da je i, što se tiče naftnih derivata, obezbeđena dovoljna količina sirove nafte i naftnih derivata za nesmetano funkcionisanje u periodu od 38 dana. Bilo je zadovoljstvo reći i to da smo postigli cilj za 2020. godinu, a to je da u proizvodnji primarne energije obnovljivi izvori energije, o kojima sada pričamo, učestvuju sa 27%, da smo taj cilj postigli i da ćemo novom energetskom strategijom odrediti cilj za 2030. godinu.

Takođe je bilo zadovoljstvo reći da smo još 2021. godine napravili dobar zakonodavni okvir u oblasti energetike i rudarstva koji nam omogućava da stvorimo što veću energetsku nezavisnost, da radimo na toj energetskoj nezavisnosti. Inače, najčešće upotrebljavana reč bila je diverzifikacija i mi smo rekli da, kao država, radimo na tome. Pomenuo sam i gasni interkonektor sa Bugarskom koji će biti operativan 2024. godine i mnoge druge stvari.

Naravno, tema je bila i inovacije u energetskom sektoru i kako one da pomognu energetskoj stabilnosti država EU i koleginica Davidovac je tu pomenula i naše fondove koji pomažu inovacije i Institut „Mihailo Pupin“ i Beogradski univerzitet i drugo.

Generalno, ono što mi treba da nastavimo dalje jeste da radimo na daljoj energetskoj stabilnosti naše zemlje, moramo da radimo na diverzifikaciji snabdevanja energetskim izvorima i da nastavimo da radimo onako kako smo radili i do sada. Jednostavno, naša zemlja je prethodnu tešku godinu, koja je bila šok za većinu u EU, prošla jako dobro. Mi imamo možda najniže cene energenata u Evropi, bar smo među zemljama sa nižim cenama i sve je to dobro, u stvari, i, zašto ovo sve pričam, sve je to od koristi za naše stanovništvo.

Da završim ovde, ne bih dalje mnogo da pričam o ovoj temi, prosto sam hteo da kažem da će poslanička grupa Jedinstvene Srbije podržati i ovaj zakon i svih 28 tačaka o kojima smo pričali u raspravi u načelu i u raspravi u pojedinostima. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala vama.

I poslednji amandman na ovaj Predlog zakona.

Na član 25. podnela ga je Aleksandra Tomić.

Vlada i Odboru za privredu, regionalni razvoj, trgovinu, turizam i energetiku prihvatili su amandman.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo je procenio da je u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Konstatujem da je amandman postao sastavni deo Predloga zakona

Reč ima Aleksandra Tomić.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, s obzirom na sve ove promene, znači i onaj deo kada smo govorili o ukidanju metodologije, potreba je bila da se u stvari definiše član 433. postojećeg Zakona, odnosno da se ukine deo koji se odnosi na deo na metodologiju određivanja cene premije kad je u pitanju visina otkupne cene s obzirom da prelazimo na model "aukcija", a završila bi se Izveštajem Energetske zajednice koja je rekla kada je u pitanju električna energija i sigurnost snabdevanja da u delu električne energije postignut je progres u oblastima razdvajanja 75%, regionalnog tržišta 98%, lokalnog tržišta 83%, regionalnog integrisanja 53% i sigurnosti snabdevanja 98%.

Upravo u prilog onome što je kolega govorio, sigurnost snabdevanja građana Srbije, tako da ne treba da brinu ni o EPS-u da će biti privatizovana, niti da nema mogućnosti da snabde svoje potrošače i građane Srbije u svakom trenutku, a ni to da će biti privatizovana, već da će sa određenom vrstom investicija ući u unapređenje uopšte razvoja energetskog sektora i kroz obnovljive izvore energije i da time ćemo i poštovati visoke standarde zaštite životne sredine, korak po korak, zahvaljujući tome što imamo stabilan budžet.

Imaćemo zaista zavidne rezultate kad je u pitanju sektor i zato imamo čime da se ponosimo kad odlazimo na međunarodne konferencije kada su u pitanju saradnja sa članicama EU, zato što jednostavno smo na vreme razmišljali upravo o tome kako da napravimo stabilan energetski sistem.

Hvala vam, zaista, predstavnicima Ministarstva na saradnji, jer mislim da je ovo samo prvi korak u budućnosti i tek ćemo od sada sarađivati po ovim pitanjima.

PREDSEDNIK: Hvala.

Po amandmanu, Dragan Nikolić.

DRAGAN NIKOLIĆ: Koristiću vreme ovlašćenog predstavnika.

Poštovani predsedniče Skupštine, gospodine Orliću, poštovani uvaženi gosti iz Ministarstva, odnosno iz Vlade, a ima samo jedna ministarka, ali šta god i to je dovoljno, uvaženi narodni poslanici, poštovani građani Republike Srbije, Srpska stranka Zavetnici kao konstruktivna opozicija učestvovala je u sednici koju smo održali, a imali smo 28 tačaka koje su predložene od strane Vlade. Sve vreme kako u plenumu tako i vezano za amandmane smo imali određene predloge, sa željom da izmenimo, dopunimo, popravimo određena zakonska rešenja.

Tu bih se posebno zahvalio, a vezano je za amandmane, našem narodnom poslaniku, Marku Ristiću, koji je noćas do negde 15 do 3 obrazlagao amandmane koje je Srpska stranka Zavetnici dala. Nažalost, Vlada nije prihvatila ni jedan od tih amandmana. Mi smo bili ubeđeni da je bilo mesta da do toga dođe.

Jedna od tačaka dnevnog reda je bila i vezana za lične karte i vezana za diplome koje trebamo da priznamo i to zemljama na zapadnom tzv. "Zapadnom Balkanu". Najveći problem za nas jeste to što ćemo priznati lične karte tzv. „Republike Kosovo“ i možete misliti kako će se osećati službena lica u Srbiji, policajci koji su službovali na Kosovu i Metohiji, koji su izgubili svoje najdraže.

Imate puno njih koji su sa prebivalištem na Kosovu i Metohiji, morali su da pobegnu glavom bez obzira, da ostave svoje imanje na milost i nemilost šiptarskim teroristima, kada oni budu videli šta na tim ličnim kartama piše, a budu legitimisali ljude sa Kosova i Metohije.

Nažalost, očigledno da u tom pravcu idemo i ono što se spominje, a to je da nismo prihvatili nekakav tamo sporazum francusko-nemački, pa je to neki švedski sto gde uzimamo ono što nam se sviđa, a ono što nam se ne sviđa ne prihvatamo, pa smo prihvatili, ali nismo prihvatili, ali smo prihvatili da primenimo ono što nismo prihvatili. Vrlo loša logika, prosto da je nema.

Međutim, ono što je vrlo opasno i biće tek opasno, to je teritorija ovog tzv. „Pčinjskog okruga“ ko ga je tako neko nesrećno nazvao, a radi se zapravo o Vranjskom okrugu koji se tako zvao pre Drugog svetskog rata i to je jedino adekvatno ime. Moj je predlog bio, a i biće verovatno i prema Vladi da se konačno ispravi ta greška i nepravda, jer Vranje je centar okruga i okrug mora biti Vranjski. Mora biti stavljen akcenat na najveće mesto koje je karakteristično za taj okrug, kao što je Nišavski, kao što su ostali okruzi koji su se i ranije tako zvali. Ko je to smislio da bude ovako, nije mi jasno?

Na taj način ćemo biti i brana onome što se događa u tom okrugu koji je mekani deo, mekani trbuh naše Srbije, imajući u vidu da tamo imamo pripadnike nacionalne manjine. Ranije smo ih zvali „šiptari“, onda su krenuli odjednom da se ljute i da hoće da budu Albanci. Sada je jasno i nama, a i njima zašto hoće da se zovu Albanci, jer očigledno da ovaj švapsko-francuski ultimatum podrazumeva da moramo da prihvatimo da oni koji su nam predlagali, pravili na našoj teritoriji Albaniju, sada hoće da naprave „Veliku Albaniju“. Zbog toga, ovi koji su do juče bili „šiptari“, sada se zovu i žele da se zovu Albanci.

Meni je potpuno svejedno, jer ja živim sa tim ljudima, za razliku od ovih koji pokušavaju da me dekoncentrišu tako što dobacuju, misleći valjda da su mnogo pametni.

Međutim, najstrašnije je to što 2002. godine su bili izbori, lokalni izbori u Bujanovcu koji su trajali do zore. To su bili izbori koji su bili u režiji tadašnjeg ambasadora Amerike, Montogomerija, koji je do jutarnjih časova uspeo da napravi da albanska nacionalna manjina osvoji apsolutnu vlast. Oni sada u Bujanovcu apsolutno punih 20, evo 21. godina imaju apsolutnu vlast. O Preševu da ne pričam, o tome već svi znaju.

Dakle, vrlo je opasno ovo shvatiti neozbiljno, ovo moramo imati u vidu zato što su pripreme očigledne, jer je 2019. godine Vlada tzv. „Kosova“ odlučila da napravi Kancelariju za pomoć Albancima u Bujanovcu u Preševu i Medveđi. Ta pomoć se ogleda i u finansijama, ali naročito u indoktrinaciji tog stanovništva tamo. Zapravo, ideja je da se taj potez centralne Srbije naziva „istočnim Kosovom“ i to je sada nešto što je vrlo opasno.

Onog momenta, što je mene najviše uplašilo, to je gostovanje Kristofera Hila, ambasadora Amerike u Srbiji, koji je 1998. godine skidao cipele i u čarapama tadašnje teroriste OVK pretvorio u borce za slobodu. Njegovo pojavljivanje u Bujanovcu i Preševu, gde je više nego alarmantno, više nego alarmantno što je narodni poslanik Šaib Kamberi na konstitutivnoj sednici Skupštine Srbije 1. avgusta bio odsutan iz ove prostorije, ali je zato bio u gostima kod tog istog ambasadora.

Ovog puta on nije skidao cipele, nije bio u čarapama, ali zaista ne znam šta je obećao, ali što se njega tiče i politike države koju predstavlja to ništa dobro nama neće doneti.

Vranje kao centar okruga je po popisu 2011. godine imalo 85.000 stanovnik. Sada po poslednjem popisu ima 75.000. Dakle, 10.000 stanovnika manje. Deset hiljada stanovnika manje znači da je svakog dana iz Vranja odlazilo po dvoje, troje ljudi. To je više nego alarmantni podatak.

Zašto je do toga došlo? Verovatno zbog loše ekonomske situacije. Verovatno zbog toga što je Grdelička klisura izgleda granica gde se završava Srbija, jer u Vranjskom okrugu ne postoji ni jedna investicija, ne postoji ni jedna fabrika, ne postoji ništa što je urađeno unazad 30 godina, osim što su propale mnoge firme koje su tamo postojale i koje su bile zaštitni znak toga grada.

Ideja da se pravi nacionalni stadion u Vranju je potpuno besmislena. Ta ideja je plasirana 2018. godine od strane predsednika Republike Srbije. Ne znam zašto, 2020. godine takođe je ponovljena. U kampanji 2022. godine se ponovo neko hvalio time da će graditi nacionalni stadion.

Nema potrebe da se gradi nacionalni stadion u Vranju zato što tamo nema ko da igra fudbal. Dinamo koji je bio u super ligi Srbije i igrao sa Partizanom i Zvezdom od ovih vaših majstora koji vode grad je doveden u beton ligu, a pre neki dan je izbačen iz te lige. Tako da tamo jedino da dođe Goran Vesić pa da igra fudbal. Ako je to neki razlog da se pravi stadion, onda je to opravdano.

Još na kraju, znajući da ste vi čovek od reči, znajući da vi održavate, ispunjavate svoju reč koju ste dali, obećali ste da ćete sa predsednikom Republike razgovarati, uklopiti se sa njegovim vremenom, zakazati jednu sednicu na kojoj ćemo raspravljati o francusko-nemačkom planu, na kojoj će on biti zajedno sa svima nama, izneti koje su to nedoumice. Mi ćemo mu reći ono što piše u tom sporazumu. Reći ćemo, a zapravo pročitaćemo ono što piše u tom sporazumu.

Evo, recimo, u članu 1. piše – obe strane će međusobno priznati svoja dokumenta, nacionalne simbole, uključujući pasoše, diplome, registarske tablice i carinske pečate.

Član 4. kaže – Srbija se neće protiviti članstvu Kosova u bilo kojoj međunarodnoj organizaciji.

Sada ovo piše i nama se događa da nas ubeđuju da li više verujemo svojim očima ili njihovim rečima. Zbog toga je potrebno da predsednik Republike dođe ovde, da javnosti Srbije predstavi ono šta je prihvatio, da mi to čujemo i da onda zajedno sa njim i zajedno sa vama odbacimo ovaj švapsko-francuski ultimatum jer on Srbiji ništa neće dobro doneti. Doneće nam samo kapitulaciju, doneće nam glavobolju i doneće nam sutra Kosovo u Vranjskom okrugu.

Hvala vam, predsedniče.

PREDSEDNIK: Kao što znate, dolazio predsednik, i to više puta, a vi samo nemojte kao onaj prethodni da tražite da dođe, a onda neko nasilje da pravite i da sramotite Narodnu skupštinu, sebe i da veselite Kurtija time.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Šesta tačka – PREDLOG ZAKONA O DAVANjU GARANCIJA REPUBLIKE SRBIJE U KORIST OTP BANK NYRT, OTP BANKA SRBIJA A.D. NOVI SAD I DSK BANK AD PO ZADUŽENjU JAVNOG PREDUZEĆA „SRBIJAGAS“ NOVI SAD.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu, a s obzirom na to da na Predlog zakona nisu podneti amandmani, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona.

Sedma tačka – PREDLOG ZAKONA O DAVANjU GARANCIJA REPUBLIKE SRBIJE U KORIST NEMAČKE RAZVOJNE BANKE KFV, FRANKFURT NA MAJNI, PO ZADUŽENjU AKCIONARSKOG DRUŠTVA „ELEKTROMREŽA SRBIJE“, BEOGRAD (PROJEKAT „TRANSBALKANSKI KORIDOR ZA PRENOS ELEKTRIČNE ENERGIJE, SEKCIJA 4 – 2X400 KV DB BAJNA BAŠTA – PLjEVLjA – VIŠEGRAD“).

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu, a s obzirom na to da na Predlog zakona nisu podneti amandmani, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati samo o Predlogu zakona u celini.

Saglasno članu 87. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine, određujem 28. april 2023. godine, sa početkom u 20.00 časova, kao dan za glasanje o tačkama dnevnog reda Druge sednice Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2023. godini.

Hvala predstavnicima Vlade.

(Posle pauze)

PREDSEDNIK: Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, pre nego što pređemo na odlučivanje o tačkama dnevnog reda potrebno je da utvrdimo kvorum.

Saglasno članu 88. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine kvorum za rad Narodne skupštine u danu za glasanje postoji ako je na sednici Narodne skupštine prisutna većina, od ukupnog broja narodnih poslanika.

Molim narodna poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u elektronske jedinice.

Konstatujem da je primenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno da je u sali prisutno 140 narodnih poslanika, odnosno prisutna je većina od ukupnog broja narodnih poslanika i postoje uslovi za odlučivanje.

Prelazimo na odlučivanje.

Prva tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o elektronskim komunikacijama, u načelu.

Molim Skupštinu da se izjasni.

Zaključujem glasanje: za – 132 narodnih poslanika, protiv – tri, uzdržan – jedan, nije glasalo 13 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – dvoje, nije glasalo – 148 od ukupno prisutnih 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe DS.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 143 od ukupno prisutnih 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. u istovetnom tekstu, koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik i zajedno narodni poslanici poslaničke grupe DS.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 145 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 146 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe DS.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 148 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe DS.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 145 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – dvoje, protiv – jedan, nije glasalo – 148 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe DS.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 145 od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 147 od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 146 od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 147 od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe DS.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 146 od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 147 od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 147 od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 146, od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 150, od ukupno prisutna 153 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici grupe Zeleno – Levi klub.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji je podnela grupa poslanika Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – deset, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji je podnela grupa Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 147, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji je podnela grupa Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji je podnela grupa Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasalo – 148, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. koji su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. koji je podneo narodni poslanik Miloš Parandilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, nije glasalo – 148, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. koji su podneli narodni poslanici Marina Lipovac Tanasković i Đorđe Stanković.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji su podneli poslanici Miroslav Aleksić i Borislav Novaković.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 13. koji su podneli narodni poslanici Miroslav Aleksić i Đorđe Stanković.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji je podnela poslanica Tatjana Manojlović.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su podneli zajedno poslanici Miroslav Aleksić i Marina Lipovac Tanasković.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 15. koji su podneli poslanici Miroslav Aleksić i Đorđe Stanković.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 18. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 18. koji su zajedno podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 19. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 19. koji su podneli poslanici Marina Lipovac Tanasković i Đorđe Stanković.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 19. koji su podneli poslanici grupe NADA.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 20. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 14, nije glasalo – 140, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 21. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 14, nije glasalo – 140, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 22. koji su podneli poslanici Miroslav Aleksić i Borislav Novaković.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 24. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 25. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 25. koji su podneli poslanici Miroslav Aleksić i Slavica Radovanović.

Zaključujem glasanje: za – 12, nije glasalo – 142, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 28. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – jedan, nije glasalo – 147, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 28. koji su podneli poslanici Miroslav Aleksić i Đorđe Stanković.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 31. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – jedan, nije glasalo – 147, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 33. koji su podneli poslanici Miroslav Aleksić i Đorđe Stanković.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno prisutnih 154 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 40. koji su podneli Aleksić, Lipovac Tanasković.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 147, od ukupno – 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 42. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, nije glasalo – 149 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 46. koji su podneli poslanici Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 144 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 49. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – 11, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 148 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 51. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 148 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 51. koji su podneli poslanici Lipovac Tanasković i Stanković.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 144, od ukupno – 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 53. koji su podneli poslanici Lipovac Tanasković i Stanković.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146, od ukupno – 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 55. koji su podneli poslanici Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 144 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 55. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 147 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 55. koji su podneli poslanici Aleksić i Radovanović.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo – 141 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 56. sa ispravkom, koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 148 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 57. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 58. koji su podneli Aleksić i Novaković.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo – 142 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 63. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – četiri, uzdržan – jedan, nije glasalo – 150 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 70. koji su podneli poslanici grupe Zeleno – Levi klub.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 145 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 70. koji su podneli poslanici Aleksić i Novaković.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo – 142 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 85. koji su podneli zajedno poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 144 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 87. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – 12, nije glasalo – 143 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 89. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, nije glasalo – 149 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 95. koji je podnela Slavica Radovanović.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo – 142 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 95. koji su podneli poslanici Lipovac Tanasković, Rašković Ivić.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 145 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 102. koji su zajedno podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 145 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 102. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 149 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 102. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 148 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 103. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 147 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 105. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 144 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 107. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 113. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 117. koji je podnela Tatjana Manojlović.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 144 od ukupno 155 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 126. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146 od ukupno 155. Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 129. koji su podneli poslanici grupe Dveri.

Zaključujem glasanje: za – 14, nije glasalo – 140 od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 134. koji je podnela Tatjana Manojlović.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo – 141 od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 147. koji su podneli poslanici grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144 od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o elektronskim komunikacijama, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 136, protiv – šest, nije glasalo – 13 od ukupno 155.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona o elektronskim komunikacijama.

Druga tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O BEZBEDNOSTI I ZDRAVLjU NA RADU.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o bezbednosti i zdravlju na radu, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 135, protiv – šest, nije glasalo – 15 od ukupno 156.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji je podneo poslanik Olenik.

Zaključujem glasanje: za – četiri, uzdržan – jedan, nije glasalo – 152 od ukupno 157.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo - 146, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su zajedno podneli Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo - 148, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su podneli poslanici Zeleno-levog kluba.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo - 148, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan - jedan, nije glasao -151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo - 147, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji je podneli poslanici Lipovac Tanasković i Stanković.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji su podneli poslanici DS.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo - 150, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo - 149, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podnela narodni poslanik Biljana Đorđević.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podneo narodni poslanik Đorđe Pavićević.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nisu glasala - 153, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici Ivković, Đukić i Lukić – Šarkanović.

Zaključujem glasanje: za – 23, nije glasalo - 134, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 15, nisu glasala - 142, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podnela narodni poslanik Jelena Jerenić.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo - 150, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo - 148, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podneo narodni poslanik Radomir Lazović.

Zaključujem glasanje: za – pet, nisu glasala - 152, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji je podneo narodni poslanik Robert Kozma.

Zaključujem glasanje: za – pet, nisu glasala - 152, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – četiri, uzdržan – jedan, nisu glasala - 152, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su podneli poslanici Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo - 149, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su podneli poslanici Zeleno – levog kluba.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo - 148, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su podneli poslanici DS.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo - 148, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo - 147, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo - 147, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji su podneli poslanici grupe Dveri.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo - 146, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. koji je podneo narodni poslanik Aleksandar Olenik.

Zaključujem glasanje: za – pet, uzdržan – jedan, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 14, protiv – jedan, nisu glasala - 142 ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. koji su podneli poslanici Ivković, Đukić i Lukić – Šarkanović.

Zaključujem glasanje: za – 26, nije glasao - 131, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, protiv – jedan, nije glasalo - 146, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 13. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 13, nisu glasala - 144, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo - 145, ukupno – 156.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 15. koji je podneo Zeleno – levi klub.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 15. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo - 144, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji je podneo Zeleno – levi kluba.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasao - 151, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo - 147, ukupno – 157.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji su podneli Ivković, Đukić i Lukić – Šarkanović.

Zaključujem glasanje: za – 31, nije glasalo - 125, ukupno – 156.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 18. koji su zajedno podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 13, nisu glasala - 143, ukupno – 156.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 18. koji su zajedno podneli poslanici Ivković, Đukić, Lukić Šarkanović.

Zaključujem glasanje: za – 22, nije glasalo – 134, od ukupno 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 24. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 148, ukupno – 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 27. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo – 143, od ukupno 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 32. koji su podneli narodni poslanici Zeleno-levog kluba.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 147, od ukupno – 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 33. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 15, nije glasalo – 141, od ukupno – 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 38. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 145, od ukupno – 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 38. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 149, ukupno – 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 45. koji su podneli poslanici Zeleno-levi klub.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 150, od ukupno 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 45. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 15, nije glasalo – 141, ukupno 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 46. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 146, od ukupno – 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 48. koji je podneo Đorđe Komlenski.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – dva, nije glasalo – 149, od ukupno 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 50. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 14, nije glasalo – 142, od ukupno – 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 54. koji su podneli zajedno Ivković, Đukić i Lukić Šarkanović.

Zaključujem glasanje: za – 29, uzdržan – jedan, nije glasalo – 126, od ukupno 156.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 56. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasalo – 142, od ukupno 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 57. koji su podneli poslanici grupe Zeleno-levi klub.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 148, od ukupno 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandmana sa ispravkom, kojim se posle člana 57. dodaju novi članovi 57a, 57b i 57v, koji su zajedno podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 58. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 14, nije glasalo – 141, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 64. sa ispravkom koji su zajedno podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman kojim se posle člana 70. dodaju nova glava 11a i članovi 70a do 70v, koji su zajedno podneli poslanici Zeleno-levi klub.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 149, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 72. koji su zajedno podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 146, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 86. koji su podneli poslanici grupe Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 147, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 87. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 148, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 97. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 149, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 105. koji je podneo poslanik Miloš Parandilović.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 147, od ukupno – 155.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o bezbednosti i zdravlju na radu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – četiri, nije glasalo – 12, od ukupno 154 poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Treća tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVLjANjU OTPADOM

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 135, protiv – šest, uzdržan – jedan, nije glasalo 12, od ukupno 154 poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su u istovetnom tekstu podneli narodni poslanici Olenik, Jerković i grupa poslanika Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje na član 1. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji su podneli u istovetnom tekstu Olenik, Jerković i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji su podneli u istovetnom tekstu poslanici Olenik, Jerković i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podnela Dragana Rakić.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podnela Ksenija Marković.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podneo Srđan Milivojević.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podneo poslanik Jovančićević.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Bojović, Stojanović, Marsenić i Šulkić.

Predstavnik predlagača prihvatio je amandman.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 141, protiv – dva, nije glasalo – 11, od ukupno 154.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji su podneli zajedno poslanici grupe Zeleno – Levi klub.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo 148, od ukupno 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji su podneli poslanici grupe NADA.

Zaključujem glasanje: za – 10, nije glasalo – 144, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici Olenik, Jerković i zajedno poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici grupe Zavetnici.

Zaključujem glasanje: za – 12, nisu glasala – 142, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanici Olenik i Jerković, zajedno poslanici grupe NADA i zajedno poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 12, nisu glasala – 142, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanici Olenik, zajedno poslanici Narodne stranke i zajedno poslanici grupe NADA.

Zaključujem glasanje: za – 10, nisu glasala – 144, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su, u istovetnom tekstu, podneli poslanik Olenik, poslanici grupe NADA, poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 11, nisu glasala – 143, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanik Olenik, zajedno poslanici Dveri i zajedno poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasao – 141, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanik Olenik i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanik Olenik i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. koji su zajedno podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. koji su podneli, sa ispravkom, poslanici grupe Moramo - Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanici Dveri, poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji su podneli poslanici grupe Moramo - Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 13. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 13. koji su podneli poslanici grupe Moramo - Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 13. koji je podneo, sa ispravkom, poslanik Jovančićević.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 13. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14, sa ispravkom, koji je podneo poslanik Jovančićević.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su podneli poslanici Zeleno – Levog kluba.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 15. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 150, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 17. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 17. koji je podnela Dragana Rakić.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 17. koji je podneo poslanik Jovančićević.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 17. koji su podneli poslanici grupe Moramo - Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 18. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 18. koji su podneli poslanici grupe NADA.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 19. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 19. koji su podneli poslanici grupe NADA.

Zaključujem glasanje: za – 10, nisu glasala – 144, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 20. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 21. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanici Dveri i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 13, nije glasao – 141, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 21. koji su podneli poslanici grupe NADA.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 21. koji je podneo poslanik Jovančićević.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno – 154.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 22. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanici Dveri i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 23. koji su podneli zajedno poslanici Dveri i zajedno poslanici grupe Narodna stranka.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 143, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 24. koji je podnela Narodna stranka.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 24. koji je podneo Zeleno - Levi klub.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 25. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 25. koji je podneo Zeleno-Levi klub.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 26. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 27. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 28. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 29. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 150, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 30. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 30. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – dvoje, nije glasalo – 152, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 31. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanici grupe Dveri i poslanici grupe Narodna stranka.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 31. koji je podnela Biljana Đorđević.

Zaključujem glasanje: za – troje, nije glasao – 151, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 31. koji je podneo Zeleno-Levi klub.

Zaključujem glasanje: za – troje, nije glasao – 151, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 32. koji su podneli, u istovetnom tekstu, poslanici Dveri i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 145, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 33. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 34. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 35. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 36. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 149, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 37. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 38. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 39. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 40. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 150, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 41. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 148, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 42. koji su podneli zajedno poslanici Dveri i zajedno poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – 10, nisu glasala – 144, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 43. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 43. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo – 147, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 44. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 45. koji su podneli zajedno poslanici Zeleno-Levog kluba i zajedno poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 46. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 147, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 137, protiv – osam, nije glasalo – devet, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 4. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PODSTICAJIMA U POLjOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o podsticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 137, protiv – šest, nije glasalo – 11, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 146, od ukupno 154 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su podneli poslanici Moramo - Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 148, od ukupno 153 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji je podneo poslanik Milivojević

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 145, od ukupno 153 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 147, od ukupno 153 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 1467, od ukupno 153 narodna poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji je podneo Srđan Milivojević.

Zaključujem glasanje: za - sedam, nije glasalo - 145, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za - pet, nije glasalo - 147, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za - tri, nije glasalo - 148, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za - sedam, nije glasalo - 144, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji je podneo Milija Miletić.

Zaključujem glasanje: za - dva, nije glasalo - 149, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 145, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici Sandić i Gajić.

Zaključujem glasanje: za - jedan, nije glasalo - 150, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za - pet, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za - pet, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su, sa ispravkom, podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za - pet, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za - pet, nije glasalo - 147, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. koji su podneli poslanici Dveri.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji je podneo Milija Miletić.

Zaključujem glasanje: nije glasao niko.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za - osam, nije glasalo - 144, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici Sandić i Gajić.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za - tri, protiv - jedan, uzdržan - jedan, nije glasalo - 147, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici Dveri.

Zaključujem glasanje: za - tri, nije glasalo - 149, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji je podneo Srđan Milivojević.

Zaključujem glasanje: za - 10, nije glasalo - 142, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za - osam, nije glasalo - 144, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji je podneo Milija Miletić.

Zaključujem glasanje: za - dva, nije glasalo - 150, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za - sedam, nije glasalo - 145, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji su podneli poslanici Dveri.

Zaključujem glasanje: za - četiri, nije glasalo - 148, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji su podneli poslanici Moramo-Zajedno.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji su, sa ispravkom, podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za - tri, protiv - jedan, nije glasalo - 148, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji su podneli poslanici Sandić i Gajić.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. koji je podneo Marijan Rističević.

Zaključujem glasanje: za - četiri, protiv - jedan, nije glasalo - 147, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji je podneo Marijan Rističević.

Zaključujem glasanje: za - pet, protiv - jedan, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za - devet, nije glasalo - 143, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za - osam, nije glasalo - 144, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji je podneo poslanik Bulatović.

Zaključujem glasanje: za - devet, nije glasalo - 143, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji je podneo Miloš Parandilović.

Zaključujem glasanje: za - osam, nije glasalo - 144, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo - 146, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su, sa ispravkom, podneli poslanici grupe Ujedinjeni.

Zaključujem glasanje: za - tri, protiv - jedan, uzdržan - jedan, nije glasalo - 147, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 15. koji je podneo poslanik Bulatović.

Zaključujem glasanje: za - 13, nije glasalo - 139, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji je podneo Milija Miletić.

Zaključujem glasanje: za - tri, nije glasalo - 149, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji su podneli poslanici Milivojević i Rakić.

Zaključujem glasanje: za - sedam, nije glasalo - 145, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za - sedam, nije glasalo - 145, od ukupno prisutnih 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Zaključujem glasanje: za – 10, uzdržan – jedan, nije glasalo – 141 od ukupno 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 147 od ukupno 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član17. koji je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Zaključujem glasanje: za – devet, nije glasalo – 143 od ukupno 152 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Prelazimo na odlučivanje Narodne skupštine o postojanju opšteg interesa za povratno dejstvo odredbe člana 8.

Podsećam vas da je Vlada predložila da član 8. Predloga zakona ima povratno dejstvo.

Prema članu 197. stav 2. Ustava Republike Srbije i članu 160. stav 4. Poslovnika, kada Predlog zakona sadrži odredbe za koje se predviđa povratno dejstvo Narodna skupština posebno odlučuje da li za to povratno dejstvo postoji opšti interes.

Stavljam na glasanje predlog Vlade kojim se predlaže povratno dejstvo odredbe člana 8. Predloga zakona.

Zaključujem glasanje: za – 136, protiv – sedam, nije glasalo – 10 od ukupno 153 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoji opšti interes za povratno dejstvo člana 8. Predloga zakona.

Prelazimo na odlučivanje Narodne skupštine o postojanju naročito opravdanih razloga za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Podsećam da je članom 17. Predloga zakona predviđeno da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“.

Prema članu 196. stav 4. Ustava Republike Srbije, zakoni i drugi akti stupaju na snagu najranije osmog dana od dana objavljivanja i mogu da stupe na snagu ranije samo ako za to postoje naročito opravdani razlozi utvrđeni prilikom njihovog donošenja.

Stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga da zakon stupi na snagu ranije od osmog dana od dana objavljivanja.

Zaključujem glasanje: za – 137, protiv – šest, nije glasalo – 10 od ukupno 153 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoje naročito opravdani razlozi za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o podsticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 137, protiv – šest, nije glasalo – 10 od ukupno 153 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Peta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KORIŠĆENjU OBNOVLjIVIH IZVORA ENERGIJE.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o korišćenju obnovljivih izvora energije, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – šest, nije glasalo – devet od ukupno 153 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su u istovetnom tekstu podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 147 od ukupno 153 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji je podneo narodni poslanik Miroslav Aleksić.

Zaključujem glasanje: za – dvoje, nije glasalo – 49 od ukupno 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su zajedno podneli narodni poslanici Ivana Parlić i Borislav Novaković.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 144 od ukupno 151 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su zajedno podneli narodni poslanici Marina Lipovac Tanasković i Đorđe Stanković.

Zaključujem glasanje: za – četvoro, nije glasalo – 146 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 143 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 143 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 4. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 144 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 5. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 143 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 6. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 144 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 143 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 7. koji je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 141 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 8. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 142 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 9. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 10. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 11. u istovetnom tekstu koji su zajedno podneli narodni poslanik Aleksandar Olenik i narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 141 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandmane na član 12. u istovetnom tekstu koji su podneli zajedno narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka i zajedno narodni poslanici poslaničke grupe Moramo – Zajedno.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 142 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji je podneo narodni poslanik Đorđe Komlenski.

Zaključujem glasanje: za – troje, protiv – jedan, nije glasalo – 145 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Narodna stranka.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 142 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 12. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Dveri.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 142 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 13. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 145 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 142 od ukupno 148 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 14. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Dveri.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 15. koji su zajedno podneli narodni poslanici poslaničke grupe Demokratska stranka.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 142 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143, od ukupno – 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 16. koji su podneli poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 144, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 17. koji su podneli poslanici Demokratske stranke i poslanici Narodne stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 17. koji su podneli poslanici Zeleno – Levi klub.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo 143, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 18. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasalo – 142, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 19. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 143, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 20. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo 144, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 21. koji su podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo 145, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 22. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo 143, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 23. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasao – 141, od ukupno 148 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 24. koji su podneli poslanici Demokratske stranke.

Zaključujem glasanje: za – sedam, nije glasao 141, od ukupno 148 narodnih poslanika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona, u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o korišćenju obnovljivih izvora energije, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 136, protiv – šest, nije glasalo – sedam, od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 6. tačku.

Pre nego što pređemo na odlučivanje o Predlogu zakona, podsećam da, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 4. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština odlučuje o zakonima kojima se uređuje javno zaduživanje većinom glasova svih narodnih poslanika.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP BANK NYRT, OTP Banka Srbija a.d. Novi Sad i DSK BANK AD po zaduženju Javnog preduzeća „Srbijagas“ Novi Sad, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 137, protiv – jedan, nije glasalo – 13, od ukupno 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona, u načelu.

Podsećam vas da je članom 7. Predloga zakona predviđeno da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“.

Prema članu 196. stav 4. Ustava Republike Srbije, zakoni i drugi akti stupaju na snagu najranije osmog dana od dana objavljivanja i mogu da stupe na snagu ranije samo ako za to postoje naročito opravdani razlozi utvrđeni prilikom njihovog donošenja.

Zato stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga da zakon stupi na snagu ranije od osmog dana od dana objavljivanja.

Zaključujem glasanje: za – 135, protiv – tri, nije glasalo – 13, od ukupno 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoje naročito opravdani razlozi za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP BANK NYRT, OTP Banka Srbija a.d. Novi Sad i DSK BANK AD po zaduženju Javnog preduzeća „Srbijagas“ Novi Sad, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 137, protiv – tri, nije glasalo – 11, od ukupno 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 7. tačku dnevnog reda.

Pre nego što pređemo na odlučivanje o Predlogu zakona, podsećam vas da, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 4. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika odlučuje o zakonima kojima se uređuje javno zaduživanje.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu, sada prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist Nemačke razvojne banke KfW, Frankfurt na Majni, po zaduženju Akcionarskog društva „Elektromreža Srbije“, Beograd (projekat „Transbalkanski koridor za prenos električne energije, sekcija 4 – 2dž400 kV DB Bajina Bašta (RS) – Pljevlja (ME) – Višegrad (BiH)“), u celini.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – tri, nije glasalo – 10, od ukupno 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Pošto sada prelazimo na odlučivanje o predlozima zakona o potvrđivanju međunarodnih ugovora, odnosno sporazuma (tačke od 8. do 15. dnevnog reda), podsećam vas da, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 6. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština odlučuje o zakonima kojima se uređuje zaključivanje i potvrđivanje međunarodnih ugovora većinom glasova svih narodnih poslanika.

Imajući to u vidu, prelazimo na odlučivanje.

Prelazimo na 8. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Republike Azerbejdžan o socijalnoj sigurnosti, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 138, uzdržana – dva, nije glasalo – 12, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 9. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o zajmu (Projekat razvoja lokalne infrastrukture i institucionalnog jačanja lokalnih samouprava) između Republike Srbije i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 133, nije glasalo – 19, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 10. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o kreditu br. CRS 1024 01 C između Francuske agencije za razvoj, kao Zajmodavca i Republike Srbije, kao Zajmoprimca, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 137, nije glasalo – 15, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 11. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Savezne Republike Nemačke o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja i nauke, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 136, nije glasalo – 16, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o priznavanju profesionalnih kvalifikacija za doktore medicine, doktore stomatologije i arhitekte u kontekstu Centralno-evropskog Sporazuma o slobodnoj trgovini, sa Aneksom I, Aneksom II i Aneksom III, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – pet, nije glasalo – devet, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 13. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o priznavanju kvalifikacija u visokom obrazovanju na Zapadnom Balkanu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 134, protiv – pet, nije glasalo – 13, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 14. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o slobodi kretanja sa ličnim kartama na Zapadnom Balkanu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 135, protiv – pet, nije glasalo – 12, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 15. tačku dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Republike Turske o uzajamnom podsticanju i zaštiti ulaganja, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 137, nije glasalo – 15, od ukupno 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 16. tačku.

Pre prelaska na odlučivanje podsećam, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 6) Ustava, Narodna skupština odlučuje o zakonima kojima se uređuje zaključivanje i potvrđivanje međunarodnih ugovora većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Mađarske o izmenama i dopunama Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Mađarske o graničnoj kontroli u drumskom, železničkom i vodnom saobraćaju, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 140, protiv – jedan, nije glasalo – 11, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Stavljam na glasanje amandman na član 1. koji su zajedno podneli poslanici Marina Lipovac Tanasković i Vladimir Gajić.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 149, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 2. koji su zajedno podneli poslanici Marina Lipovac Tanasković i Vladimir Gajić.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 148, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Stavljam na glasanje amandman na član 3. koji su zajedno podneli poslanici Marina Lipovac Tanasković i Vladimir Gajić.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 147, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Mađarske o izmenama i dopunama Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Mađarske o graničnoj kontroli u drumskom, železničkom i vodnom saobraćaju, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 142, protiv – dva, nije glasalo – osam, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na tačke od 17. do 25. dnevnog reda.

Pošto prelazimo na odlučivanje o predlozima zakona o potvrđivanju međunarodnih ugovora, odnosno sporazuma, podsećam, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 6) Ustava, Narodna skupština Republike Srbije odlučuje o zakonima kojima se uređuje zaključivanje i potvrđivanje međunarodnih sporazuma većinom glasova svih narodnih poslanika.

Imajući to u vidu, prelazimo na odlučivanje.

17. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Republike Austrije o vojnoj saradnji, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 135, nije glasalo – 17, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

18. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Okvirni zajam za infrastrukturu u obrazovanju Srbije između Republike Srbije i Evropske investicione banke, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 136, nije glasalo – 16, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

19. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Povezane škole u Srbiji B između Republike Srbije i Evropske investicione banke, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 136, nije glasalo – 16, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

20. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o garanciji Zajam za likvidnost EPS-a između Republike Srbije i Evropske banke za obnovu i razvoj, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 136, nije glasalo – 16, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

21. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Republike Severne Makedonije o osnivanju kulturno-informativnih centara u Skoplju i u Beogradu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 141, nije glasalo – 11, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

22. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Rumunije o saradnji u oblasti obrazovanja, nauke, kulture, medija, omladine i sporta, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 141, nije glasalo – 11, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

23. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Republike Srbije i Australije o socijalnoj sigurnosti, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 133, nije glasalo – 19, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

24. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o sveobuhvatnom strateškom partnerstvu između Vlade Republike Srbije i Vlade Ujedinjenih Arapskih Emirata, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 136, nije glasalo – 16, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

25. tačka dnevnog reda:

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Republike Srbije i Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Severne Irske o readmisiji lica koja nezakonito borave, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 135, protiv – sedam, nije glasalo – 10, od ukupno prisutna 152 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 26. tačku dnevnog reda, što je Predlog odluke o prestanku dužnosti sudije Ustavnog suda.

Pošto je Narodna skupština obavila jedinstveni pretres, a pre prelaska na odlučivanje, podsećam vas da, prema članu 105. stav 2. tačka 11) Ustava Republike Srbije, Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika odlučuje o prestanku mandata sudije Ustavnog suda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o prestanku dužnosti sudije Ustavnog suda, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 133, nije glasalo – 18, od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

27. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o rebalansu Finansijskog plana Agencije za energetiku Republike Srbije za 2023. godinu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 134, protiv – jedan, nije glasalo – 16, od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog odluke.

28. tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog zaključka povodom predstavljanja Izveštaja Evropske komisije o Republici Srbiji za 2022. godinu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 134, protiv – dva, nije glasalo – 15, od ukupno prisutnog 151 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zaključka.

Povodom ukazivanja narodnih poslanika na povrede Poslovnika Narodne skupštine, podsećam vas na odredbu člana 103. stav 6. Poslovnika, prema kojoj ako i posle objašnjenja predsednika Narodne skupštine, odnosno predsedavajućeg, narodni poslanik smatra da je povreda učinjena, može zahtevati, bez prava na obrazlaganje, da se Narodna skupština, bez pretresa, o tome izjasni u danu za glasanje.

Saglasno navedenim odredbama Poslovnika, prelazimo na odlučivanje.

Narodni poslanik Ivana Parlić, na sednici 21. aprila 2023. godine, u 16 časova i 34 minuta, ukazala je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 139, ukupno – 142 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Tatjana Manojlović, na sednici 21. aprila 2023. godine, u 16 časova i 57 minuta, ukazala je na povredu člana 27. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 137, ukupno – 143 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Tamara Milenković Kerković, na sednici 21. aprila 2023. godine, u 17.00 časova, ukazala je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – osam, nisu glasala – 133, ukupno – 141 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Ivana Parlić, na sednici 21. aprila 2023. godine, u 18 časova i 27 minuta, ukazala je na povredu člana 108. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – šest, nisu glasala – 133, ukupno – 139 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Vladimir Gajić, na sednici 25. aprila 2023. godine, u 13 časova i 42 minuta, ukazao je na povredu člana 103, a u vezi sa članom 104. stav 1. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – šest, nisu glasala – 132, ukupno – 138 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Nikola Dragićević, na sednici 25. aprila 2023. godine, u 18.00 časova ukazao je na povredu članova 103. i 104. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li su povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nisu glasala – 132, ukupno – 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen Poslovnik.

Narodni poslanik Boško Obradović, na sednici 25. aprila 2023. godine, u 18 časova i dva minuta, ukazao je na povredu člana 27. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – jedan, nije glasalo – 135, ukupno – 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Miodrag Gavrilović, na sednici 25. aprila 2023. godine, u 21 časova i dva minuta, ukazao je na povredu članova 103. i 104. stav 1. i 4, 107. stav 1, 108. i 109. stav 1. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li su povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – pet, nisu glasala – 132, ukupno – 137 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Sanja Miladinović, na sednici 27. aprila 2023. godine, u 11 časova i 25 minuta, ukazala je na povredu člana 106. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – tri, nisu glasala – 133, ukupno – 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Nikola Dragićević, na sednici 27. aprila 2023. godine, u 12 časova i 52 minuta, ukazao je na povredu člana 27. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – šest, nije glasalo – 129, ukupno – 135 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Nebojša Zelenović, na sednici 28. aprila 2023. godine, u 1 čas i jedan minut, ukazao je na povredu člana 106. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – jedan, nije glasalo – 130, ukupno – 135 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Narodni poslanik Tatjana Manojlović, na sednici 28. aprila 2023. godine, u 1 čas i četiri minuta, ukazao je na povredu člana 100. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Zaključujem glasanje: za – osam, protiv – jedan, nije glasalo – 125, ukupno – 134 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen ovaj član Poslovnika.

Pošto je Narodna skupština obavila razmatranje svih tačaka dnevnog reda ove sednice i odlučivanje o njima, saglasno članu 102. Poslovnika Narodne skupštine, zaključujem Drugu sednicu Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2023. godini.

Zahvaljujem svima na učešću.

(Sednica je završena u 21.55 časova.)